

Beilage

Gerichts



Berlin, Dienstag den 18. August.

Civil-, Criminal- und Polizei-Gerichtssprengel

Er erscheint wöchentlich dreimal: Dienstag, Donnerstag, Sonnabend (Morgens).

Verantwortlicher Redacteur: S. S. Pflanz.

in Berlin: S. S. Pflanz.

Abonnement: Vierteljährlich... 22 1/2 Sgr. Monatlich... 7 1/2 Sgr.

Inserate: pro Zeile 1 1/2 Sgr. für Abonnenten des Blatts 1 Sgr.

Expedition: Albert Falkenberg & Comp. (Brandis' Verlag)

Berlin, den 17. August 1857.

Stadtschwergericht

Sitzung vom 14. August.

Der Schmiedegeselle Carl Michael Speiser, 22 Jahr alt, der Arbeitermann Julius Heinrich Albert Paul und der Arbeitermann August Friedrich Wilhelm Radott, genannt Lehmann, sind des verjuchten schweren Diebstahls angeklagt.

Auf dem Grundstück Elisabethstraße 12a befindet sich in einem auf dem Hofe links belegenen bewohnten Gebäude im Erdgeschosse das Kabinett des Kartenschlägers und Maschinenbauers Müller. Die vom offenen Hofe aus in dasselbe führende mit einem gewöhnlichen Schloß versehene Thür wird täglich Abends 8 Uhr nach Beendigung der Arbeit von einem Mann im Lokale. Am Vormittag des 20. Decbr. 1856 wurde dem Criminal-Commissarius Rodenstein die Mittheilung gemacht, daß die 3 Angeklagten am Abende desselben Tages im Müllerschen Lokale einen gewaltsamen Diebstahl auszuführen beabsichtigten.

In Folge dessen begaben sich gegen 8 Uhr Abends die Criminal-Comm. Pflanz, Brünning, Nothe und Wetten, um die Diebe zu ertappen, ins Lokale und versteckten sich hinter den Arbeitstischen. Müller verschloß der Abende gemäß, wie gewöhnlich, um 8 Uhr die Thür des Lokals und ging in seine in derselben Straße No. 7 befindliche Privatwohnung. Kurze Zeit darauf sahen Pflanz und Brünning durch das auf den Hof führende Fenster zwei Männer, einen größeren und einen kleineren, über den Hof in den Hof des Lokals gehen. Vor der Thür rief eine männliche Stimme den Namen Müller, es wurde erst kein Antwort gegeben. Hierauf vernahm man wie ein Knäuel oder Schlüssel in das Thürschloß gesteckt und in demselben herumgedreht wurde. Nach einiger Zeit hörten die Polizeibeamten, daß eine Frau, welche die Treppe herunterkam, von einem der Männer gefragt wurde, ob Hr. Müller zu Hause sei. Demnach wurden die kurze Zeit unterbrochenen Bemühungen, das Thürschloß mit falschen Schlüsseln zu öffnen, fortgesetzt. Als hierbei der Bart eines Schlüssels abbrach und im Schlosse stecken blieb, versuchte man mit einem Stemmeisen die Thür zu erbrechen. Hierbei entfernten sich beide Männer. Als die Polizeibeamten nach längerem Warten um 9 1/2 Uhr das Lokale verließen, trafen sie den Angeklagten Speiser auf dem Hofe, wobin er eben vom Hause aus kam, den Paul im Hausflur, im Begriffe, sich hinter der Gaudthür zu verbergen, den Radott unmittelbar vor der Gaudthür, als er eben in den Hausflur eintreten wollte. Die 3 Angeklagten wurden festgenommen. Speiser ließ bei seiner Ergreifung ein Stemmeisen fallen. An seinem Leibe fand man 3 Dietrich, ein Längs- und einen Schlüssel mit abgebrochenem Bart, dem Paul wurde ein Schlüssel und im Radott'schen Hause abgenommen. Eine Befragung der Thür des Kabinetts ergab mehrere Spuren der Anwendung eines Brecheisens, in welche das bei Speiser vor gefundene Stemmeisen genau hineinpaßte. Im Thürschloß befand sich der abgebrochene Bart eines Schlüssels. Die zur Thürschloß gehörigen 3 Schlüsseln waren zur Zeit der That im Gewahrsam des Müller, seines Knechten und der Polizeibeamten

und daher den Dieben nicht zugänglich. Die 3 Angeklagten haben bei Ausführung des Diebstahlsversuches zusammen gewirkt. Sie leugnen. Zu ihrer Ueberführung — besonders auch bezüglich der Art der Beistellung eines jeden Einzelnen — dienen außer dem bereits Angeführten noch folgende Thatsachen. Die 3 Angeklagten wollen bei ihrer Festnahme im Hause No. 12a der Elisabethstraße zufällig zusammen gewesen sein. Ihre Angaben über die Veranlassung ihrer Anwesenheit in dem fremden Grundstück sind indess durchaus unglaubwürdig. Speiser giebt an, daß er den Radott von Ansehen kenne, während Radott behauptet, jenen niemals gesehen zu haben. Speiser erklärte bei der Festnahme den Polizeibeamten, daß er Stemmeisen und Schlüssel gefunden habe. Geringfügig hat er bei Zusammenstellung mit dem Kartenschläger Kulecke angegeben, daß er die bei ihm gefundenen Diebstahlsgegenstände am Abend des Tages der Festnahme von Kulecke zur Aufbewahrung erhalten habe.

Der Kartenschläger Kulecke, durch welchen die Polizeibehörde von dem Diebstahlsvorhaben am Vormittage der That Mittheilung erhielt, hat ausgesagt: Am Tage der That sei er nach 11 Uhr Vorm. mit den 3 Angeklagten an der Spä- und Rosenthalersträßen Ecke zusammengetroffen. Speiser habe erklärt, daß sie in der Elisabethstraße 12a einen gewaltsamen Diebstahl ausüben wollten, Radott habe die Wohnung näher beschrieben. Hierauf hätten sie sich zusammen nach der Elisabethstraße begeben, Speiser sei in das Haus No. 12a hineingegangen und bald nachher mit dem Bemerkten zurückgekommen, es sei ein gewöhnliches Schloß. Sie hätten sich hierauf getrennt, mit der Verabredung, sich zum Zweck der Verübung des Diebstahls Abends 8 Uhr an der Schönhauser- und Liriensträßen-Ecke zusammenzufinden. Nachdem er hierauf dem Criminal-Commissarius Rodenstein, von dem Diebstahlsvorhaben Nachricht gegeben, sei er auf den Rath desselben Abends mit den drei Angeklagten zusammengekommen und habe von der Wafmannstraße aus gesehen, wie die 3 Angeklagten, denen er vorgespiegelt habe, daß er mit einem Hübe hinter, in das Haus No. 12a der Elisabethstraße hineingegangen seien — Speiser voran, hierauf Paul und Radott. Nach einiger Zeit sei Speiser zurückgekommen mit der Erklärung, der Bart des Schlüssels sei ihm abgebrochen, er wolle in einem Schloßschlüssel einen anderen Schlüssel laufen. Hierauf sei Speiser, der indess einen Schlüssel nicht gekauft, gegen 10 Uhr mit den anderen beiden Angeklagten wieder in das Haus gegangen. Der beim Speiser abgenommenen Schlüssel ohne Bart ist nach Angabe des Kulecke aufsteckend derselbe, welcher ihm von Speiser an jenem Abende, mit dem Bemerkten, daß der Bart bei den Öffnungsversuchen abgebrochen sei, vorgezeigt worden. Die Wahrnehmung der Criminal-Commissarien Pflanz und Brünning, daß die beiden Männer, welche von dem Hofe in den Hof des Kabinetts hineingingen, ein größerer und ein kleinerer gewesen, spricht dafür, daß Speiser einer dieser beiden war, da derselbe von den 3 Angeklagten der Kleinste ist, nämlich 5 Fuß, während Paul und Radott eine Größe von 5 Fuß 8 Zoll haben. Die Criminal-Commissarien Brünning und Nothe haben die Stimme, welche vor der Thür des Lokals Müller rief und später die Frau befragte, ob Herr Müller zu Hause sei, mit hoher Wahrscheinlichkeit in der Stimme des Speiser wiedererkannt.

Die Beweisaufnahme bestätigte durchweg die thatsächlichen Aufstellungen der Anklage. Die Geschworenen erklärten alle 3 Angeklagte für schuldig, den noch nicht bestrafte Speiser unter Annahme mildernder Umstände, der Gerichtshof verurtheilte Speiser zu 9 Monaten Gefängniß, Paul zu 2 1/2 Jahren Zuchthaus und Radott, genannt Lehmann, in Rücksicht auf seine mehrfachen Vorbestrafungen zu 5 1/2 Jahren Zuchthaus.

Sitzung vom 17. August.

Am 29. April d. J. bemerkte der Geheim Rath Cytelwein hier selbst aus dem nach dem Hofe hinaus gehenden Zimmer seiner in der ersten Etage des Hauses Friedrichstraße Nr. 213 belegenen Wohnung zwei Männer, die sich auf dem Hofe in verdächtiger Weise bewegten, seine Wohnung in Augenschein nahmen und dann den Hof verließen. Er vermuthete sogleich, daß von ihnen ein Diebstahl gegen ihn beabsichtigt werde und begab sich nach einem nach vorne belegenen Zimmer, welches zum Eingange eine Doppelthür hat. Dort hörte er alsbald ein Geräusch an der äußeren, verschlossenen Thür und als er darauf die innere Thür öffnete, sah er die äußere aufgebrochen und zwei Männer, welche durch dieselbe eben eintreten wollten, aber bei seinem Anblicke erschrocken die Flucht ergriffen. Er eilte dem Einen der beiden Männer, die in verschiedenen Richtungen davonliefen, nach, verschiedene Personen schlossen sich ihm an und so wurde der Verfolgte ergriffen. Es war der wegen schweren Diebstahls bereits zweimal bestrafte Schwammachergefelde Leoschardt, der deshalb des verjuchten schweren Diebstahls angeklagt, dessen Genosse aber nicht ermittelt ist. Der Angeklagte leugnete den Diebstahlsversuch und räumte nur ein, daß er einen ihm unbekanntem Mann, der in dem gedachten Hause Geschäfte zu haben behauptet, in das Haus hinein begleitet habe. Die Geschworenen erklärten den Angeklagten für schuldig, worauf der Gerichtshof ihn zu 6 Jahren Zuchthaus verurtheilte.

Strassengericht

Sitzung vom 15. August.

Der frühere Zimmergefelde, jetzige Arbeitermann Joh. Carl Rolte, bekannt unter den Namen Wölke und Neile, 30 Jahre alt und bereits zwei Mal wegen Diebstahls mit 4 resp. 6 Monaten, sowie wegen Heberei mit 3 Monaten und 1 Jahr 6 Monaten Zuchthaus, bestrafte, ist der Theilnahme an einem verjuchten schweren Diebstahl angeklagt. In der Müllerstraße, Ecke der Seestraße, liegt das Grundstück des Eigenthümers Freudenberg. Dasselbe ist in der Hausfront durch das Wohngebäude, in der an der Seestraße liegenden Seitenfront gleichfalls durch ein Wohngebäude begrenzt, dem gegenüber Remise, Stallung und Keller liegen. Der Hintergrund des durch diese Gebäude gebildeten Hofraumes wird durch einen Garten begrenzt, durch welchen eine Allee zur Hauptstraße führt. In der Nacht vom 16. zum 17. Mai c. wurden die im Seitengebäude schlafenden Schwestern Freudenberg gegen 2 Uhr durch das Rollen des Hofbundes erweckt. Die Nacht war stürmisch und tief eine heftige Beobachtung der auf dem Hofe befindlichen Personen zu. Das Geschwisterpaar erblickte drei





