

Wie wird die antifaschistische Einheitsfront geschaffen?

In einem Arbeiterwohnblock Berlins sind die Nazis eingedrungen. Sie haben sich einen Raum gemietet und dort eine Nazifaschette ausgemacht. Mehrere Arbeiter, Funktionäre der Kommunistischen Partei, revolutionäre Massenorganisationen und des Reichsbanners wurden schon überfallen. Aber nichts geschieht dagegen.

Es kommt zu einer Aussprache zwischen dem Abteilungsführer des Reichsbanners und unserem Zellenleiter: „Du, ich schlage vor, daß wir einen gemeinsamen Abwehrkampf gegen die Nazis führen.“

Unser Genosse darauf: „Einverständnis. Aber wie stellst du dir diesen Ausdruck vor? Wieviel Mitglieder soll er haben? Es ist doch außerdem selbstverständlich, daß wir den Vorsitzenden stellen. Denn wir sind hier im Bezirk stärker als ihr. Außerdem haben unsere Kameraden nach den bisherigen Erfahrungen zur „Elternfront“ gar kein Vertrauen.“

Der Reichsbannerfunktionär läßt sich auf eine große Diskussion über diese organisatorischen Fragen ein, es kommt zum Rutsch, wer den Vorsitzenden stellen soll. Die Unterredung endet ohne Ergebnis.

Deswegen hat der Genosse, der dieses Gespräch führte, die einzige Erkenntnis, daß selbstverständlich eine wirklich kämpfende rote Einheitsfront der Arbeiterklasse nur unter kommunistischer Führung stehen kann. Nur wenn Kommunisten die Führung haben, können die einheitlichen Kämpfe der Arbeiterklasse mit Aussicht auf Erfolg geführt werden.

Die entscheidende Frage ist nur die: Wie bekommen wir Kommunisten die Führung der roten Einheitsfront? Das ist so wichtig, wie wir es in dem vorliegenden Gespräch geschildert haben, sieht jeder ein. Aber wie macht man es besser? Auch dafür ein praktisches Beispiel.

Von einer Abteilung des Reichsbanners und einer Kampfbundstaffel wird eine gemeinsame Mitgliederversammlung einberufen. Grund hierzu sind die ständigen Überfälle von Nazis auf Arbeiter in dem betreffenden Gebiet. Die Reichsbannerführung wollte Abmachungen nur von Leitung zu Leitung. Das lehnten unsere Genossen ab und verlangten eine offene Aussprache vor den Mitgliedern. Die Reichsbannerleitung mußte nachgeben.

In der Versammlung spricht zuerst der Reichsbannerführer, der in einer Zwischenrede steht. Von oben hat man ihm jede Einheitsfront mit den Kommunisten verboten, die Mitglieder zu drängen daran. Er sucht sich dadurch aus der Tasche zu helfen, daß er möglichst allgemein spricht, starke Töne vom „Kampf gegen den Faschismus“ redet, von der „Einheit ohne irgendwelche gegenseitige Kritik.“ Das müsse während der Aktion unverbleiben, usw. Als er fertig ist, sehen sich alle an: Sie sind genau so gekleidet wie vorher.

Dann spricht unser Genosse. Keine großen allgemeinen Redensarten. Aber er macht praktische Vorschläge; gemeinsamer Wahlkreis, gemeinsamer Schutz der Arbeiterschaft usw. Unsere Leiter werden verstehen, daß wir aus Notverordnungsgründen nicht alle praktischen Vorschläge hier aufzählen können. Die Red. Er fordert auf, einen gemeinsamen Kampfausschuß zu wählen, der diese Arbeiten im Kampf gegen den Faschismus organisiert, der die einzelnen Kameraden einteilt und alarmiert usw. Die Folge? Zwei Drittel der anwesenden Reichsbannerarbeiter wählen zusammen mit den Kampfbundkameraden unseren Genossen als Vorsitzenden des Kampfausschusses. Vier Mitglieder sitzen im Ausschuß, davon drei Kampfbündler und ein unserer Reichsbannerfunktionär, ehrlicher Kämpfer gegen den Faschismus.

Jeder sieht den Unterschied. Die Führung der roten Einheitsfront wird nicht dadurch erreicht, daß wir davon lange reden, sondern daß wir diese Führung praktisch erkämpfen. Wir werden die Arbeiter nicht davon überzeugen, daß eine Partei die Einheitsfront führen muß, wenn wir das nicht durch das praktische Beispiel beweisen. Wenn wir uns selbst klar sind, daß eine proletarische Einheitsfront nur unter kommunistischer Führung siegreich kämpfen kann, dann müssen wir besonders die Worte des Genossen Stalin in die Praxis umsetzen!

Unter diesen Bedingungen richtig Politik der Partei führen heißt, es versteht, die Massen von der Richtigkeit der Politik der Partei zu überzeugen, heißt, solche Lösungen aufzustellen und durchzuführen, die die Massen dem Standpunkt der Partei näherbringen und ihnen auf Grund ihrer eigenen Erfahrung das Verständnis für die Richtigkeit der Politik der Partei erleichtern, heißt, die Massen bis zum Niveau des Bewußtseins der Partei erheben und sich damit die Unterstützung der Massen, ihre Bereitschaft zum entscheidenden Kampf sichern. Deshalb ist die Methode der Überzeugung die Grundmethode der Führung der Klasse durch die Partei.“

Diese Letzte Stellungnahme auf die jüngsten Ausgaben der deutschen Kommunisten bei der Bildung einer einheitlichen Kämpferfront, d. h. bei der Errichtung der Mehrheit der Arbeiterklasse für die proletarische Revolution angewandt, behagen: daß wir die Frage der organisatorischen Führung der einheitlichen Klassenaktionen nicht stellen dürfen und können, wenn wir nicht zugleich den Arbeitern den Beweis erbringen, daß die Aktion eben nur unter kommunistischer Führung stehen kann. In 95 von 10 Fällen wird es dann sogar so sein, daß ohne große Überredung die Arbeiter von selbst uns die Führung übertragen werden, weil sie in uns die aktivsten und klargestelltesten Kämpfer erkennen.

Diese Klarheit und Kühnheit allerdings ist die Vorarbeit, die Voraussetzung jeder kommunistischen Einheitsfrontpolitik. So richtig es ist, daß die offene Machtübernahme durch Hitler nur durch große Einheitsfrontaktionen verhindert werden kann, so sicher ist es auch, daß diese Aktionen nur ausgelöst werden können, wenn wir Kommunisten führen an der Spitze marschieren.

Vorstehen wir es, so zu handeln, dann werden die in partiziparistischen Illusionen besangenen Massen sehr rasch erkennen, daß am 24. April — wie die schwierindustrielle „D&C“ schreibt — „sein Problem gelöst“ wurde, sondern daß der Ausweg aus Elend, Faschismus und Krieg nur ein revolutionärer sein kann, den sich die deutsche Arbeiterklasse unter kommunistischer Führung erkämpfen muß und wird.

Die Märkte der Bank Robert Ganschow & Söhne in Königswinter, Neumarkt, hat ihre Zahlungen eingestellt. Viele kleine Später sind betroffen. Die Bank hat bereits jetzt erklärt, daß rund die Hälfte, genau 50 Prozent, der Einlagen verloren sind.

1. Mai in München verboten!

SPD. ebnelt dem Verbot den Weg — Die Antwort auf den Wahlsieg der KPD. in Bayern

München, 27. April. (Eig. Bericht.) Von der Münchener Polizeibehörde wurden sämtliche von der Kommunistischen Partei geplanten Demonstrationen und Umzüge unter freiem Himmel verboten. Die SPD. hat diesem Verbot den Weg geebnet dadurch, daß sie bereits vor Wochen das bayerische Dante-Stadion für ihre Maibaumfeier mietete.

Hinweg mit allen Verböten der Maiaufsätze! Dieser Ruf muß millionenfach durch Deutschland hallen. Bei diesen Verböten macht es keinen Unterschied, ob ein SPD- oder ein Naziminister am Ruder ist. Die SPD-Minister in Anhalt haben den 1. Mai genau so verboten wie Nazi-Klagges in Braunschweig. Das Verbot in München, wo die reaktionäre bürgerliche Volkspartei seit Jahren mit Hilfe der SPD regiert, ist die Antwort auf den großen Vormarsch der KPD. bei den letzten Wahlen. Über dies Verbot wird unseres Vormarsch nicht aufzuhalten.

Auch dies Verbot wird dazu beitragen, den Kampf der Arbeiter in ganz Deutschland um die uneingeschränkte proletarische Demonstrationsfreiheit zu verstärken. Nehmt in allen Betrieben und Stempelstellen zu den Kampfaus-

märschen am 1. Mai Stellung! Kämpft überall für die Freiheit des 1. Mai! Demonstriert am 1. Mai nicht mit der Partei des Malverbotes, sondern unter den Fahnen des Kommunismus!

Nazis, die Schänder des 1. Mai

Die Berliner Nazis hatten, wie jetzt bekannt wird, beantragt, für eine „Maifeier“ den Lustgarten freizugeben. Da aber in Lustgarten die Massenkundgebung der KPD. und die Maifeier der SPD. stattfinden sollten, sollten die Nazis einen anderen Platz gewünscht erhalten. Daraufhin haben die Goethes und Co. ihren provozierenden Aufmarsch zur Schändung des 1. Mai ausgegeben.

In Braunschweig dagegen hat der Naziminister Klagges den 1. Mai-Aufmarsch verboten. Mit Begeisterung wird das vom „Angriff“ verkündet. Wir wissen aus der Geschichte: die sozialdemokratischen und kommunistischen Arbeiter in Braunschweig sind schon mit ganz anderen Leuten fertig geworden, die ebenfalls den Kampfaufmarsch am 1. Mai unterbinden wollten.

Freigewerkschaftliche Möbeltransportfunktionäre beklagen Streit gegen jeden Penny Lohnabbau

Sozialdemokratische Arbeiter für Einheitsfront zum Kampf gegen Lohnabbau

Die Unternehmer im Möbeltransportgewerbe haben zum 30. April den Tarif gesetzlich. Gegenwärtig finden Tarifverhandlungen zwischen den Unternehmern und dem reformistischen Gesamtverband statt. Es ist damit zu rechnen, daß die Verbandsdirektion versuchen wird, genau wie im Januar, den Möbeltransportarbeiter einen erneuten Lohnabbau schmähest zu machen.

Demgegenüber haben aber die Funktionäre der Möbeltransportbeamte im Gesamtverband in ihrer Funktionärvorversammlung mit aller Entschiedenheit zum Ausdruck gebracht, daß sie — ganz gleich welche Haltung die Verbandsleitung enehmen wird — gegen jeden neuen Schrabbabau in den Streit treten werden.

Die Unternehmer fordern Herabsetzung des Gehalts für die Tagelohnarbeiter von 8,80 auf 7,80 Mark, für die festangestellten Arbeiter von 49 Mark wöchentlich auf 44 Mark. Alle übrigen Positionen des Tarifs sollen bis zu 50 Prozent abgedaut werden. In der Funktionärvorversammlung am 25. April beschlossen die Funktionäre auf Vorschlag der Opposition einstimmig, am 2. Mai den Streit durchzuführen, oder den Tariflosen Zustand, der beim Scheitern der Tarifverhandlungen eintreten würde, dazu

durchzuführen, um betriebsweise einen Angriff auf die Vöhne zu verhindern.

Selbst sozialdemokratische Funktionäre, die bei den letzten Gewerbebewegungen noch gegen die Opposition gestanden haben, erkennen, daß nur die ständige Abwehrigung aller Bewegungen durch die Gewerkschaftsbürokratie die Unternehmer zu diesen unverschämten Forderungen ermutigen konnte. So erklärte ein sozialdemokratischer Kollege: „Zuletzt habe ich die Nazis voll von dem standigen Lohnabbau. Ich sehe ein, daß wir über die Köpfe unserer Führer hinweg die Einheitsfront zum Kampf schließen müssen.“

Während der „Vormärkte“ versucht, das Einheitsfrontangebot der KPD. und der KGD. an die sozialdemokratischen Arbeiter mit hämischen Blossen abzutun, beweist dieser Ausspruch eines einfachen sozialdemokratischen Betriebsfunktionärs, daß die sozialdemokratischen und die gewerkschaftlich organisierten Arbeiter die Bedeutung der roten Einheitsfront begreifen. In alle Köpfe gilt es die Erkenntnis einzudämmern: Die Schließung der roten Einheitsfront in den Betrieben und Stempelstellen wird jedem Vöhn- und Unterstützungsabbau ein Ende bereiten!

„Die SA ist aufgelöst. Ihre Waffen aber hat sie behalten“

Wo ist diese Wahrheit, die jeder Arbeiter kennt, zu lesen? Im Organ des SPD.-Ministers Severing, im „Vorwärts“ vom 27. April. Also muß es doch wohl stimmen.

Was ergibt sich daraus für jeden Arbeiter? Daß er sich nicht auf die papierene „Auflösung“ der SA durch den SPD.-Minister Severing verlassen darf, sondern daß er gemeinsam mit uns Kommunisten die rote Kampffront gegen den Hitlerfaschismus und seinen Wegbereiter schmieden muß.

Polytechnik gegen britisches KPD.-Funktionäre

Karlsruhe, 27. April. Am 25. April wurde gegen die Funktionäre der KPD. und KGD. in Lörrach (Baden) und im Wiesental eine große Polizeiaktion durchgeführt. Allein in Lörrach wurden bei nahezu 50 Funktionären Haushuchungen vorgenommen. Das Büro der KPD. in Lörrach wurde vier Stunden lang durchsucht. Aus ganz Baden waren die Kriminalbeamten der Polizei des Sozialdemokraten Maier zusammengekommen.

Die Aktion richtete sich gegen die Textilarbeiter in der Gegend von Lörrach, die zum Kampf gegen eine geplante Lohnabbausesscheide der Textilbarone rüsteten.

Auf der gleichen Linie bewegt sich ein Artikel der amtlichen „Karlsruher Zeitung“. In diesem Heftauszug wird der Kampf um die Lebensinteressen der Textilarbeiter als ein „Mittel“ bezeichnet, um Propaganda für die KPD. und die KGD. zu betreiben. Angesichts dieser Höhe und der Polizeiaktionen gegen die KPD. und die KGD. haben die badischen Textilarbeiter beschlossen, nun erst recht den Kampf gegen jeden Pfennig Lohnabbaus zu organisieren.

Berichtigte Wahlziffern

Bei unseren Vergleichszahlen zum Ergebnis der preußischen Landtagswahlen ist uns insofern ein Fehler unterlaufen, als wir bei den Vergleichszahlen die Ziffern für die ganzen Reichstagwahlkreise angegeben haben, während in einer Reihe von Reichstagwahlkreisen sehr nur teilweise gewählt wurde, da einzelne Länder keine Wahlen hatten und nur die Wähler in den preußischen Teilen der Wahlkreise an die Urne gingen. Es handelt sich hierbei um folgende Kreise:

Wahlkreis Magdeburg: Landtagswahl 1932: 71 411 Stimmen. Bei den Präsidientenwahlen wurden in dem Teil des Wahlkreises, der jetzt abstimmt, im 1. Wahlgang 82 593, im 2. Wahlgang 82 258 Stimmen für Thälmann abgegeben.

Wahlkreis Wiesbaden: Landtagswahl 1932: 18 566 Stimmen. Bei den Präsidientenwahlen wurden in dem Teil des Wahlkreises, in dem jetzt gewählt wurde, im 1. Wahlgang 23 781 und im 2. Wahlgang 15 329 Stimmen für Thälmann abgegeben.

Wahlkreis Südbaden: Landtagswahl 1932: 50 084 Stimmen. In dem Teil des Wahlkreises, in dem jetzt gewählt wurde, erhielt bei der Reichspräsidentenwahl Genosse Thälmann im 1. Wahlgang 59 003, im 2. Wahlgang 42 888 Stimmen.

Wahlkreis Westfalen-Nord: Landtagswahl 1932: 191 897 Stimmen. Bei den Präsidientenwahlen erhielten wir in dem entsprechenden Teil des Wahlkreises beim 1. Wahlgang 162 788, beim 2. Wahlgang 114 172 Stimmen.

Aus all diesen Resultaten ergibt sich, daß das Stimmengewicht gegenüber dem 2. Präsidentenwahlgang sich noch geringfügiger stellt, als nach den ursprünglich mitgeteilten Zahlen angenommen werden konnte.

„Arbeiterzeitung“ Bremen von Severing-Bonzei besiegeln muß

Bremen, 27. April. Die Nummer 96 der „Arbeiterzeitung“, Bremen, wurde in Wilhelmshaven von der Sicherheitspolizei beschlagnahmt. Als „Grund“ wurde die Verhängung einer Notverordnung angegeben, die einen Lohnabbau durch die Einführung des Schichtentgelts vorsehe. Als weitere Begründung wurde eine Meldung genannt, aus der hervorging, daß der Regierungspräsident Bergbau in Urtic, ein Beamter Severings, der Ortsgruppe Weser der KPD., die Genehmigung zur Maideemonstration unter Hinweis auf das Demonstrationsverbot Severings untersagt hat!