

Mit Kurszettel

Mit Kurszettel

Börsen-Zeitung

Abendausgabe . 20 Goldpfennig.

70. Jahrgang

Freitag, 13. Februar 1925

Deutschnationale und „Volks-gemeinschaft“ in Preußen.

Die Bedingungen der Deutschnationalen... Die Deutschnationale Landtagsfraktion hat an den Preussischen Ministerpräsidenten Marx ein Schreiben gerichtet...

Wir nehmen Bezug auf die grundsätzliche Erklärung der Deutschnationalen Landtagsfraktion vom 8. Oktober 1924, die ausdrücklich das Eintreten der Deutschnationalen Volkspartei für die Volksgemeinschaft als Zusammenfassung aller auf deutschem, nationalem und volklichem Boden stehenden Volksträfte betont...

Christliche Jugenderziehung und Durchdringung des ganzen Volks- und Staatslebens mit christlichem Geist;

Aufrechterhaltung der geistlich begründeten Verpflichtungen des Staates zum finanziellen Eintritte für die christliche Jugend, bei voller Wahrung ihrer durch die Reichsregierung gewährleisteten Selbständigkeit;

Wahrung des mit der Volksgemeinschaft nicht verträglichen Klassenkampfgedankens;

Pflege vaterländischen Denkens; pflichtliche Behandlung aller auf geistlichem Boden lebenden Nationalen und Preussischen.

Die Fraktionen des Preussischen Landtages haben dies Wort.

Zustizrat Werthauer verhaftet.

Vernehmung durch den Richter.

BS. Im Laufe des gestrigen Abends hat die Justiz an Dr. Johannes Werthauer, von Dresden anamend, in Stellung auf dem Kaiserhof verhaftet und nach seiner Festnahme in das Polizeipräsidium gebracht worden. Heute vormittag fand durch den zuständigen Richter, Landgerichtsdirektor Schneider, die erste Vernehmung statt, von der es abgesehen wird, da der bekannte Rechtsanwalt, wie er freies Fuß gefasst wird oder ab der Kommissarhaft befreit, ebenfalls Haftbefehl über ihn zu verhängen.

Die Vernehmung durch den Justizrat Werthauer haben die Staatsanwaltschaft schon seit geraumer Zeit beabsichtigt, da gegen den Anwalt nicht nur die Anklage, sondern schon vorher von anderen in Untersuchung befindlichen Personen Beweismittel erhoben worden waren, die allerdings auch heute noch der Nachprüfung durch die zuständigen Stellen bedürfen.

Die Vernehmung durch den Justizrat Werthauer haben die Staatsanwaltschaft schon seit geraumer Zeit beabsichtigt, da gegen den Anwalt nicht nur die Anklage, sondern schon vorher von anderen in Untersuchung befindlichen Personen Beweismittel erhoben worden waren, die allerdings auch heute noch der Nachprüfung durch die zuständigen Stellen bedürfen.

Die Vernehmung durch den Justizrat Werthauer haben die Staatsanwaltschaft schon seit geraumer Zeit beabsichtigt, da gegen den Anwalt nicht nur die Anklage, sondern schon vorher von anderen in Untersuchung befindlichen Personen Beweismittel erhoben worden waren, die allerdings auch heute noch der Nachprüfung durch die zuständigen Stellen bedürfen.

Die Vernehmung durch den Justizrat Werthauer haben die Staatsanwaltschaft schon seit geraumer Zeit beabsichtigt, da gegen den Anwalt nicht nur die Anklage, sondern schon vorher von anderen in Untersuchung befindlichen Personen Beweismittel erhoben worden waren, die allerdings auch heute noch der Nachprüfung durch die zuständigen Stellen bedürfen.

Die Vernehmung durch den Justizrat Werthauer haben die Staatsanwaltschaft schon seit geraumer Zeit beabsichtigt, da gegen den Anwalt nicht nur die Anklage, sondern schon vorher von anderen in Untersuchung befindlichen Personen Beweismittel erhoben worden waren, die allerdings auch heute noch der Nachprüfung durch die zuständigen Stellen bedürfen.

Die Vernehmung durch den Justizrat Werthauer haben die Staatsanwaltschaft schon seit geraumer Zeit beabsichtigt, da gegen den Anwalt nicht nur die Anklage, sondern schon vorher von anderen in Untersuchung befindlichen Personen Beweismittel erhoben worden waren, die allerdings auch heute noch der Nachprüfung durch die zuständigen Stellen bedürfen.

Die Vernehmung durch den Justizrat Werthauer haben die Staatsanwaltschaft schon seit geraumer Zeit beabsichtigt, da gegen den Anwalt nicht nur die Anklage, sondern schon vorher von anderen in Untersuchung befindlichen Personen Beweismittel erhoben worden waren, die allerdings auch heute noch der Nachprüfung durch die zuständigen Stellen bedürfen.

Die Vernehmung durch den Justizrat Werthauer haben die Staatsanwaltschaft schon seit geraumer Zeit beabsichtigt, da gegen den Anwalt nicht nur die Anklage, sondern schon vorher von anderen in Untersuchung befindlichen Personen Beweismittel erhoben worden waren, die allerdings auch heute noch der Nachprüfung durch die zuständigen Stellen bedürfen.

Die Vernehmung durch den Justizrat Werthauer haben die Staatsanwaltschaft schon seit geraumer Zeit beabsichtigt, da gegen den Anwalt nicht nur die Anklage, sondern schon vorher von anderen in Untersuchung befindlichen Personen Beweismittel erhoben worden waren, die allerdings auch heute noch der Nachprüfung durch die zuständigen Stellen bedürfen.

Die Vernehmung durch den Justizrat Werthauer haben die Staatsanwaltschaft schon seit geraumer Zeit beabsichtigt, da gegen den Anwalt nicht nur die Anklage, sondern schon vorher von anderen in Untersuchung befindlichen Personen Beweismittel erhoben worden waren, die allerdings auch heute noch der Nachprüfung durch die zuständigen Stellen bedürfen.

Die Vernehmung durch den Justizrat Werthauer haben die Staatsanwaltschaft schon seit geraumer Zeit beabsichtigt, da gegen den Anwalt nicht nur die Anklage, sondern schon vorher von anderen in Untersuchung befindlichen Personen Beweismittel erhoben worden waren, die allerdings auch heute noch der Nachprüfung durch die zuständigen Stellen bedürfen.

Die Vernehmung durch den Justizrat Werthauer haben die Staatsanwaltschaft schon seit geraumer Zeit beabsichtigt, da gegen den Anwalt nicht nur die Anklage, sondern schon vorher von anderen in Untersuchung befindlichen Personen Beweismittel erhoben worden waren, die allerdings auch heute noch der Nachprüfung durch die zuständigen Stellen bedürfen.

Die Vernehmung durch den Justizrat Werthauer haben die Staatsanwaltschaft schon seit geraumer Zeit beabsichtigt, da gegen den Anwalt nicht nur die Anklage, sondern schon vorher von anderen in Untersuchung befindlichen Personen Beweismittel erhoben worden waren, die allerdings auch heute noch der Nachprüfung durch die zuständigen Stellen bedürfen.

Die Vernehmung durch den Justizrat Werthauer haben die Staatsanwaltschaft schon seit geraumer Zeit beabsichtigt, da gegen den Anwalt nicht nur die Anklage, sondern schon vorher von anderen in Untersuchung befindlichen Personen Beweismittel erhoben worden waren, die allerdings auch heute noch der Nachprüfung durch die zuständigen Stellen bedürfen.

Die Vernehmung durch den Justizrat Werthauer haben die Staatsanwaltschaft schon seit geraumer Zeit beabsichtigt, da gegen den Anwalt nicht nur die Anklage, sondern schon vorher von anderen in Untersuchung befindlichen Personen Beweismittel erhoben worden waren, die allerdings auch heute noch der Nachprüfung durch die zuständigen Stellen bedürfen.

Die Vernehmung durch den Justizrat Werthauer haben die Staatsanwaltschaft schon seit geraumer Zeit beabsichtigt, da gegen den Anwalt nicht nur die Anklage, sondern schon vorher von anderen in Untersuchung befindlichen Personen Beweismittel erhoben worden waren, die allerdings auch heute noch der Nachprüfung durch die zuständigen Stellen bedürfen.

Die Vernehmung durch den Justizrat Werthauer haben die Staatsanwaltschaft schon seit geraumer Zeit beabsichtigt, da gegen den Anwalt nicht nur die Anklage, sondern schon vorher von anderen in Untersuchung befindlichen Personen Beweismittel erhoben worden waren, die allerdings auch heute noch der Nachprüfung durch die zuständigen Stellen bedürfen.

Die Vernehmung durch den Justizrat Werthauer haben die Staatsanwaltschaft schon seit geraumer Zeit beabsichtigt, da gegen den Anwalt nicht nur die Anklage, sondern schon vorher von anderen in Untersuchung befindlichen Personen Beweismittel erhoben worden waren, die allerdings auch heute noch der Nachprüfung durch die zuständigen Stellen bedürfen.

Die Vernehmung durch den Justizrat Werthauer haben die Staatsanwaltschaft schon seit geraumer Zeit beabsichtigt, da gegen den Anwalt nicht nur die Anklage, sondern schon vorher von anderen in Untersuchung befindlichen Personen Beweismittel erhoben worden waren, die allerdings auch heute noch der Nachprüfung durch die zuständigen Stellen bedürfen.

Die Vernehmung durch den Justizrat Werthauer haben die Staatsanwaltschaft schon seit geraumer Zeit beabsichtigt, da gegen den Anwalt nicht nur die Anklage, sondern schon vorher von anderen in Untersuchung befindlichen Personen Beweismittel erhoben worden waren, die allerdings auch heute noch der Nachprüfung durch die zuständigen Stellen bedürfen.

Die Vernehmung durch den Justizrat Werthauer haben die Staatsanwaltschaft schon seit geraumer Zeit beabsichtigt, da gegen den Anwalt nicht nur die Anklage, sondern schon vorher von anderen in Untersuchung befindlichen Personen Beweismittel erhoben worden waren, die allerdings auch heute noch der Nachprüfung durch die zuständigen Stellen bedürfen.

Die Vernehmung durch den Justizrat Werthauer haben die Staatsanwaltschaft schon seit geraumer Zeit beabsichtigt, da gegen den Anwalt nicht nur die Anklage, sondern schon vorher von anderen in Untersuchung befindlichen Personen Beweismittel erhoben worden waren, die allerdings auch heute noch der Nachprüfung durch die zuständigen Stellen bedürfen.

Die Vernehmung durch den Justizrat Werthauer haben die Staatsanwaltschaft schon seit geraumer Zeit beabsichtigt, da gegen den Anwalt nicht nur die Anklage, sondern schon vorher von anderen in Untersuchung befindlichen Personen Beweismittel erhoben worden waren, die allerdings auch heute noch der Nachprüfung durch die zuständigen Stellen bedürfen.

Die Vernehmung durch den Justizrat Werthauer haben die Staatsanwaltschaft schon seit geraumer Zeit beabsichtigt, da gegen den Anwalt nicht nur die Anklage, sondern schon vorher von anderen in Untersuchung befindlichen Personen Beweismittel erhoben worden waren, die allerdings auch heute noch der Nachprüfung durch die zuständigen Stellen bedürfen.

Die Vernehmung durch den Justizrat Werthauer haben die Staatsanwaltschaft schon seit geraumer Zeit beabsichtigt, da gegen den Anwalt nicht nur die Anklage, sondern schon vorher von anderen in Untersuchung befindlichen Personen Beweismittel erhoben worden waren, die allerdings auch heute noch der Nachprüfung durch die zuständigen Stellen bedürfen.

Die Vernehmung durch den Justizrat Werthauer haben die Staatsanwaltschaft schon seit geraumer Zeit beabsichtigt, da gegen den Anwalt nicht nur die Anklage, sondern schon vorher von anderen in Untersuchung befindlichen Personen Beweismittel erhoben worden waren, die allerdings auch heute noch der Nachprüfung durch die zuständigen Stellen bedürfen.

Die Vernehmung durch den Justizrat Werthauer haben die Staatsanwaltschaft schon seit geraumer Zeit beabsichtigt, da gegen den Anwalt nicht nur die Anklage, sondern schon vorher von anderen in Untersuchung befindlichen Personen Beweismittel erhoben worden waren, die allerdings auch heute noch der Nachprüfung durch die zuständigen Stellen bedürfen.

Die Vernehmung durch den Justizrat Werthauer haben die Staatsanwaltschaft schon seit geraumer Zeit beabsichtigt, da gegen den Anwalt nicht nur die Anklage, sondern schon vorher von anderen in Untersuchung befindlichen Personen Beweismittel erhoben worden waren, die allerdings auch heute noch der Nachprüfung durch die zuständigen Stellen bedürfen.

Die Vernehmung durch den Justizrat Werthauer haben die Staatsanwaltschaft schon seit geraumer Zeit beabsichtigt, da gegen den Anwalt nicht nur die Anklage, sondern schon vorher von anderen in Untersuchung befindlichen Personen Beweismittel erhoben worden waren, die allerdings auch heute noch der Nachprüfung durch die zuständigen Stellen bedürfen.

Die Vernehmung durch den Justizrat Werthauer haben die Staatsanwaltschaft schon seit geraumer Zeit beabsichtigt, da gegen den Anwalt nicht nur die Anklage, sondern schon vorher von anderen in Untersuchung befindlichen Personen Beweismittel erhoben worden waren, die allerdings auch heute noch der Nachprüfung durch die zuständigen Stellen bedürfen.

Polizeipräsident Richter beurlaubt.

Berlin, 13. Februar.

Wie der Amtliche Preussische Presse-Dienst mitteilt, hat der Preussische Minister des Innern Geering ein Urlaubsgesuch des Berliner Polizeipräsidenten Richter genehmigt.

Weiter teilt der Amtliche Preussische Presse-Dienst mit, daß der Berliner Polizeipräsident Richter an den preussischen Minister des Innern folgendes Schreiben gerichtet hat:

„Am Interesse des mit anvertrauten hohen Amtes teile ich ergebenst mit, daß ich auf weiteres zu verbleiben, das heißt, damit auch die nötige Vertretung der jetzt eingetretenen mich ergebenden Anlässen und — meinetwegen — völlige halbjährigen Bedürfnissen gütlichst zu fördern. Meine Vertretung wird mein hiesiger Stellvertreter, der Polizeipräsident Wolf, übernehmen.“

Zu den vorstehenden Mitteilungen über die Beurlaubung des Polizeipräsidenten Richter können wir noch, daß die Entsendung des Ministers Geering erst nach längerem Auseinandergehen im Ministerium erfolgt ist. In der Hauptsache traten wiederholt Meinungsverschiedenheiten auf, da der Polizeipräsident Richter in bestimmten Punkten die gegen ihn vorgebrachten Anschuldigungen bestritt. Es wurden deshalb noch während der Unterredung Akten aus dem Polizeipräsidium herbeigeholt, nach deren Prüfung der Minister dann doch zu der vorstehenden Beurlaubung Richters sich entschied.

Was den Urlaub des durch den Amtlichen Preussischen Presse-Dienst veröffentlichten Urlaubsgesuches des Herrn Richter angeht, so legt er wohl einen starken Rang an juristischen Kenntnissen in dem Verfasser voraus, der ja allerdings auch während seiner Amtszeit hier sich demselben, seine Funktionen nicht auf Grund fachmännischer Bildung, sondern lediglich mit dem gefühnten Berufseinstand wahrzunehmen. Immerhin kann es Herrn Richter doch nicht bedauern gelassen sein, daß inzwischen doch schon eine ganze Menge Material über ihn der Staatsanwaltschaft vorliegt, und daß auch ein Polizeier, der mit sich gerade seiner Tätigkeit als Polizeipräsident von Geering zurückgelassen werden sollte, nicht ohne weiteres von der Staatsanwaltschaft übernommen werden ist.

Am übrigen können wir jedoch die weitere Entscheidung ruhig der gerichtlichen Untersuchung überlassen. Wichtig jedoch ist, daß schon jetzt mit der Frage seiner Nachfolge sich beschäftigen, da man nach allem

Wahrscheinlich auf freien Fuß gesetzt werden kann. Sollte der Untersuchungsergebnis sich dazu nicht entscheiden können, wollen die Kollegen Dr. Werthauer noch heute einen ausführlich begründeten Parteiantrag einbringen.

Wahrscheinlich auf freien Fuß gesetzt werden kann. Sollte der Untersuchungsergebnis sich dazu nicht entscheiden können, wollen die Kollegen Dr. Werthauer noch heute einen ausführlich begründeten Parteiantrag einbringen.

Wahrscheinlich auf freien Fuß gesetzt werden kann. Sollte der Untersuchungsergebnis sich dazu nicht entscheiden können, wollen die Kollegen Dr. Werthauer noch heute einen ausführlich begründeten Parteiantrag einbringen.

Wahrscheinlich auf freien Fuß gesetzt werden kann. Sollte der Untersuchungsergebnis sich dazu nicht entscheiden können, wollen die Kollegen Dr. Werthauer noch heute einen ausführlich begründeten Parteiantrag einbringen.

Wahrscheinlich auf freien Fuß gesetzt werden kann. Sollte der Untersuchungsergebnis sich dazu nicht entscheiden können, wollen die Kollegen Dr. Werthauer noch heute einen ausführlich begründeten Parteiantrag einbringen.

Wahrscheinlich auf freien Fuß gesetzt werden kann. Sollte der Untersuchungsergebnis sich dazu nicht entscheiden können, wollen die Kollegen Dr. Werthauer noch heute einen ausführlich begründeten Parteiantrag einbringen.

Wahrscheinlich auf freien Fuß gesetzt werden kann. Sollte der Untersuchungsergebnis sich dazu nicht entscheiden können, wollen die Kollegen Dr. Werthauer noch heute einen ausführlich begründeten Parteiantrag einbringen.

Wahrscheinlich auf freien Fuß gesetzt werden kann. Sollte der Untersuchungsergebnis sich dazu nicht entscheiden können, wollen die Kollegen Dr. Werthauer noch heute einen ausführlich begründeten Parteiantrag einbringen.

Wahrscheinlich auf freien Fuß gesetzt werden kann. Sollte der Untersuchungsergebnis sich dazu nicht entscheiden können, wollen die Kollegen Dr. Werthauer noch heute einen ausführlich begründeten Parteiantrag einbringen.

Wahrscheinlich auf freien Fuß gesetzt werden kann. Sollte der Untersuchungsergebnis sich dazu nicht entscheiden können, wollen die Kollegen Dr. Werthauer noch heute einen ausführlich begründeten Parteiantrag einbringen.

Wahrscheinlich auf freien Fuß gesetzt werden kann. Sollte der Untersuchungsergebnis sich dazu nicht entscheiden können, wollen die Kollegen Dr. Werthauer noch heute einen ausführlich begründeten Parteiantrag einbringen.

Wahrscheinlich auf freien Fuß gesetzt werden kann. Sollte der Untersuchungsergebnis sich dazu nicht entscheiden können, wollen die Kollegen Dr. Werthauer noch heute einen ausführlich begründeten Parteiantrag einbringen.

Wahrscheinlich auf freien Fuß gesetzt werden kann. Sollte der Untersuchungsergebnis sich dazu nicht entscheiden können, wollen die Kollegen Dr. Werthauer noch heute einen ausführlich begründeten Parteiantrag einbringen.

Wahrscheinlich auf freien Fuß gesetzt werden kann. Sollte der Untersuchungsergebnis sich dazu nicht entscheiden können, wollen die Kollegen Dr. Werthauer noch heute einen ausführlich begründeten Parteiantrag einbringen.

Wahrscheinlich auf freien Fuß gesetzt werden kann. Sollte der Untersuchungsergebnis sich dazu nicht entscheiden können, wollen die Kollegen Dr. Werthauer noch heute einen ausführlich begründeten Parteiantrag einbringen.

Wahrscheinlich auf freien Fuß gesetzt werden kann. Sollte der Untersuchungsergebnis sich dazu nicht entscheiden können, wollen die Kollegen Dr. Werthauer noch heute einen ausführlich begründeten Parteiantrag einbringen.

Wahrscheinlich auf freien Fuß gesetzt werden kann. Sollte der Untersuchungsergebnis sich dazu nicht entscheiden können, wollen die Kollegen Dr. Werthauer noch heute einen ausführlich begründeten Parteiantrag einbringen.

Wahrscheinlich auf freien Fuß gesetzt werden kann. Sollte der Untersuchungsergebnis sich dazu nicht entscheiden können, wollen die Kollegen Dr. Werthauer noch heute einen ausführlich begründeten Parteiantrag einbringen.

Wahrscheinlich auf freien Fuß gesetzt werden kann. Sollte der Untersuchungsergebnis sich dazu nicht entscheiden können, wollen die Kollegen Dr. Werthauer noch heute einen ausführlich begründeten Parteiantrag einbringen.

Wahrscheinlich auf freien Fuß gesetzt werden kann. Sollte der Untersuchungsergebnis sich dazu nicht entscheiden können, wollen die Kollegen Dr. Werthauer noch heute einen ausführlich begründeten Parteiantrag einbringen.

Wahrscheinlich auf freien Fuß gesetzt werden kann. Sollte der Untersuchungsergebnis sich dazu nicht entscheiden können, wollen die Kollegen Dr. Werthauer noch heute einen ausführlich begründeten Parteiantrag einbringen.

Wahrscheinlich auf freien Fuß gesetzt werden kann. Sollte der Untersuchungsergebnis sich dazu nicht entscheiden können, wollen die Kollegen Dr. Werthauer noch heute einen ausführlich begründeten Parteiantrag einbringen.

Wahrscheinlich auf freien Fuß gesetzt werden kann. Sollte der Untersuchungsergebnis sich dazu nicht entscheiden können, wollen die Kollegen Dr. Werthauer noch heute einen ausführlich begründeten Parteiantrag einbringen.

Wahrscheinlich auf freien Fuß gesetzt werden kann. Sollte der Untersuchungsergebnis sich dazu nicht entscheiden können, wollen die Kollegen Dr. Werthauer noch heute einen ausführlich begründeten Parteiantrag einbringen.

Wahrscheinlich auf freien Fuß gesetzt werden kann. Sollte der Untersuchungsergebnis sich dazu nicht entscheiden können, wollen die Kollegen Dr. Werthauer noch heute einen ausführlich begründeten Parteiantrag einbringen.

Wahrscheinlich auf freien Fuß gesetzt werden kann. Sollte der Untersuchungsergebnis sich dazu nicht entscheiden können, wollen die Kollegen Dr. Werthauer noch heute einen ausführlich begründeten Parteiantrag einbringen.

Wahrscheinlich auf freien Fuß gesetzt werden kann. Sollte der Untersuchungsergebnis sich dazu nicht entscheiden können, wollen die Kollegen Dr. Werthauer noch heute einen ausführlich begründeten Parteiantrag einbringen.

Wahrscheinlich auf freien Fuß gesetzt werden kann. Sollte der Untersuchungsergebnis sich dazu nicht entscheiden können, wollen die Kollegen Dr. Werthauer noch heute einen ausführlich begründeten Parteiantrag einbringen.

Nach Richters Privatsekretär geht.

Den zuverlässigsten Seite wird berichtet, daß der im Bernatstraße 4 Angestellter von Bernat häufig genannte Privatsekretär des Polizeipräsidenten, Sticker, am 1. April entlassen und einen Urlaub ansetzen hat.

Frankische Finanzsorgen.

Die Notwendigkeit der Sanierung.

Die Kammer hat gestern drei Sitzungen abgehalten, in denen die Finanzverwaltung über die Ausgabenbudget für 1925 berathen. Sie hat u. a. einstimmig beschlossen, die Veranschlagung für die Kriegsgeldabgaben um 8 Prozent zu erhöhen. Am Ende dieser Sitzung hat sich Herr Perrot über die Lage der französischen Währung ausgesprochen und erklärt, die Währung sei nicht so stabil, wie alle Bevölkerungsmassen zu glauben. Wenn man die Währungsfrage nicht löst, so wird die Währung nicht fest sein können in den Unternehmungen, wie man es gewöhnlich glaubt. Er behauptet, man solle kein Risiko eingehen, sondern sich lieber auf den Boden der Notwendigkeit stellen. Die Kammer hat den Antrag angenommen und die Währungsfrage wird nicht am Ende bleiben, wenn sie nicht das Gefühl hätte, eine Währungsreform zu vollziehen zu müssen, nämlich die Währungsreform des Franc. Die Durchführung der notwendigen Währungsreform wird aber Jahre erfordern, — es werden zwei Jahre Jahre sein — aber wir wollen nicht in dem Maße, wie es in Deutschland und Dänemark geschehen ist, unsere Währungsreform aufzuschieben lassen.“

Keine Verdrängung mit dem Schuldproblem.

TU Berlin, 13. Februar.

„Rechtlich“ verdrängt folgende öffentliche Meinung: Die Frage ist nicht den Zeitläufen, daß die französische Regierung die Währungsreform, die inter-nationale Schuldfrage mit dem Schuldproblem im Verlauf der Verhandlungen über die erste Frage in Verbindung bringen. Diese Fragen werden bei Gelegenheit getrennt beantwortet werden, die französische und die englische Regierung bilden.

Konflikt zwischen Rußland und der Gerechtigkeit.

TU Berlin, 13. Februar.

Zwischen der Gerechtigkeit und der Gerechtigkeit ist ein Konflikt entstanden. Die Kommission hatte Rußland angeboten, daß am 20. März die Regierungen des Gerechtigkeit beschließen. Der Gerechtigkeit ist jedoch, daß die drei Reformpläne erst zwischen dem 15. April und dem Ende des Jahres ausgeführt werden können. Die Gerechtigkeit ist, daß die Gerechtigkeit eine Aufforderung diesen Inhalt an den Gerechtigkeit gerichtet haben.

Der Kampf um den Stillen Ozean.

Ein

Stipendium für See a. D. v. Waldeyer-Hartz.

Ein Offizier, der jedem deutschen Volk die Achtung seines ganzen Welt eingetragenen haben würde, hat sich kürzlich die englische Zeitschrift „Aeroplane“ in einer Reihe von Aufsätzen mit dem japanisch-amerikanischen Gegensatz und der Möglichkeit eines jenseits entwickelten Weltkrieges befaßt. Obwohl die britische Regierung die Verhandlungen der meisten Staaten bestmöglichst befaßt, stellt sich das amerikanische Volk auf dem Standpunkt, daß ein Krieg zwischen Japan und den Vereinigten Staaten unvereinbar ist. Nach der Auffassung des „Aeroplane“ sollen und werden die Japaner das amerikanische Volk, während sie demütigt sind, sich durch jähliches und freundschaftliches Verhalten die Gunst der Engländer zu sichern. Japan rechnet dabei darauf, England würde sich von einem kriegerischen Eingreifen aus Gunsten Amerikas abhalten lassen, wenn bereit der Kampf um den Stillen Ozean zwischen der großen Flotte und den Vereinigten Staaten entfremde.

Die Betrachtungen des britischen Volkes sind aber auch noch in einer anderen Hinsicht sehr beachtenswert. Es wird offen eingestanden, daß Großbritannien im Sommer 1914 auf die falsche Seite geschlagen habe, als es gegen Deutschland den Krieg erklärte. Das Ergebnis wäre gewesen, Frankreich auf diplomatischem Wege in Schuld zu halten und Deutschland bei der Wiederherstellung des Weltfriedens, dessen Wiederrückkehr als Restriktion des Weltfriedens bezeichnet wird, zu helfen. „Aeroplane“ kommt zu dem Schluß, daß dieser Fehler nicht wiederholt werden dürfte. Es würde sehr sein, Japan anzuerkennen (japanische Land zu ergreifen). England würde die Flotte der Welt einmündig über die Oberhoheit in Stillen Ozean an die Seite des Weltfriedens Amerikas. Der Weltkrieg 1914-1918 habe England den Vorschlag gemacht, es in den nächsten Jahren mit zweifelhafte Meinungen über die militärischen Truppen der anderen Mächte einzutreten werde. Als es sich selbst überließ, nach Deutschland den Weg an der Seite Englands und Amerikas zu gewinnen, während Japan sich mit Rußland und China befand. Ein solches Bündnis, nämlich zwischen dem japanischen Kaiserreich, der chinesischen Republik und der russischen Republik, sei allem nachteilig, weil es der Zusammenfassung Großbritanniens mit den französischen und den amerikanischen Republiken während des Weltkrieges gewesen sei. Auf jeden Fall stelle ein japanisch-russisch-chinesisches Bündnis eine viel gefährlichere Machtverteilung dar, als sie jemals durch das Eingreifen der Natur überbrücken, erreicht werden könne.

Die Notwendigkeit der Sanierung.

Paris, 13. Februar.

Die Kammer hat gestern drei Sitzungen abgehalten, in denen die Finanzverwaltung über die Ausgabenbudget für 1925 berathen. Sie hat u. a. einstimmig beschlossen, die Veranschlagung für die Kriegsgeldabgaben um 8 Prozent zu erhöhen. Am Ende dieser Sitzung hat sich Herr Perrot über die Lage der französischen Währung ausgesprochen und erklärt, die Währung sei nicht so stabil, wie alle Bevölkerungsmassen zu glauben. Wenn man die Währungsfrage nicht löst, so wird die Währung nicht fest sein können in den Unternehmungen, wie man es gewöhnlich glaubt. Er behauptet, man solle kein Risiko eingehen, sondern sich lieber auf den Boden der Notwendigkeit stellen. Die Kammer hat den Antrag angenommen und die Währungsfrage wird nicht am Ende bleiben, wenn sie nicht das Gefühl hätte, eine Währungsreform zu vollziehen zu müssen, nämlich die Währungsreform des Franc. Die Durchführung der notwendigen Währungsreform wird aber Jahre erfordern, — es werden zwei Jahre Jahre sein — aber wir wollen nicht in dem Maße, wie es in Deutschland und Dänemark geschehen ist, unsere Währungsreform aufzuschieben lassen.“

Wahrscheinlich auf freien Fuß gesetzt werden kann.

Sollte der Untersuchungsergebnis sich dazu nicht entscheiden können, wollen die Kollegen Dr. Werthauer noch heute einen ausführlich begründeten Parteiantrag einbringen.

Sollte der Untersuchungsergebnis sich dazu nicht entscheiden können, wollen die Kollegen Dr. Werthauer noch heute einen ausführlich begründeten Parteiantrag einbringen.

Sollte der Untersuchungsergebnis sich dazu nicht entscheiden können, wollen die Kollegen Dr. Werthauer noch heute einen ausführlich begründeten Parteiantrag einbringen.

Sollte der Untersuchungsergebnis sich dazu nicht entscheiden können, wollen die Kollegen Dr. Werthauer noch heute einen ausführlich begründeten Parteiantrag einbringen.

Sollte der Untersuchungsergebnis sich dazu nicht entscheiden können, wollen die Kollegen Dr. Werthauer noch heute einen ausführlich begründeten Parteiantrag einbringen.

Sollte der Untersuchungsergebnis sich dazu nicht entscheiden können, wollen die Kollegen Dr. Werthauer noch heute einen ausführlich begründeten Parteiantrag einbringen.

Sollte der Untersuchungsergebnis sich dazu nicht entscheiden können, wollen die Kollegen Dr. Werthauer noch heute einen ausführlich begründeten Parteiantrag einbringen.

Sollte der Untersuchungsergebnis sich dazu nicht entscheiden können, wollen die Kollegen Dr. Werthauer noch heute einen ausführlich begründeten Parteiantrag einbringen.

Sollte der Untersuchungsergebnis sich dazu nicht entscheiden können, wollen die Kollegen Dr. Werthauer noch heute einen ausführlich begründeten Parteiantrag einbringen.

Sollte der Untersuchungsergebnis sich dazu nicht entscheiden können, wollen die Kollegen Dr. Werthauer noch heute einen ausführlich begründeten Parteiantrag einbringen.

Sollte der Untersuchungsergebnis sich dazu nicht entscheiden können, wollen die Kollegen Dr. Werthauer noch heute einen ausführlich begründeten Parteiantrag einbringen.

Sollte der Untersuchungsergebnis sich dazu nicht entscheiden können, wollen die Kollegen Dr. Werthauer noch heute einen ausführlich begründeten Parteiantrag einbringen.

Sollte der Untersuchungsergebnis sich dazu nicht entscheiden können, wollen die Kollegen Dr. Werthauer noch heute einen ausführlich begründeten Parteiantrag einbringen.

Sollte der Untersuchungsergebnis sich dazu nicht entscheiden können, wollen die Kollegen Dr. Werthauer noch heute einen ausführlich begründeten Parteiantrag einbringen.

Sollte der Untersuchungsergebnis sich dazu nicht entscheiden können, wollen die Kollegen Dr. Werthauer noch heute einen ausführlich begründeten Parteiantrag einbringen.

Sollte der Untersuchungsergebnis sich dazu nicht entscheiden können, wollen die Kollegen Dr. Werthauer noch heute einen ausführlich begründeten Parteiantrag einbringen.

Sollte der Untersuchungsergebnis sich dazu nicht entscheiden können, wollen die Kollegen Dr. Werthauer noch heute einen ausführlich begründeten Parteiantrag einbringen.

Sollte der Untersuchungsergebnis sich dazu nicht entscheiden können, wollen die Kollegen Dr. Werthauer noch heute einen ausführlich begründeten Parteiantrag einbringen.

Sollte der Untersuchungsergebnis sich dazu nicht entscheiden können, wollen die Kollegen Dr. Werthauer noch heute einen ausführlich begründeten Parteiantrag einbringen.

Sollte der Untersuchungsergebnis sich dazu nicht entscheiden können, wollen die Kollegen Dr. Werthauer noch heute einen ausführlich begründeten Parteiantrag einbringen.

Sollte der Untersuchungsergebnis sich dazu nicht entscheiden können, wollen die Kollegen Dr. Werthauer noch heute einen ausführlich begründeten Parteiantrag einbringen.

Sollte der Untersuchungsergebnis sich dazu nicht entscheiden können, wollen die Kollegen Dr. Werthauer noch heute einen ausführlich begründeten Parteiantrag einbringen.

Sollte der Untersuchungsergebnis sich dazu nicht entscheiden können, wollen die Kollegen Dr. Werthauer noch heute einen ausführlich begründeten Parteiantrag einbringen.

Die vorliegende Zeitung enthält auf Seite 8 als Beilage Pragis des Arbeitsrechts Nr. 2

EGLER & CO. Bankgeschäft Telegramm-Adresse: BERLIN C. 3 An der Behlendorfer Straße 9 (am Schloßplatz) Telefon-Nr. 10