

Einzelpreis 15 Pfennig

Reichsward

Nationalsozialistische Wochenschrift Organ der Deutschen Glaubensbewegung

Graf C. Reventlow

Der „Reichsward“ erscheint jeden Sonnabend. Zu beziehen durch jede Postanstalt, jede Buchbdlg., oder direkt vom Verlag für RM 0,60 monatlich, einschli. Postgeb., plus 6 Pf. Bestellgeb. Ausland: Viertelj. RM 3.—. Einzelpreis: Für die 12 gespaltene mm-Seite 10 Pf., die ganze Seite 498.— RM.

Bei Abbestellung entfr. Aufschlag. Rabatt nach Tarif. Bestellungen nehmen alle Postämter, Buchhandlungen sowie der Verlag „Der Reichsward“ G. m. b. H., Berlin SW 11, „Europahaus“, Eingang Untertierstraße, 3. Etage (Fabrikgebäude) entgegen. — Fernsprecher: 81. 1. 2. 3. 4. 5. 6. 7. 8. 9. 10. 11. 12. 13. 14. 15. 16. 17. 18. 19. 20. 21. 22. 23. 24. 25. 26. 27. 28. 29. 30. 31. 32. 33. 34. 35. 36. 37. 38. 39. 40. 41. 42. 43. 44. 45. 46. 47. 48. 49. 50. 51. 52. 53. 54. 55. 56. 57. 58. 59. 60. 61. 62. 63. 64. 65. 66. 67. 68. 69. 70. 71. 72. 73. 74. 75. 76. 77. 78. 79. 80. 81. 82. 83. 84. 85. 86. 87. 88. 89. 90. 91. 92. 93. 94. 95. 96. 97. 98. 99. 100. 101. 102. 103. 104. 105. 106. 107. 108. 109. 110. 111. 112. 113. 114. 115. 116. 117. 118. 119. 120. 121. 122. 123. 124. 125. 126. 127. 128. 129. 130. 131. 132. 133. 134. 135. 136. 137. 138. 139. 140. 141. 142. 143. 144. 145. 146. 147. 148. 149. 150. 151. 152. 153. 154. 155. 156. 157. 158. 159. 160. 161. 162. 163. 164. 165. 166. 167. 168. 169. 170. 171. 172. 173. 174. 175. 176. 177. 178. 179. 180. 181. 182. 183. 184. 185. 186. 187. 188. 189. 190. 191. 192. 193. 194. 195. 196. 197. 198. 199. 200. 201. 202. 203. 204. 205. 206. 207. 208. 209. 210. 211. 212. 213. 214. 215. 216. 217. 218. 219. 220. 221. 222. 223. 224. 225. 226. 227. 228. 229. 230. 231. 232. 233. 234. 235. 236. 237. 238. 239. 240. 241. 242. 243. 244. 245. 246. 247. 248. 249. 250. 251. 252. 253. 254. 255. 256. 257. 258. 259. 260. 261. 262. 263. 264. 265. 266. 267. 268. 269. 270. 271. 272. 273. 274. 275. 276. 277. 278. 279. 280. 281. 282. 283. 284. 285. 286. 287. 288. 289. 290. 291. 292. 293. 294. 295. 296. 297. 298. 299. 300. 301. 302. 303. 304. 305. 306. 307. 308. 309. 310. 311. 312. 313. 314. 315. 316. 317. 318. 319. 320. 321. 322. 323. 324. 325. 326. 327. 328. 329. 330. 331. 332. 333. 334. 335. 336. 337. 338. 339. 340. 341. 342. 343. 344. 345. 346. 347. 348. 349. 350. 351. 352. 353. 354. 355. 356. 357. 358. 359. 360. 361. 362. 363. 364. 365. 366. 367. 368. 369. 370. 371. 372. 373. 374. 375. 376. 377. 378. 379. 380. 381. 382. 383. 384. 385. 386. 387. 388. 389. 390. 391. 392. 393. 394. 395. 396. 397. 398. 399. 400. 401. 402. 403. 404. 405. 406. 407. 408. 409. 410. 411. 412. 413. 414. 415. 416. 417. 418. 419. 420. 421. 422. 423. 424. 425. 426. 427. 428. 429. 430. 431. 432. 433. 434. 435. 436. 437. 438. 439. 440. 441. 442. 443. 444. 445. 446. 447. 448. 449. 450. 451. 452. 453. 454. 455. 456. 457. 458. 459. 460. 461. 462. 463. 464. 465. 466. 467. 468. 469. 470. 471. 472. 473. 474. 475. 476. 477. 478. 479. 480. 481. 482. 483. 484. 485. 486. 487. 488. 489. 490. 491. 492. 493. 494. 495. 496. 497. 498. 499. 500. 501. 502. 503. 504. 505. 506. 507. 508. 509. 510. 511. 512. 513. 514. 515. 516. 517. 518. 519. 520. 521. 522. 523. 524. 525. 526. 527. 528. 529. 530. 531. 532. 533. 534. 535. 536. 537. 538. 539. 540. 541. 542. 543. 544. 545. 546. 547. 548. 549. 550. 551. 552. 553. 554. 555. 556. 557. 558. 559. 560. 561. 562. 563. 564. 565. 566. 567. 568. 569. 570. 571. 572. 573. 574. 575. 576. 577. 578. 579. 580. 581. 582. 583. 584. 585. 586. 587. 588. 589. 590. 591. 592. 593. 594. 595. 596. 597. 598. 599. 600. 601. 602. 603. 604. 605. 606. 607. 608. 609. 610. 611. 612. 613. 614. 615. 616. 617. 618. 619. 620. 621. 622. 623. 624. 625. 626. 627. 628. 629. 630. 631. 632. 633. 634. 635. 636. 637. 638. 639. 640. 641. 642. 643. 644. 645. 646. 647. 648. 649. 650. 651. 652. 653. 654. 655. 656. 657. 658. 659. 660. 661. 662. 663. 664. 665. 666. 667. 668. 669. 670. 671. 672. 673. 674. 675. 676. 677. 678. 679. 680. 681. 682. 683. 684. 685. 686. 687. 688. 689. 690. 691. 692. 693. 694. 695. 696. 697. 698. 699. 700. 701. 702. 703. 704. 705. 706. 707. 708. 709. 710. 711. 712. 713. 714. 715. 716. 717. 718. 719. 720. 721. 722. 723. 724. 725. 726. 727. 728. 729. 730. 731. 732. 733. 734. 735. 736. 737. 738. 739. 740. 741. 742. 743. 744. 745. 746. 747. 748. 749. 750. 751. 752. 753. 754. 755. 756. 757. 758. 759. 760. 761. 762. 763. 764. 765. 766. 767. 768. 769. 770. 771. 772. 773. 774. 775. 776. 777. 778. 779. 780. 781. 782. 783. 784. 785. 786. 787. 788. 789. 790. 791. 792. 793. 794. 795. 796. 797. 798. 799. 800. 801. 802. 803. 804. 805. 806. 807. 808. 809. 810. 811. 812. 813. 814. 815. 816. 817. 818. 819. 820. 821. 822. 823. 824. 825. 826. 827. 828. 829. 830. 831. 832. 833. 834. 835. 836. 837. 838. 839. 840. 841. 842. 843. 844. 845. 846. 847. 848. 849. 850. 851. 852. 853. 854. 855. 856. 857. 858. 859. 860. 861. 862. 863. 864. 865. 866. 867. 868. 869. 870. 871. 872. 873. 874. 875. 876. 877. 878. 879. 880. 881. 882. 883. 884. 885. 886. 887. 888. 889. 890. 891. 892. 893. 894. 895. 896. 897. 898. 899. 900. 901. 902. 903. 904. 905. 906. 907. 908. 909. 910. 911. 912. 913. 914. 915. 916. 917. 918. 919. 920. 921. 922. 923. 924. 925. 926. 927. 928. 929. 930. 931. 932. 933. 934. 935. 936. 937. 938. 939. 940. 941. 942. 943. 944. 945. 946. 947. 948. 949. 950. 951. 952. 953. 954. 955. 956. 957. 958. 959. 960. 961. 962. 963. 964. 965. 966. 967. 968. 969. 970. 971. 972. 973. 974. 975. 976. 977. 978. 979. 980. 981. 982. 983. 984. 985. 986. 987. 988. 989. 990. 991. 992. 993. 994. 995. 996. 997. 998. 999. 1000.

Inhalt:

Der Deutschen Glaubensbewegung: „Freie Entfaltung!“ / Imperialismus heute, Imperialismus früher! / Kann Moskau auf Weltpropaganda verzichten? / Roeller van den Bruck / Die Neutralität der Schweiz / „Der arische Mensch“ / Die Sendung des Thingspiels / Das Geheimwesen der Freimaurerei / Der „unbekannte Gott“ / Und jetzt Sammlung / Unseren Kindern: Die Gemeinschaftsschule! / D.G.-Nachrichten.

Der Deutschen Glaubensbewegung: „Freie Entfaltung!“

In einer in einem kanadischen Schriftsteller gewährten Unterredung sagte Reichsminister Dr. Frick u. a. auf dessen Frage, ob führende Persönlichkeiten der Bewegung unterstützten, die gegen die christlichen Kirchen gerichtet sei. Der Reichsminister antwortete:

„Sie meinen die Deutsche Glaubensbewegung? Ich habe erst vor einigen Tagen anlässlich eines Gantages in Thüringen erklärt, daß für uns der Grundsatz Friedrichs des Großen Geltung hat, demzufolge in unserem Staate jeder nach seiner Fasson selig werden kann. Wir haben keinen Grund, der Glaubensbewegung Schwierigkeiten zu machen, sondern sie kann sich ebenso frei entfalten wie jede andere Glaubensrichtung. Man darf die Deutsche Glaubensbewegung auch nicht mit der Gottlosenbewegung vergleichen. Sie ist lediglich ein Bestreben, den deutschen Gottglauben in einer unserm Volke angemessenen Form zu vermitteln.“

Das zunächst Interessante ist: weshalb richtete der kanadische Schriftsteller seine Frage an den Reichsminister: man erhält zuweilen im Auslande den Eindruck, als ob maßgebende amtliche Persönlichkeiten eine gegen die christlichen Kirchen gerichtete Bewegung unterstützten. Woher kommt, müssen wir unsererseits fragen, dieser „Eindruck im Auslande“? Die Deutsche Glaubensbewegung kämpft bekanntlich dafür, in Gewissensfreiheit ihres freien deutschen Glaubens zu leben. Sie ist nicht zum Kampf gegen das Christentum gegründet worden und nimmt nicht etwa ihren Anspruch auf Daseinsberechtigung aus einem Kampfprogramm gegen das Christentum, sondern bekämpft dieses nur insoweit, als die Vertreter des Christentums durch ihr Verhalten der Deutschen Glaubensbewegung einen Kampf der Rechtfertigung und Verteidigung notwendig machen.

Jene Frage des kanadischen Schriftstellers steht nun nicht vereinzelt da, sie ist im Laufe der vergangenen zwei Jahre von Dutzenden ausländischer Pressevertreter an uns gerichtet worden. Eigentlich sonderbar genug, denn von Seiten des Führers und Reichskanzlers wie einer Reihe seiner engsten Mitarbeiter wird seit dem Frühjahr 1933 in häufiger Wiederholung erklärt, daß der nationalsozialistische Staat ebenso wie die NSDAP rein politischen Wesens sind, religiöse Zugehörigkeit usw. den einzelnen Deutschen überlassen; volleys die Heftige Erklärung vom Oktober 1933 sollte nachgerade auch im Auslande die letzte Unklarheit beseitigt haben. Also woher die immer wiederholten Fragen?

Schon vor einiger Zeit hatten wir Veranlassung, auf die Arbeit christlicher Geistlicher aufmerksam zu machen, die sich, sei es direkt, sei es durch Mittelsmänner, in der ausländischen Presse in dem Sinne hörbar machen: der nationalsozialistische Staat stehe hinter der Deutschen Glaubensbewegung, eine Reihe leitender Persönlichkeiten gehöre ihr an und

wolle durch sie das Christentum in Deutschland bekämpfen. Es kann kein Zweifel darüber obwalten, daß solche deutschen Korrespondenten ausländischer Blätter oder Inspiratoren von Korrespondenten ausländischer Blätter die Unwahrheit ihrer Behauptungen und Darstellungen genau wissen. Sie verbreiten diese Unwahrheiten trotzdem, ja erfinden sie, um in den verschiedenen Staaten und Ländern Stimmung gegen das nationalsozialistische Deutschland zu erzeugen, möglichst sogar Druck auf Berlin, einen „moralischen Kreuzzug“ gegen den Nationalsozialismus, der das Christentum ausrotten wolle und sich dazu der Deutschen Glaubensbewegung bediene.

Wir brauchen im Hinblick auf frühere Erörterungen nicht näher auf diese Dinge einzugehen; es galt nur die Feststellung, wie der kanadische Interviewer zu seiner Frage gekommen ist.

Zum ersten Male ist in den Darlegungen des Innenministers Dr. Frick der Name „Deutsche Glaubensbewegung“ von einem deutschen Minister und Reichsleiter ausdrücklich genannt worden.

Das ist eine Tatsache, die wir mit Genugtuung verzeichnen, weil auch sie wieder einmal Klarheit schafft und ein Gerede und ein Deuten und Verdrehen darüber, welche Bewegung der Minister gemeint habe, so von vornherein gegenstandslos geworden ist. Damit gewinnen die Worte des Reichsministers Dr. Frick: „Wir haben keinen Grund, der Glaubensbewegung Schwierigkeiten zu machen“, sie könne sich frei entwickeln, eine ganz klare unverdrehbare Bedeutung und gelten ohne weiteres wie für das Reich auch für die einzelnen Statthalterschaften und oberpräsidentiellen Bezirke und alle sonstigen Reichseinrichtungen. Hier sprach der Reichsminister des Innern, der nach der Richtunggabe des Führers und Reichskanzlers die inneren Angelegenheiten verwaltet und gestaltet.

Die Deutsche Glaubensbewegung hat also alle Ursache, die klare Festlegung des

Reichsinnenministers zu begrüßen und besonders auch seine den Tatsachen so ganz entsprechende Kennzeichnung: Deutsche Glaubensbewegung dürfe man nicht mit der Gottlosenbewegung vergleichen, denn sie sei bestrebt: in einer der Art des deutschen Volkes gemässen Form diesem den deutschen Gottglauben zu vermitteln.

Wir glauben den Reichsminister auch dahin richtig zu verstehen — indirekt geht es aus seinen Worten hervor —, daß der Deutschen Glaubensbewegung deshalb freie Entwicklung zugesichert wird, eben weil sie eine Glaubensbewegung, also eine religiöse Bewegung ist. Für den Staat liegt ihre Daseins- und Entwicklungsberechtigung in der religiösen Bestimmung ihres Wesens. Wäre sie, wie Gegner so gern möchten und ihr nachsagen, eine lediglich weltanschauliche, in sich nicht religiöse, Bewegung zur Bekämpfung des Christentums, so würde und könnte sie in den Augen des nationalsozialistischen Staates keine Daseinsberechtigung haben. Das ist keine neue Erkenntnis; wir haben es hier stets mit Betonung erklärt; in seiner neulichen Hamburger Rede hat der Herausgeber den Standpunkt dahin formuliert: die Deutsche Glaubensbewegung wird religiös sein oder sie wird nicht sein!

Auch die beiden Bekenntnisse der christlichen Kirche mögen sich durch die Erklärung des Reichsministers Dr. Frick endlich und endgültig dahin belehrt sein lassen, daß ihre gewohnheitsmäßige üble Nachrede nunmehr ein Ende haben muß: die Deutsche Glaubensbewegung sei eigentlich eine Gottlosenbewegung, ein gestarntes Freidenkertum usw. und insolgedessen im Grunde materialistisch. Der Reichsminister spricht ausdrücklich von Gottglauben als Wesensbestimmung der Deutschen Glaubensbewegung. Das aber heißt: auch die schönste Natur bedeutet, wenn vergottet, materialistische Weltanschauung und, ebenso wie menschliche Selbstvergottung, damit das, was man unter Gottlosigkeit versteht, und was, im nationalsozialistischen Staat, organisiert keine Daseinsberechtigung hat.

Situation so sicher, daß er — was wohl noch niemals in der neueren Geschichte Italiens der Fall war — nicht allein den englischen Widerstand gegen das abessinische Unternehmen unbeachtet läßt, sondern sich sogar mit scharfen und ironischen Worten gegen Großbritannien wandte: Italien ginge keine anderen Wege als die großen Kolonialmächte gegangen seien, und werde sich in der Erreichung des in Afrika gesetzten Zieles durch keine Macht der Erde beirren lassen. Italien habe alte und neue Rechnungen zu begleichen und werde das tun. Nebenbei bemerkt: gelten diese Ausführungen des Duce mit einem Seitenblick auch für Frankreich, wo starke Mißstimmung gegen das abessinische Unternehmen herrscht, die freilich politisch nicht aktiviert werden kann wegen des italienisch-französischen Abkommens. Nach einem Lob auf die Bevölkerung und die Truppen erklärte der Duce in Sassari, die öffentliche Meinung jenseits der Grenze sei eine Strohuppe, die durch das Feuer der Schwarzhenden verbrannt werde. Mussolini schloß mit der Versicherung, daß „die Schlacht für den Fortschritt der Nation, das Wohlergehen des Landes und die Ehre unserer Fahnen“ weitergeführt werde.

In Paris und wohl noch mehr in London hat außerdem die drohende italienische Bedeutung tiefsten Eindruck gemacht: Italien werde sich, ließe man es nicht in Ruhe, aus dem Völkerbunde zurückziehen. Demgegenüber steht Großbritannien Politik gerade seine größten „Kollektiv“-Hoffnungen auf die Genfer „Liga der Nationen“ und hat soeben den Lordliegendbewahrer Mr. Eden zum „Völkerbundsminister“ gemacht. Auch für die gesamte Anlage der französischen Außenpolitik würde eine weitere Verstärkung des Völkerbundes eine Art Katastrophe bedeuten. Dabei traut man in London wie in Paris dem Duce zu, daß er seiner Drohung unter Umständen Folge zu geben sich nicht scheuen würde. — Durch die Rede des Führers und Reichskanzlers vom 21. Mai und die Antwort Herrn Mussolinis auf diese hat die seit Jahr und Tag von Italien ausgehende Spannung zwischen den beiden Mächten sehr erheblich nachgelassen, was man deutscherseits politisch nur aufrichtig begrüßen kann.

Während schon diese flüchtigen Andeutungen zeigen, daß Herr Mussolini sich für seine afrikanische Expedition eine günstige Konjunktur gewählt hat, schmeigt der Führer Italiens bis jetzt noch über die Ziele, die er sich gesteckt hat, und wir Deutschen haben keine besondere Veranlassung, Kombinationen darüber anzustellen. —

Von allgemeinem Interesse und von einer grundsätzlichen Bedeutung ist aber: festzustellen, daß es sich dabei um eine konsequente imperialistische Ausdehnungspolitik auch für das heutige Italien handelt. Das mussolinische Italien hat mit diesem Wesen seiner Ausdehnungspolitik nie hinterm Berge gehalten, und deutlich und scharf klang durch die Rede des Duce den beiden

Imperialismus heute, Imperialismus früher!

Wie Japan für seine Expansionspolitik und seine Fußfassung auf dem chinesischen Festland, so hat auch Italien mit seinem Unternehmen gegen Abessinien sich einen günstigen Augenblick ausgesucht. Das gleiche war der Fall, allerdings bei ganz verschiedener europäischer Konstellation, als das Vorkriegs-Italien seinen Tripolitanischen Krieg begann. Damals hatte der Bundesgenosse Italiens, das Deutsche Reich, durch die Folgen der marokkanischen Agadir-Krise sich, ungeschickt genug, in eine höchst gefährliche Lage bringen lassen; die unsichere

Lage auf der Balkan-Halbinsel, die Nöte der Deutschland befreundeten Türkei und die dreibundwidrige Politik Oesterreich-Ungarns kamen hinzu. So konnte Italien, ohne irgendeine Befürchtung, sich das englische und französische Wohlwollen auf Grund vorheriger Geheimabmachungen zunutze machen, um seine kriegerische Expansionspolitik nach Afrika einzuleiten und gleichzeitig der damaligen Türkei, dem „Kranken Mann“ Europas, die Zwölf-Inseln, den „Dodekanes“, zu nehmen. Heute fühlt sich der Führer Italiens, Herr Mussolini, der europäischen

großen kolonialistischen Imperialismus. Die Briten und Frankreich der Ton in die Ohren: was ihr früher in eurer imperialistischen Eroberungszeit als euer Recht ansah, ohne jemanden in der Welt zu fragen, das sieht Italien heute als sein Recht an!

Um die Frage solchen Rechtes politisch zu streiten, wäre sehr müßig, auch gänzlich ergebnislos. Das nationalsozialistische Deutschland ist grundsätzlich nicht imperialistisch, dafür ist allein schon die durch den Führer und Reichskanzler oft ausgesprochene Auffassung des Volkstums in dessen bestimmender Bedeutung maßgebend. Auch abgesehen davon, gibt es aber einen schwerwiegenden und heute selten genügend beachteten Unterschied zwischen dem kolonialen Imperialismus des vergangenen Jahrhunderts und dem unserer Tage.

Heute, besonders nach dem Weltkrieg, sind die als Objekte kapitalistisch-imperialistischer Politik betrachteten Völ-

ker sich ihres Volkstums, und was die Schwarzen angeht, auch ihrer Rasse, unvergleichlich viel bewußter geworden als damals. Es ist schon viel mehr, als eine Phrase, wenn der Kaiser von Abyssinien sich den Kaiser aller Schwarzen nennt, und wenn, seit dem Weltkrieg, die Parole: Afrika für die Schwarzen! das Regertum immer bewußter durchdringt. Wir glauben, daß dieser Zug und die aus ihm allmählich mehr oder minder hervorgehende Entwicklung auf die Dauer sich als unüberstehtlich zeigen werden. Andererseits liegt auf der Hand, daß die großen Kolonialmächte alle Mittel anwenden werden, um diese Entwicklung wenigstens für möglichst lange Zeit zurückzudrängen. Es wird von großem Interesse und nicht minder von bedeutender Tragweite sein, welche Wirkung dieser mit Gewalt angebahnte neue italienische Kolonial-Imperialismus auf die schwarze Welt und ihre Mentalität ausüben wird.

um jeden Preis! Ein Aufgeben des internationalistischen Gedankens würde in der Konsequenz auch ein Aufgeben des marxistischen Gedankens überhaupt zur notwendigen Folge haben.

Wohl konnte Lenin einst sagen: die kapitalistischen Mächte sind noch so stark, wir müssen unsere Wirtschaft und Finanzwirtschaft ihnen vorläufig anpassen! Wohl konnte Stalin neuerlich sagen: allein mit den Maschinen geht es doch nicht, wir brauchen Menschen, an die wir den Maßstab der Leistung anlegen müssen! Diese Dinge konnten von den Machthabern gesagt werden, mit dem mehr oder minder ausgedrückten Vorbehalt: alles augenblickliche Notmaßnahmen! schließlich setzt sich der Bolschewismus in der Welt doch beherrschend durch! Den Bolschewismus aber durch tatsächliches Aufgeben aller Propaganda außerhalb der russischen Grenzen zu verneinen, das ist eine ganz andere Sache.

Bekanntlich darf man in der Politik niemals! sagen. Zweifelsohne ist das Erkehen des nationalsozialistischen Deutschland für Moskau ein fürchterlicher Schlag gewesen, nachdem nicht lange vorher noch im Reichstag die alte Zetkin mit letzten Kräften ein kommendes „Sowjetdeutschland“ prophezeit gehabt hatte. Ob in Moskau heute noch jemand an den Zusammenbruch des nationalsozialistischen Regimes glauben kann? Das ist höchst unwahrscheinlich. Allem Anschein nach aber wird man die bolschewistische Propaganda im übrigen Europa um so intensiver fortsetzen müssen.

Es ist eine Fehlrechnung, denn der Internationalismus mit seinen sogenannten Idealen beginnt, besonders nach Deutschlands großem Bahnbruch überall zu verblasen oder aber zu offener Gegenüberstellung zum Nationalismus gezwungen zu werden, ebenso wie das überall Sichtbar- und Mutwerden der Judenfrage. Das Tempo dieser Entwicklung läßt sich nicht absehen, aber die Entwicklung ist unaufhaltsam, und das ist die Hauptsache.

Ob und wann ein Rußland kommen kann, das sich nicht als Träger des Weltbolschewismus betrachtet, sondern als nationalen Staat wie die anderen, ob das möglich ist, sei es mit oder ohne Umsturz, das kann nur die Zukunft zeigen. Daß solche Strömungen in Rußland vorhanden sind, aber ist sicher und ebenso, daß sie um so stärker werden, je hoffnungsloser die Wirtschaftskatastrophe des bolschewistischen Rußlands wird.

Es liegt auf der Hand, daß bei einer solchen Entscheidung auch das Judenproblem mit einem Male in Rußland akut wäre und die jüdischen Träger des Bolschewismus sind sich der Konsequenzen sicher gut genug bewußt. Wie gesagt ist das Tempo aller dieser Entwicklungen unabsehbar.

Wollte man sich denken, daß Frankreich nicht nur mit Garantieforderungen an Moskau, sondern auch mit rücksichtsloser brutaler Schärfe gegen alle kommunistische Propaganda im eigenen Lande vorgeht, so könnte das eine außerordentliche Wirkung auf die russischen Innenverhältnisse ausüben. Aber ...!

durch Beseitigung der Verhältnisse und der Anschauungen, die das Proletariat hervorgebracht haben.

Man kann jeden der angeführten Sätze und beinahe jede Begriffsbestimmung in ihnen bei näherer Betrachtung als Gegensatz zur nationalsozialistischen Anschauung erkennen. Das gilt auch von den folgenden: „Das Schwergewicht der Masse bleibt und Proletariat ist immer“. Den letzten Satz wiederholt Moeller immer von neuem. Welch ungläubliche Verkenntnis auch, daß ihm das Proletariatum gewissermaßen einen Ur- und Naturzustand bedeutet!

Moeller van den Bruck großes Jugendwerk über die Deutschen war in seiner Art ein großer Wurf, aus dem Herzen und mit dem eigenen Blut geschrieben. Auch wer in der Beurteilung über die großen Persönlichkeiten der deutschen Geschichte von Moeller abwich, wurde von diesem begeisternden und mitteilenden jungen Verfasser hingerissen. Ein geistreicher, dynamischer, sehr gebildeter Mensch mit eigener Betrachtungsweise ist Moeller van den Bruck auch später geblieben, aber in den meisten seiner späteren Schriften, besonders auch in „Das Dritte Reich“ bemerkt man immer mehr die Neigung zu Begriffsspielen und zu einer Geschichtsbetrachtung, die bei aller subjektiven Ehrlichkeit sich weit entfernt von tatsächlichen Entwicklungen und den naturgegebenen Wirklichkeiten und im Suchen nach dem „Geist der Zeiten“ gar zu ausschließlich „des Herren eigener Geist“ wird.

In seinen Schilderungen und Begriffsbestimmungen, was proletarisch, was sozialistisch, was liberal, besonders was konfessionell, wird man an das berühmte Wort Napoleons erinnert: Die Geschichte sei eine „fable convenue“, eine Fabel, die als Geschichte anzusehen man übereingekommen sei. Der Kreis, der „Juni-Club“, spätere Herrenklub, dessen Mittelpunkt Moeller van den Bruck bildete, stimmte mit seinen Anschauungen, Begriffsfolgen und -deutungen überein und propagiert sie auch nach seinem Tode weiter, zum Teil aus anerkennenswerten menschlichen Motiven der Verehrung und Freundschaft, zum anderen Teil im Glauben an die Wirklichkeit und Fruchtbarkeit der Moellerschen Gedankenwelt; zum Teil aus politischen Motiven, denen Moeller sicher nicht zustimmen würde.

Wir haben diesen Gedankenkreise nie beigegeben, die gesamte Atmosphäre ist uns fremd geblieben, einerseits abstrakt und papierne, trotz aller geistreichen Einfälle und originalen Formulierungen geblieben, andererseits nicht tief und fest gegründet genug, um, auch rein gedanklich, Anspruch auf Wert an sich machen zu können. In dem gesamten Arbeiten und Wirken jenes Kreises, die eine Reihe von Jahren hindurch von starkem Einfluß in den intellektuellen Schichten gewesen sind, trat beinahe durchweg ein eigener Gedankenschematismus ein, dem Moeller van den Bruck seinen Stempel aufgedrückt hatte und ein politisches Theoretisieren, das schon dem Leser schwer erträglich war und in der Propaganda sich als gefährlicher Doktrinarismus erwiesen hat. Die praktisch-wirtschaftlichen und praktisch-politischen Fragen wurden ohne Ausnahme auf das Prokrustes-Bett des einschlägigen, grundreaktionären Gedankenschemas gelegt. Solange Moeller van den Bruck lebte, trat gerade dies weniger hervor, weil er ein tatsächlich geistig fruchtbar schaffender Mensch, und politischer Egoismus ihm fremd war.

Das Ideal Moeller van den Brucks war der „konservative Mensch“, ein sonderbarer Homunculus, seiner geistig begrifflichen, früher so lebendigen und lebensnahen Zeugungskraft. Der „konservative Mensch“ sollte das künftige Deutschland wieder an die Geschichte anknüpfen, das Dritte Reich schaffen, erhalten und beherrschen.

Das Dritte Reich!
Dieser Name hat sich eingebürgert. Daran ist wohl nichts mehr zu ändern, aber dieses Dritte Reich selbst hat sich nicht eingebürgert. Es ist vielmehr durch einen Führer und andere Menschen entstanden, die nur deshalb für den deutschen Volksstaat kämpfen konnten, weil sie gegen den Bürger aller Abstufungen und Färbungen rücksichtslos kämpften, nicht zum wenigsten gegen den bürgerlichen „konservativen Menschen“. Sie waren und sind keine Bürger; Bürger sein ist ein wesenhafter Zustand, hat mit Klasse, Stand, Namen nichts zu tun.

Gegen den „konservativen Menschen“ kämpft der Nationalsozialist noch heute, wird es noch lange tun und in strenger Selbstkritik sich davor hüten müssen, sich selbst vom konservativen Bürgermenschen ankränkeln zu lassen, denn dessen Atmosphäre birgt für viele anstehende Bazillen. Der Klassen- und Ständestaat ist eben der

Kann Moskau

auf Weltpropaganda verzichten?

Der nationalsozialistische Verband ehemaliger französischer Frontkämpfer hat auf einer Tagung zu Brest in einer Entscheidung die Forderung an die französische Regierung gerichtet: vor der Ratifizierung des französisch-russischen Vertrages habe die Sowjetregierung eine feierliche Garantie zu geben, daß alle bolschewistische bzw. kommunistische Propaganda in Frankreich und in den französischen Kolonien eingestellt werde.

Es ist die Frage, ob man es hier nur mit dem Symptom einer Stimmung in bestimmten französischen Kreisen zu tun hat, oder ob eine politische Aktion von Bedeutung dahinter steht. Sicher ist, daß ein sehr großer Teil der französischen Bevölkerung, besonders nach dem Ergebnis der letzten Gemeinderatswahlen, mit Besorgnis und Abföhen und besonders mit Mißtrauen auf die neue vertragliche Bindung Frankreichs mit Moskau blickt. Den Organisationen früherer Frontkämpfer dürften sich die übrigen Organisationen, wie die vom „Feuerkreuz“ und der „Vaterländischen Jugend“ ohne weiteres anschließen oder angegeschlossen haben.

Die Vertretung dieses Bevölkerungsteils, der rund eine Million zählt, im Parlament, ist aber bis jetzt verschwindend. Soll also die Brester Entscheidung über die Bedeutung einer Stimmungskundgebung hinausgehen, so müßten jene Organisationen die Kraft haben, die Bevölkerung wirklich im Großen so zu erregen, daß die Regierung bzw. das Parlament dem Druck nachgeben müßten. Das läßt sich im Augenblick noch nicht übersehen, es wird sich wesentlich auch darum handeln, wie die allgemeine Stimmung und politische Konjunktur in dem Augenblick ist, wenn der französisch-russische Vertrag dem französischen Parlament zur Ratifizierung vorliegt. Vorläufig konzentriert sich das Interesse wohl in der Hauptsache auf die Finanzfrage, insbesondere auf den Franken. Jene Brester Entscheidung berücksichtigt geschickt auch dieses Moment und verlangt eine feierliche Garantie der Sowjetregierung für die Rückzahlung der Milliarden, welche das zaristische Rußland vor dem Kriege von Frankreich geliehen hat.

Vom nationalen Gesichtspunkt sind diese beiden Forderungen natürlich vollkommen berechtigt. Beide begegnen auch durchaus der Zustimmung des gesamten französischen Bürgertums und Bauernums, denn das vergißt weder die alten russischen Schulden, noch das Drohen der kommunistischen Propaganda.

Man darf auf der anderen Seite auch gar nicht bezweifeln, daß die russische Sowjetregierung ohne weiteres zustimmen, ja die „feierlichsten Garantien“ geben wird. In verschiedenen früheren Nichtangriffspakten, auch in dem mit Frankreich, und anderen Pakten hat Moskau sich bereits verpflichtet gehabt, alle bolschewistische Propaganda in dem betreffenden Lande einzustellen, ohne daß es je tatsächlich geschehen wäre. Und was die Rückzahlung der Vorkriegsschulden anlangt, so wird sich sicher die Moskauer Regierung bereitfinden, sich zur Rückzahlung zu verpflichten; aber in was für Raten? Und, gesetzt den Fall, es käme zu solch einer Verpflichtung und zu einer Uebereinstimmung in den Ratenzahlungen, — was würde Frankreich tun, wenn nach einem oder einigen Jahren die russische Regierung erklärte, sie möchte gern, könnte aber nicht und wo nichts sei, habe sogar Frankreich sein Recht verloren.

Viel wichtiger und alle anderen Mächte betreffend ist aber die Frage: kann Sowjetrußland überhaupt auf seine bolschewistische Propaganda verzichten, selbst wenn die Machthaber zu heute es wollten? Das führt zur weiteren Frage: können eben diese Machthaber es ernstlich wollen?

Die von Moskau ausgehende bolschewistische Weltpropaganda bedeutet nun nicht eine Sache, die man heute tun und morgen lassen kann, keine Arabeske zur russischen Gesamtpolitik, sondern der Sowjetstaat ist vielmehr ganz wesentlich auf den Gedanken der Weltpropaganda aufgebaut worden. Wenn schon seit Lenin von Führern der Sowjetunion und auch noch in neuester Zeit auf die „bolschewistische Mission“ Rußlands hingewiesen wurde, so ist das, wenn es nach außen schon als beinahe taktisch unvorsichtig aussieht, eine innerpolitische Notwendigkeit allen Russen gegenüber, für die der Bolschewismus ein Gedanke, eine Idee und noch eine Zukunft bedeutet. Die Bolschewisierung der Welt, vor allem Europas, bildet ihre Hoffnung und ihren Zukunftsgedanken.

Die „Weltmission“ des Bolschewismus der russischen Bevölkerung einzuprägen, ist das Ziel aller Erziehung der Jugend, des Arbeiters, der Armee, der Führer und Unterführer. Allen diesen ist aber klar, daß Weiterfolg ohne Weltpropaganda unmöglich ist.

Der Marxismus beruht nun einmal unweigerlich und unausweichlich auf dem Internationalismus, dem Internationalismus

Moeller van den Bruck

„Der Bann, der über ihn, dem Proletariat, liegt, ist ein Bann von Geburt. Wir alle sind ursprünglich als Menschen, als Urmenschen, wenn man will, Proletarier, die auf der rohen Erde nackt saßen. Aber früh setzte eine Gliederung ein, durch die sich innere Vorrechte durchsetzten und als äußere Vorrechte vererbten. Wer nicht entwickelt genug war, um sich in diese Gliederung einzufügen, der blieb unten, der stieg nicht, sondern sank. Es war das Proletariat ... Proletariat ist, was unten bleibt.“

So schreibt Moeller van den Bruck in seinem Buch: „Das Dritte Reich“. In den vergangenen Wochen ist anlässlich der zehnjährigen Wiederkehr seines Todesjahres von seinen Verehrern und seinen egoistischen Ausnutzern mehr oder minder deutlich behauptet worden: Moeller van den Bruck sei der eigentliche erste Nationalsozialist gewesen, der geistige Wegbahner auch für diesen von ihm ausgegangenen nationalsozialistischen Gedanken. Hier und da klang auch mehr oder minder verschämte Hindurch: ohne ihn wäre der Nationalsozialismus unmöglich gewesen.

Der „Völkische Beobachter“ hat deshalb kurz auf die Tatsache hingewiesen, daß, wie auch schon das Programm der NSDAP von 1920 beweist, der Nationalsozialismus nach jeder seiner Ideen und Erscheinungsformen dem Empfinden, Willen und Geist Adolf Hitlers entsprungen sei. Jeder Nationalsozialist weiß das,

aber um so größer ist die Zahl derjenigen, die nicht wirkliche Nationalsozialisten sind und diese Wahrheit nicht wissen wollen. Die ansangs angeführten Sätze müßten allein schon genügen, um deutlich zu machen, wie weit die Denkweise und Grundanschauung Moeller van den Brucks von der nationalsozialistischen entfernt ist.

Kurz haben wir uns schon vor Jahr und Tag über ihn ausgesprochen und vor einer Ueberschätzung und Verkenntnis seiner Person und seiner Tätigkeit gewarnt. Moeller van den Bruck war eine ungewöhnlich lautere Persönlichkeit von reinem Willen und ebenso reiner politischer Leidenschaft. Seine geistige Welt aber ist nicht die des Nationalsozialismus und in einer anderen Atmosphäre geboren. Wir können darauf verzichten, auf Erörterung seiner Auffassung vom Proletariat einzugehen und beschränken uns auf die Frage: wie kann man von einem Verfasser dem dies Begriff und Erscheinung des „Proletariats“ bedeutet, als den eigentlichen oder Urträger des nationalsozialistischen Gedankens sprechen? Der nationalsozialistische Gedanke beruht zu einem wesentlichen Teil auf der Erkenntnis der Notwendigkeit und auch des zum Ziel führenden Weges, den Proletariat zu befechtigen, nicht durch neue Klassifizierung oder Ständeordnung oder ähnliches, sondern durch die Verwirklichung der organischen Volkanschauung,

Bürgerstaat, den der Nationalsozialismus beseitigt hat und beseitigt halten muß, will er selbst leben. Der konservative Mensch ist Bürgermensch. Ihm fehlt völlig gerade die Geisthaltung eines Trägers des nationalsozialistischen Gedankens und gegen ihn ist der nationalsozialistische Staat entstanden.

Ungewöhnliche Redewendungen, wie: Volk und Reich! und: das deutsche Volk habe den Reichsgedanken zu verwirklichen

u. a. m., sollte man endlich in ihrem irrenden und verwirrenden Sinn erkennen. Das nationalsozialistische geführte, gegliederte und befehlte deutsche Volk braucht den „Reichsgedanken“ gar nicht und ist sich selbst Zweck. Deutsches Volk und Deutschland drückt alles Notwendige vollständig aus.

Und der Name: „Drittes Reich“, nun, das hat sich eben einge„bürgert“. Leider!

Die Neutralität der Schweiz

Hans W. Eberhard

Am Wiener Kongreß, 1815, ließ die Schweiz ihre Neutralität von den Großmächten anerkennen. Diese Anerkennung bedeutete, und bedeutet noch heute, daß die Schweiz ihre Neutralität mit eigener Kraft aufrecht zu erhalten hat. Die Großmächte sind daher keineswegs verpflichtet, die Neutralität der Schweiz zu garantieren oder gar der Schweiz zu Hilfe zu eilen, wenn ihre Neutralität durch irgendeine Großmacht verletzt würde. Die Anerkennung, nicht die Gewährleistung, der schweizerischen Neutralität bedeutet aber auch, daß strengste Unparteilichkeit im Kriege von keiner Seite als Unfreundlichkeit ausgelegt werden darf.

Ihre Neutralität wird die Schweiz also, wie bis dahin, mittels ihres eigenen Heeres aufrecht erhalten. So war es 1870, so war es im Weltkrieg 1914-1918.

Zum Pflichtkreis einer wirklichen Neutralitätspolitik gehört aber auch eine wirkliche neutrale Haltung der öffentlichen Meinung ins Friedenszeiten. Allen Vorgehens, sowohl politischer, wirtschaftlicher und kultureller Art, muß in objektiver Weise gegenübergetreten werden, und jederzeit soll auch in Friedenszeiten der Wille zu einer allseitigen Neutralität zum Ausdruck kommen.

Die Macht des Heeres und die in der Defensivität jederzeit zum Ausdruck kommende Unparteilichkeit gegenüber unseren Nachbarvölkern sind daher die besten Garantien für die Achtung unserer Neutralität.

Im letzten Kriege waren es bestimmt diese beiden Faktoren, die uns das Blutbad vom Hals gehalten haben. Man wird allerdings einwenden, daß die einzelnen Sprachgruppen in der Schweiz fast ausnahmslos mit den Belangen ihrer kriegsführenden Stammvölker sympathisierten. So vernahmten die deutschen Schweizer mit Begeisterung die Nachrichten von den Siegen der deutschen Truppen, während sich die romanischen Schweizer der Belange Frankreichs und Italiens mit leider stark übertriebenen Kundgebungen annehmen. Aber trotzdem, ja vielleicht sogar deshalb, konnte im großen Ganzen eine unparteiliche Haltung der Schweiz als Ganzes von den kriegsführenden anerkannt werden. Die Sympathieäußerungen der französischen Schweizer zu Frankreich wurden durch die sachlicheren Sympathieäußerungen der zahlenmäßig überlegenen deutschen Schweizer nach außen hin abgemildert.

Seit dem Kriege hat nun eine gewisse Wandlung stattgefunden. Früher wurde der frühere, eindeutige Begriff „Neutralität“ mit dem Eintritt der Schweiz in den Völkerbund in einen verwässerten Begriff einer „differenzierten Neutralität“ umgewandelt. Die Schweiz als Mitglied des Völkerbundes hat wohl noch das Anrecht, ihre Neutralität geltend zu machen, indem sie von der Verpflichtung entbunden wurde, mit ihrem Heere an Sanktionen des Völkerbundes gegen einen Gegner dieses Bundes teilzunehmen. Sie ist aber andererseits gehalten, den wirtschaftlichen Krieg gegen einen solchen Gegner mitzumachen. Diese Bedingungen stellen den Begriff „differenzierte Neutralität“ dar.

Zweitens ist ein Wandel insofern eingetreten, als sich nach dem unglücklichen Ausgang des Krieges die öffentliche Meinung der deutschen Schweiz nicht unwesentlich zugunsten des Siegerstaates, Frankreich, entschieden hat.

Es unterliegt gar keinem Zweifel, daß diese Wandlung der Geistesverfassung vieler deutscher Schweizer auf das Konto der französischen Kulturpropaganda zu buchen ist. Daß dabei deutschschweizerische Zeitungen mader mitgeholfen haben, den deutschen Schweizern die französischen Belange mündgerecht zu machen, ist nicht gerade erbaulich. Vom Standpunkt des Neutralitätsgedankens aus aber ist diese Stellungnahme geradezu als Skandal und unverantwortlich zu bezeichnen.

Beide Punkte, sowohl der Eintritt der Schweiz in den Völkerbund und der Umkehrung der öffentlichen Meinung, weiter Kreise der deutschen Schweiz zugunsten Frankreichs sind nichts anderes als die Folgen einer geschickten französischen Kulturpropaganda. Ueberhaupt war es Frankreich von jeher darum zu tun, die Schweiz allmählich von ihrem Neutralitätsgedanken abzubringen, um aus ihr ein Glied jener um Deutschland liegenden Kette zu machen, mit der das Reich niedergezwungen werden soll.

Zu den französischen Vermischungen, die Schweiz endlich zur Aufgabe ihrer neutralen Haltung zu veranlassen, gesellten sich nun

auch in den letzten Jahren die jüdischen Heber. Wer von den deutschen Schweizern den französischen Doktrinen noch nicht zum Opfer gefallen war, sollte nun den Emigranten ins Garn laufen. Die marxistische Presse machte sich denn auch flugs die Anschauungen der emigrierten Juden zu eigen, nachdem sie schon vorher ihren Lesern weiszumachen versucht hatte, daß es auf der Erde nichts Friedliebenderes als einen französischen General gäbe. Daß auch hier wiederum deutschschweizerische Zeitungen, und zwar nicht nur marxistische, das deutschschweizerische Volk von seiner neutralen Haltung abzubringen versuchten, ist ein drittes Kapitel in politischer und kultureller Hinsicht.

Leider ist es nun auch Tatsache geworden, daß diese intensive Beeinflussung unserer Bevölkerung im französischen Sinne, und im Sinne der Emigranten, bereits Früchte getragen hat. Nicht dem Volke kann hier ein Vorwurf gemacht werden, auch nicht seinen Behörden, denn diese stehen immer noch auf dem Standpunkt uneingeschränkter Neutralität. Aber die Anklage müssen wir Schweizer gegen jene verantwortungslose Presse erheben, die die Folgen ihres Tuns nicht abzusehen scheint.

Und diese Folgen sind mannigfacher Art: Je mehr der Neutralitätsgedanke im Schwinden ist, um so größer ist die Gefahr der direkten politischen Beeinflussung durch jene Mächte, die ein Interesse am Schwinden dieses Gedankens haben. Jene Worte aus dem Buche „Toscans dans la nuit“, das einen Schweizer Offizier zum Verfasser hat, und das von „unseren zukünftigen französischen Waffenkameraden“ spricht, deuten das an, was erreicht werden soll: Die Schweiz soll sich zur Tricolore bekennen!

Das schweizerische Volk gleicht dem Aker, den der Pflug der französischen Kulturpropaganda gelockert hat. In diesen Boden säte der Jude Haß und Verleumdung, und Frankreich geduldet sich die feimende Saat zu säubern.

„Der arische Mensch“

Im Verlage von Nils Kampmann, Kampen auf Sylt, erscheint eben die Schrift des Grafen Gobineau „Der arische Mensch in Weltgeschichte und Weltkultur, Herkunft, Weg und Einfluß“. Die Schrift dieses genialen und edlen Mannes sei empfohlen. Natürlich ist sie nur zu verstehen, dann aber außerordentlich fesselnd, wenn der Leser sich in die Zeit ihrer Abfassung versetzt. Dasselbe gilt von der Einleitung Richard Wagners zu der Schrift, die zuerst in den „Bayreuther Blättern“ erschienen ist. Diese Einleitung, welche uns auf manche heute vielfach vergessene, dabei ganz wesentliche Teile der Weltanschauung Richard Wagners in den Vordergrund stellt, sei folgend wiedergegeben:

„Als der heilige Franziskus, nach schwerer Krankheit, zum erstenmal wieder vor den wundervollen Anblick der Gegend Vissini geführt, besaß er, wie ihm dies noch gehele, antwortete der aus tiefer Enttäuschung vom Anblicke des Inneren der Welt sein Auge nun wieder auf ihre Erscheinung Richtende: „Nicht mehr wie sonst.“ Dem Grafen Gobineau, der aus jenen Wanderungen durch die Gebiete der Völker, müde und erkenntnisbeladener, heimkehrte, fragten wir, was er vom jetzigen Zustande der Welt halte; seine Antwort teilten wir heute unseren Lesern mit. Auch er blickte in ein Inneres: er prüfte das Blut in den Adern der heutigen Menschheit, und mußte es unheilbar verdorben finden. Was seine Ansicht ihm zeigte, wird für eine Ansicht gehalten, die unseren fortschrittlichen Gelehrten nicht gefallen will. Wer des Grafen Gobineau großes Werk: „Ueber die Ungleichheit der menschlichen Rassen“ kennt, wird sich wohl davon überzeugt haben müssen, daß es sich hier nicht um Irrtümer handelt, wie sie etwa den Erforschern des täglichen Fortschrittes der Menschheit täglich unterlaufen. Uns darf es dagegen willkommen sein, aus den in jenem Werke enthaltenen Darlegungen eines scharf blickenden Ethnologen eine Erklärung dafür zu gewinnen, daß unsere wahrhaft großen Geister immer einsamer dastehen und — vielleicht infolge hiervon — immer seltener werden; daß wir uns die

Möge sich doch das deutschschweizerische Volk wieder auf seine wahre und ursprüngliche Geisteshaltung besinnen und sich nicht durch verantwortungslose Heber von seiner Neutralität abbringen lassen, denn wie leicht könnte sich eine gewisse Macht auf die ihr von der Schweiz zuteilgewordenen Sympathien berufen, und „vorsorgend“ und „schützend“ ihre Hand über das angeblich vom Deutschen Reich bedrohte Schweizerland zu halten.

Die Hebe gewisser Kreise gegen das Dritte Reich ist mit dem schweizerischen Neutralitätsgedanken unvereinbar. Mögen die Antipathien der französischen Schweizer gegen alles, was deutsch ist, zum Ausdruck kommen, jene Antipathien müssen in der deutschen Schweiz ein Gegengewicht an Objektivität und Verständnis für das deutsche Geschehen der letzten Jahre finden. Nur dann besteht nach außen hin die Garantie, daß unser Neutralitätsgedanke überhaupt ernst genommen wird.

Was bis heute von einer gewissen Presse gefördert wurde, nämlich die Entfremdung des deutschschweizerischen Volkes vom deutschen Volke, kommt nicht nur einem Verrat am deutschschweizerischen Volke gleich, sondern einem Verrat am Gedanken der Neutralität, der Neutralität, die für die Schweiz Sein oder Nichtsein bedeutet.

Wenn wir Schweizer ehrlich sein wollen bei der Feststellung unseres heutigen Standortes, dann müssen wir gestehen: Wir sind zu viel nach Westen abgerückt! Wir sind von der Marschstraße abgekommen und befinden uns auf einem Seitenweg. Dabei wissen wir nicht, wohin uns dieser Weg führt. Also zurück, dahin, wo wir ehemals standen.

Es ist die Aufgabe von uns deutschen Schweizern, dafür zu sorgen, daß das Gleichgewicht in den Sympathien zu den Nachbarvölkern wieder hergestellt wird. Und hergestellt kann dieses Gleichgewicht nur dadurch werden, indem der deutsche Schweizer unvoreingenommen das deutsche Geschehen zu verstehen trachtet. Vergessen kann es nur werden, wenn der deutsche Schweizer aufhört, seine Zugehörigkeit in kultureller Hinsicht zum deutschen Volke im Reiche abzuleugnen, weil er die politische Richtung im Reiche bekämpfen zu müssen glaubt.

Mit diesem Gleichgewicht der Sympathien steht und fällt der schweizerische Neutralitätsgedanke. Und würde dieser Neutralitätsgedanke ausgelöscht, so wäre zugleich auch das Fortbestehen der schweizerischen Eidgenossenschaft besiegelt. Da aber nicht nur wir Schweizer aller Sprachen ein Interesse am Bestehen der Schweiz haben, sondern da alle unsere Nachbarn ein Interesse am Bestehen eines unabhängigen schweizer Landes haben, sind wir Schweizer doppelt verpflichtet, diese Existenz unseres Landes sicherzustellen, und die Existenz heute sicherzustellen, das ist die Aufgabe vornehmlich der deutschen Schweizer.

größten Künstler und Dichter einer Welt gegenüber vorstellen können, welcher sie nichts zu sagen haben.

Fanden wir nun aber aus den Beweisführungen Schopenhauers für die Verwerflichkeit der Welt selbst die Anleitung zur Erforschung der Möglichkeit einer Erlösung dieser jenseitigen Welt heraus, so stünde vielleicht nicht minder zu hoffen, daß wir in dem Chaos von Impotenz und Unweisheit, welches unser neuer Freund uns aufdeckt, sobald wir es, gegen jedes Vorurteil schonungslos, durchdringen, selbst einen Weisen auffänden, der uns aus dem Verfall aufblicken ließe. Vielleicht wäre dieser Weiser nicht ein sichtbar, wohl aber ein hörbarer, — etwa ein Seufzer des tiefsten Mitleides, wie wir ihn am Kreuze auf Golgatha einst vernahmen, und der nun aus unserer eigenen Seele hervordringt.

Wenn wir, nach dem Innwerden der Notwendigkeit einer Regeneration derselben, den Möglichkeiten der Veredelung der menschlichen Geschlechter nachgehen, treffen wir fast nur auf Semniffe. Suchen wir ihren Verfall uns aus einem physischen Verderbe zu erklären, und hatten wir hierfür die edelsten Weisen aller Zeiten zu Stützen, welche die gegen die ursprüngliche Pflanzenernährung eingetauchte animalische Nahrung als Grund der Ausartung erkennen zu müssen glaubten, so waren wir notwendig auf die Annahmen einer veränderten Grundsubstanz unsres Leibes geraten und hatten aus einem verderbten Blute auf die Verderbnis der Temperamente und der von ihnen ausgehenden moralischen Eigenschaften geschlossen.

Ganz abseits dieser Erklärung, und mit völliger Unbeachtung der Veruche, die Degeneration der menschlichen Geschlechter von dieser Seite ihres Bestehens her zu ergründen, wies einer der geistvollsten Männer unserer Zeit diesen Verfall allerdings auch aus einem Verderbnis des Blutes nach, ließ hierbei die veränderte Nahrung aber durchaus unbeachtet, und leitete ihn einzig von der Vermischung der Rassen her, durch welche die edelsten derselben mehr verloren, als die unedlen gemannen. Das ungemein durchgearbeitete Bild, welches Graf Gobineau von diesem Hergange

des Verfalles der menschlichen Geschlechter uns mit seinem Werke „Essai sur l'inégalité des races humaines“ darbietet, spricht mit erschreckender Ueberzeugungskraft zu uns. Wir können uns der Anerkennung der Richtigkeit dessen nicht verschließen, daß das menschliche Geschlecht aus ungleichbar ungleichen Rassen besteht, und daß die edelste derselben die unedleren wohl beherrschen, durch Vermischung sie aber nicht gleich, sondern sich selbst nur unedler machen konnte. Wohl könnte dieses eine Verhältnis bereits genügen, unseren Verfall uns zu erklären; selbst, daß diese Erkenntnis trostlos sei, dürfte uns nicht gegen sie verschließen; ist es vernünftig anzunehmen, daß der gewisse Untergang unsres Erdbodens nur eine Frage der Zeit sei, so werden wir uns wohl auch daran gewöhnen müssen, das menschliche Geschlecht einmal aussterbend zu wissen. Dagegen darf es sich aber um eine außer aller Zeit und allem Raume liegende Bestimmung handeln, und die Frage, ob die Welt eine moralische Bedeutung habe, wollen wir hier damit zu beantworten versuchen, daß wir uns selbst zunächst befragen, ob wir menschlich oder göttlich zugrunde gehen wollen.

Hierbei wird es wohl zunächst darauf ankommen, die besonderen Eigenschaften jener edelsten Rasse, durch deren Schwächung sie sich unter die unedleren Rassen verlor, in genauere Betrachtung zu ziehen. Mit je größerer Deutlichkeit die neuere Wissenschaft die natürliche Herkunft der niedersten Menschenrassen von den ihnen zunächst verwandten tierischen Gattungen zur billigen Anschauung gebracht hat, um desto schwieriger bleibt es uns, die Weisheit der sogenannten weißen Rasse aus jener schwarzen und gelben zu erklären: selbst die Erklärung der weißen Rasse erhält unsere Physiologen noch in Unübersichtlichkeit. Während gelbe Stämme sich selbst als von Affen entkommene ansehen, hielten die Weißen sich für von Göttern entsprossen und zur Herrschaft einzig berufen. Daß wir gar keine Geschichte der Menschheit haben würden, wenn es nicht Bewegungen, Erfolge und Schöpfungen der weißen Rasse gegeben hätte, ist uns durchaus klar gemacht worden, und können wir füglich die Weltgeschichte als das Ergebnis der Vermischung dieser weißen Rasse mit den Geschlechtern der gelben und schwarzen ansehen, wobei diese niederen gerade nur dadurch und soweit in die Geschichte treten, als sie durch jene Vermischung sich verändern und der weißen Rasse sich anähneln. Der Verderb der weißen Rasse leitet sich nun aus dem Grunde her, daß sie, unergleichlich weniger zahlreich an Individuen als die niedrigeren Rassen, zur Vermischung mit diesen genötigt war, wobei sie, wie bereits bemerkt, durch den Verlust ihrer Reinheit mehr einbüßte, als jene für die Veredelung ihres Blutes gewinnen konnten.

Ohne nun hier selbst auf eine nur für ferne Berührung der unendlich mannigfachen Ergebnisse der immer mehr vermischten Mischungen stets neuer Abarten der alten Urrassen uns einzulassen, haben wir für unseren Zweck nur bei der reinsten und edelsten derselben zu verweilen, um ihres übermächtigen Unterschiedes von den geringeren inne zu werden. Ist beim Ueberblick aller Rassen die Einheit der menschlichen Gattung unmöglich zu verkennen, und dürfen wir, was diese ausmacht, im edelsten Sinne als Fähigkeit zu bewußtem Weiden bezeichnen, in dieser Fähigkeit aber die Anlage zur höchsten moralischen Entwicklung erblicken, so fragen wir nun worin der Vorzug der weißen Rasse gesucht werden kann, wenn wir sie durchaus hoch über die anderen stellen müssen. Mit schöner Sicherheit erkennt ihn Gobineau nicht in einer ausnahmsweisen Entwicklung ihrer moralischen Eigenschaften selbst, sondern in einem größeren Vorrat der Grundeigentümlichkeiten, welche jenen entfließen. Diese hätten wir in der heftigeren, und dabei zarteren, Empfindlichkeit des Willens, welcher sich in einer reichen Organisation kundgibt, verbunden mit dem hierfür nötigen schärferen Intellekte, zu suchen; wobei es dann darauf ankommt, ob der Intellekt durch die Antriebe des heftigen Willens sich bis zu der Heftigkeit steigert, die sein eigenes Licht auf den Willen zurückwirft und, in diesem Falle, durch Bändigung desselben zum moralischen Antriebe wird; dahingegen Uebermäßigkeit des Intellekts durch den blind begehrenden Willen für uns die niedrigere Natur bezeichnet, weil wir hier die aufsteigenden Bedürfnisse noch nicht als vom Lichte des Intellekts beleuchtete Motive, sondern als gemein sinnliche Antriebe uns erklären müssen. Das Leiden, so heftig in diesen niedrigeren Naturen es sich auch kundgeben mag, wird dennoch im überwältigten Intellekte zu einem verhältnismäßig nur schwachen Bewußtsein gelangen können, moegen gerade ein starkes Bewußtsein von ihm den Intellekt der höheren Natur bis zum Wissen der Bedeutung der Welt eigen kann. Wir nennen die Naturen, in welchen dieser erhebliche Prozeß durch eine ihm anhängende, fast als Grundbedingung an uns sich anfühlende, Selbstnatur —

Die Sendung des Thingspiels

Von Herbert Miso

Als mit dem Aufbruch und der Ausbreitung des Nationalsozialismus für den deutschen Menschen ein Zeitalter zu Ende ging und ein neues sich ankündigte, da konnte es nicht ausbleiben, daß die Gesamtheit unseres Lebensraumes unter dem Einfluß der völkischen Selbstbestimmung und der deutschen Erneuerung eine tiefgreifende Wandlung durchmachte. Noch nach der nationalsozialistischen Machtergreifung haben ja bekanntlich zeitfremde Elemente versucht, den Ganzheitsanspruch in den Grundfäden der Bewegung zu durchkreuzen, indem sie für alle erdentlichen Teilbezirke eine Sonderstellung außerhalb der Politik in Anspruch nehmen wollten. Man kann heute darüber hinweggehen: in Wahrheit war schon vor jener Entscheidung in allen Bezirken unseres öffentlichen und privaten Lebens die zunehmende Geltung der nationalsozialistischen Geisteshaltung unverkennbar. Zu ungezählten Malen hat damals bereits das Wort, nicht minder aber der stumme Einsatz der politischen Kämpfer die Größe der neuen Weltanschauung ins Bewußtsein und Gewissen des deutschen Volkes geprägt, und wesentlichste Bestandteile des heutigen staatspolitischen Denkens fanden da schon ihre Verankerung in weiten Kreisen arbeitender Volksgenossen. Bei solchem Aufbau des neuen Reiches, wie es zunächst in der Sehnsucht jugendlicher Geister als ein „heimliches Deutschland“ erstand, mußten aber mit Naturnotwendigkeit die verschiedensten Lebens-, Denk- und Kulturformen der alten Zeit zweifelhaft und manchmal auch belanglos werden: so kam man auch zu neuen Maßstäben und Ansprüchen an das dramatische Spiel.

Es ist eine Selbstverständlichkeit, daß eine Zeit des allumfassenden Zusammenschlusses zur Volksgemeinschaft, von der politischen Massenversammlung der Anfänge bis zum Reichsparteitag und dem Feiertag der Deutschen Arbeit im nationalsozialistischen Staat, auch auf künstlerischem Gebiet andere Erlebnisfaktoren verlangt als die ehemalige bürgerliche Gesellschaft. Dementsprechend ging das Theater, das bis dahin ein vorwiegend „gesellschaftliches“ Unternehmen darstellte, vor der nationalsozialistischen Machtergreifung an seiner eigenen Beziehungslosigkeit zur Zeit nahezu zugrunde, und es bedurfte zunächst der allergrößten Mühe, um der heutigen Staatsstellen, um durch organisatorische und praktische Maßnahmen den Bestand und die möglichste Breitenwirkung eines so wesentlichen Kulturinstrumentes für den Neuaufbau überhaupt sicherzustellen. Heute kann man feststellen, daß unter dem Einfluß der politischen Einigung die alte Sehnsucht nach einem Nationaltheater — im Sinne der überkommenen Begriffe von Drama und

Bühne — an wesentlichen Stellen ihrer Wirklichkeit sichtlich entgegengeht, und daß die Spielplangestaltung mancher bedeutenden Bühnen ein geradezu überraschendes kulturpolitisches Geschehen verrät.

Wenn man also einerseits im Hinblick auf diese positiven Kräfte am heutigen Aufbau, die Daseinsberechtigung des Theaters grundsätzlich voll anerkennen muß, so darf man doch andererseits den Blick nicht davor verschließen, daß die Ganzheit unseres heutigen Begriffs vom „Nationaltheater“ in der alten Bühnenform allein nicht mehr erfüllt werden kann. Jenes Judentheater, mit der reinlichen Scheidung zwischen Bühne und Zuschauern, mit der Trennung zwischen Schein und Sein, lebt von dem Drama als dem Schicksalsablauf eines Einzelnen. Mögen wir auch in Einzelfällen aufs engste mit dem Kämpfer einer dramatischen Idee fühlen können — die letzte künstlerische Ueberhöhung unseres großen Zeit- und Ewigkeitslebens, des Gemeinschaftsgeistes der Gegenwart wie auch der Erbströme aus der Vergangenheit, vermag sich der alten Theaterform. Denn hier kann es nicht mehr darauf ankommen,

ob wir in mehr oder minder großer Zahl, doch letztlich stets als Einzelne, ein Schicksal „mitfühlen“: hier wird es unerlässlich, daß wir alle, als Glieder der großen Gemeinschaft, das Schicksal dieser Gemeinschaft an uns selbst erleben.

Die Bühne, die das Theater hier offen läßt, schließt das Thingspiel. Es kennt nicht den Abschluß gegen die Welt des Seins, nicht die bunte Täuschung einer Scheinwelt, weder „Schauspieler“ noch „Publikum“. Es wächst aus der heimischen Landschaft wie alles naturhafte Geschehen, es spricht uns an mit dem Geiste unseres Volkstammes, unter dessen Gesetz auch die Sprecher des Spiels stehen, es eint uns alle im Bewußtsein der großen Kameradschaft, aus deren Seelenkräften auch im Alltag viel mühseliges Schaffen am gemeinsamen Werk geschieht und zum Erfolg geführt werden muß.

Darum ist heute schon, nach kaum zweijähriger Entwicklung, das Thingspiel aus dem kulturellen Aufbau in Gegenwart und Zukunft nicht mehr wegzudenken. So bedeutet es, als Ausdruck einer neuen Kulturgesinnung, die notwendige Ueberhöhung des Theaters zur völkischen Kult- und Weihehandlung. Und hierin erwacht ihm — nach einem Wort des Reichsdramaturgers — die Sendung, Drama der Volksgemeinschaft, Dienst an Volk und Staat, damit aber letztlich: Gottesdienst zu sein.

heimlich gesichert ist, da kann das freie Wort gesprochen und guter Samen gesät werden.“

Was die Freimaurerlogen unter den „guten“ Samen verstehen, den sie säen, bedarf keiner weiteren Kennzeichnung.

Ein Hauptargument derer, die es bezweifelten, daß die hohen Grade der Freimaurer Geheimnisse hüten, die schädlich und gefährlich sind, besteht in dem Einwand, daß gerade in Deutschland leider meist Fürsten an der Spitze von Logen standen. Insbesondere beruft man sich immer wieder darauf, daß Friedrich der Große Freimaurer war. Da er in die höchsten Grade aufgestiegen sei, so sei es doch unmöglich, daß diese Grade sich staatsfeindlich betätigten. Leider aber haben die Freimaurer mit dieser Berufung auf Friedrich den Großen die Rechnung ohne ihre eigenen Kronzeugen gemacht. Denn kein anderer als Friedrich II. selbst hat festgestellt: „Ich merke an mir, daß das Einwirken nicht jeder Mann hilft.“ Und ein französischer Ordensgroßmeister erklärte: „Die Freimaurer fanden, dank dem geschickten Mechanismus ihres Ordens, in den Fürsten und Adligen weiter eher Beschützer als Feinde. Regierende Häupter fanden kein Bedenken, die Maurerkette in die Hand zu nehmen. Natürlich wußten sie nur soviel, als man ihnen ohne Gefahr zeigen konnte, sie hatten daher durchaus keinen Grund, Besorgnis zu sein. So geschah es, daß die hochmütigen Volksverächter die geheimen Pläne, die gegen sie selbst gerichtet waren, in ihren Schutz nahmen und blindlings durch ihren Einfluß förderten.“

Im gleichen Sinne höhnte der „deutsche“ Jude und Ordensgroßmeister Börne: „Das Licht bietet die Dinge nur an, die das Kraft erfährt sie; seid unbefangt, jedem wird nur soviel Licht zuteil, als ihm gebührt.“ — Die Zitterung des Judentums beleuchtet eine Gefahr, die gerade heute beachtet werden muß. Dem Dritten Reich ist es gelungen, den direkten Einfluß der Juden allenthalben auszuschalten oder wenigstens mehr und mehr zurückzuführen. Dank der Verflechtung des Logenwesens mit dem Judentum stellt aber die Freimaurerei nach wie vor die Institution dar, über die ständig jüdischer Einfluß wirksam werden kann. Schon deswegen kann für das Freimaurertum im Dritten Reich kein Platz mehr sein, ganz abgesehen davon, daß auch sonst heute kein Geheimnis im Staat mehr tragbar ist.

Baer.

Das Geheimwesen der Freimaurerei

„So wahr mir der große Baumeister der Welt helfe.“

In der Mitteilung über die Auflösung des Trüden-Ordens, die dieser Tage durch die Presse ging, wurde der Erwartung Ausdruck gegeben, daß auch die anderen Ordens- und Logenorganisationen, „deren Gesellschaftsform in mythischer Geheimkrämerie besteht“, baldigt zu der Einsicht kommen, daß ihre Zeit vorüber ist. Das Wort „Geheimkrämerie“ stellt eine sehr milde Formulierung dar für die Zustände, die im gesamten Freimaurertum herrschen. Aus dieser Geheimkrämerie ergibt sich die Gefährlichkeit der Freimaurerlogen und die Tatsache, daß bisweilen Logenmitglieder vielleicht tatsächlich ernsthaft glauben, alle den Freimaurern nachgesagten hinterhältigen Mächenschaften betreiben zu können. In Wahrheit aber wissen diese Logenmitglieder, sofern sie nicht selbst bewußt die Unwahrheit sagen, über die wirklichen Freimaurerziele nicht Bescheid.

Das Geheimnis der eingeweihten Freimaurer-Grade wird durch Eide geschützt. In einem solcher Eide heißt es beispielsweise: „Ich verspreche bei meiner Ehre nach denselben Verpflichtungen, wie ich schon in den vorhergehenden Graden übernommen, die Geheimnisse des Bundes keinem Mitgliede der niederen Grade und

keinem Nichtmurer zu enthüllen... Ich verspreche ferner, weder den Ort wo, noch die Personen zu verraten, von denen ich aufgenommen wurde. So wahr mir der große Baumeister der Welt helfe!“ — Ebenso stellte ein ausländischer Logengroßmeister, der im vorigen Jahrhundert eine Art Inspektionsreise durch die deutschen Freimaurerlogen ausführte, in der Leipziger Geheimen Freimaurerzeitung fest: „Wir sind verpflichtet, treu zu halten, was wir eidlich versprochen, zum Beispiel, daß der Gefelle auch nicht einmal dem Lehrling mitteile, was er in seiner Loge erfährt, und so fort bis in die höchsten Grade.“

Die Freimaurerlogen sahen in der Geheimhaltung ihrer Absichten und Vereinbarungen von jeher die Voraussetzung für ihr Bestehen. Sie wußten, daß kein Volk und kein Staat sie durchdringen könnte, wenn offenbar wurde, was sich hinter dem Schutze der Eide in den maßgeblichen Graden abspielte. Auch dies wurde offen ausgesprochen: „Die Defektheit“, so erklärte der Logengroßmeister, Baron von Uslar, „muß den Tod der Maurerei notwendigerweise herbeiführen. Nur das Geheimnis ist die Bedingung ihres Bestehens. Wo das Ge-

verantwortlich für den Inhalt: Graf Ernst zu Reventlow, Volksamr. für den Anzeigentel; Graf Rönner zu Reventlow, Berlin. Verlag: „Der Reichswart“ Verlagsgesellschaft m. b. H., Berlin SW 11, „Europahaus“, Gimana Althaler Straße 3, Etage (Bühnenb.). Fernbr.: W. Jäger 258, Druck: Kola-Druck G.m.b.H., Berlin. Überlangen Manuscripten ist Rückporto beizulegen. Durchschnittpreis: I. Kalendervertriebsjahr 1935: 23 275 Exemplare. Zur Zeit ist die Preisliste Nr. 2 gültig.

Der Stoff für dieses reizende Kleid Nr. 2.

Sommer-Kleiderstoff
Wachmullin, indanthren, im Gebrauch bestens bewährt, schön gemustert, in blau, braun und grün lieferbar, sehr günstiger Preis, pro Meter 48 Pf., oder 4,20 m zusammen nur RM 2,-

Garantie: Umtausch oder Geld zurück.
Bestellen Sie noch heute oder verlangen Sie sofort unsere reichhaltige Preisliste mit den vielen günstigen Angeboten kostenlos. Es lohnt sich.

Textil-Manufaktur Haagen
Wilhelm Schöpflin
Haagen 247 Baden

Das Problem der deutschen Schrift ist gelöst!

Die Dreifachschaltung weist jedem Buchstaben denjenigen Raum zu, den er tatsächlich braucht. Deutsche Schrift auf der Ideal-So schön und leicht lesbar wie Buchdruck!

die «neue» Ideal

Die einzige der Welt mit Dreifachschaltung!
Verlangen Sie Druckchrift von

Seidel & Naumann, Dresden

Generalvertretung:
Carl E. Halbarth, Inh. Ernst Fuhrmann,
Berlin W 8, Mauerstraße 86/88
Verkaufskanal: Leipziger Str. 109.
Telefon: A 2, Flora 6456.

Thüringer Gebirgstee

zusammengestellt aus heilkräftigen Kräutern des Thür. Waldes. Von vielen alljährlich hier weilenden Sommergästen infolge seiner Bekömmlichkeit und seines aromatischen Geschmacks getrunken.

Packung 200 g 3,- Mark.

Empfehle weitere Spezialtees gegen Nervenkrankheit, Lungenleiden, Gicht, Rheumatismus usw.

Max Schrickel, Frauenwald/Thür.
Höhentalkurort

Kauft nur deutsche Waren!

Auto-Gelegenheitsläufer

13 Str. Ober-Cadriolmühlene, etwa 8000 km gefahren, Modell 1933, zum ansehnlichen Schätzwert zu verkaufen. Autohaus Schreinwäde, Inh.: Hermann Unger,
Bad Freienwalde, Oder

BAUGESCHAFT Albert Hangleiter STUTTGART

Ausführung sämtl. Bauarbeiten sowie Schreinerarbeiten / Schlüsselfertige Bauten / Reparaturen / Umbauten / Luftschulzanlagen

Wir teilen Sie und Anfahrtskosten von Bestimmungsfreunden mit, die wir als „Reichswart“-Mitarbeiter gewinnen können.

Leipzig

E. Kurt Müller & Co.
Fabrikation
Leipzig C1
FERNSPRECHER
Feuerwerk in jed. Ausführung
Wachsfackeln in allen Größen
Wachspfanzen
Illuminationslampchen

Rote und braune Eilboten
Leipzig C1 Tröndlinring 1
Telefon: 13615 / 14056
Eilbotendienst - Möbeltransport

H. Br. Oehlshlegel
Hoch-, Tief- und Industriebau
Tel. 22426 Alexanderstraße 9

Haushalt-Wäscherei
Trommel-, Pfund-, Stückwäsche
Spannerci / Plätterei
Rudolf Sivic, Lindenstr. 6 Tel. 24725

Pietätvolle Bestellungen
durch „Heimkehr“
Berger & Meyer
Bergstraße 29
Auf: 61561

Dintelshühler Großmüllerei
empfehlen ihren altbekanntesten naturrechten Stenchejontia, Otto-Schiff-Strasse 1, Martin-Luther-Ring, Fernsprecher 20499, von Th. Anone Nachf. Fr. Pilgram.

Hermann Graf
Petersstraße 21
Strümpfe Trikotagen
Wollwaren

Gertrud Voetger
vorm. Anna verw. Maudsch
Leipzig C1, Universitätsstraße 16
Fernruf 12665
Fachgeschäft
für Büros und Kollegbedarf
Füllhalter, Druckfächer, Buchbinderarbeiten

Parapad-Institut
Radium-Heilschaum gegen Gicht, Nerven, Rheumatismus, Asthma u. a. Stoffwechselerkrankungen
Graßstr. 17 p. 1. Tel. 33438

Richard Stötzner
Fuhrgeschäft u. Kohlenhandlung
Tel. 20745
Kohlgartenstraße 11

Kohlen, Briketts, Holz
von
Paul Pannike, 05, Rabel 31

Beerdigungsanstalt Robert Hellmann
Matthäikirchhof 29
Auf 24111
Adolf-Hitler-Strasse 107
(Am Kreuz)
Auf 36013

Max Gotthilf Richter & Co.
Beton- und Eisenbetonbau
Leipzig - Dresden - Chemnitz - Halle/S.

Gute und doch billige Bücher
Gelegenheitskäufe aller Wissenschaften finden Sie in der
Bücherhalle K. u. C. Schirmer
Tel. 23388
Burgstraße 22-24

Dr. Weiß
Asthma-Kurhaus
Berlin-Südende

Nationaler Sozialismus im neuen Deutschland
Von Graf E. Reventlow
Preis RM 2,40. Zu beziehen durch die Reichswart-Verlags-GmbH., Berlin SW 11, Europahaus

Regelmäßiges Inserieren fördert den geschäftlichen Erfolg!

Möbeltransport
Spedition, Lagerung
Piano-Flügel-Transport.
Sammelladung
Richard Schulze
Spediteur, Berlin-Neukölln,
Bergstr. 86-87
Fernsprecher F2Neukölln 9632

Deutsche Glaubensbewegung

Leiter der Deutschen Glaubensbewegung: Professor Dr. Wilhelm Hauer, Tübingen, Oberhardshöhe, Haus Breidablick. Sein Stellvertreter: Graf Ernst zu Reventlow, Potsdam, Gr. Weinmeisterstraße 62.

Hauptredaktion: Berlin SW 68, Wilhelmstr. 105. A I 4243. Haupt-Vortragsamt: Dr. Bruno Bödel, Berlin-Dahlemerfelde, Enzianstr. 1.

Der „unbekannte Gott“

Die Tatsache ist taktisch begreiflich, daß während der letzten zwei Jahre christlicherseits auf Gegenwehr gesonnen wurde, nach Möglichkeit die von der Deutschen Glaubensbewegung gemachte Feststellung zu entkräften: die Christen stellten sich das göttliche Wesen menschlich dar, sei es als überhöhte menschliche Persönlichkeit, überhaupt in einer gar zu anthropozentrischen Schau.

mals Brauch gewesen, außer den zahlreichen, namentlich bestimmten Göttern geweihten Altären auch einen dem „unbekannten“ Gott zu weihen, für den Fall, daß man vielleicht einen der Götter namentlich einen Altar zu weihen vergessen haben sollte.

Ob dies Paulus bekannt gewesen sei oder nicht, ist einerlei, jedenfalls benutzte er die Anknüpfung in der angegebenen Weise. Ihm aber war der Gott, den er verkündete, keineswegs unbekannt, sondern er beschrieb ihn sehr genau, wie überhaupt schon die ersten Christen exakt unterrichtet waren.

Etwas ganz anderes war es, wenn Luther den Deus absconditus von dem Deus revelatus unterschied, den verborgenen Gott von dem offenbaren Gott. Diese Unterscheidung hatte vor ihm im 13. Jahrhundert der orgelsächsisch-franziskaner Occam gemacht.

Kirche geschützt wurde. Die Occamsche Lehre bedeutet im Grunde die Unerforschlichkeit Gottes durch den Menschen, ebenso vertrat Occam — der Name bezeichnet seinen Geburtsort, der persönliche Name ist unbekannt — die Ansicht: wenn Gott sich jemandem offenbart habe und wie, so sei das nur eine persönliche subjektive Auffassung, die dem Menschen auch sonst keinen objektiven Anhalt gebe, zu erkennen, was Gott sonst sei, denke oder wolle.

Nach Luthers Auffassung von göttlicher Offenbarung in der Bibel und durch diese war unmöglich, daß Luther den Weg Occams weiter gegangen wäre. — Die Kirche erkannte, wenn sie Occam als Ketzer verfolgte, wohl, daß dieser Weg aus dem Christentum herausführen mußte.

Wie heute in so vielen Dingen, beschränkt sich das Christentum in Auseinandersetzungen über das Kapitel vom unbekanntem Gott auf Begriffsschiebungen, wie in diesem Falle, auf aber einige als Ausflucht dienende Redewendungen. Wir unsererseits maßen uns Gottkenntnis oder Gotteskenntnis nicht an, und was die Offenbarungsfrage anlangt, so ist entweder Alles Gottoffenbarung oder nichts, Alles gottgewollt oder nichts. Wenn aber, wie es so beliebt ist, irgendwelche Vorgänge oder Anzeichen als Gottes Willen, als „Gottes Finger“ mit mehr oder minder Feierlichkeit erklärt werden, so ist jedem seine persönliche Auffassung zu überlassen, aber in ihren sehr weitreichenden Konsequenzen sind solche Auffassungen mindestens ebenso gefährlich und schädlich, wie ihre Inhaber borniert sind; und das will nicht wenig sagen.

Genaueres Wissen ähnlicher Art beschränkt sich nicht auf die beiden christlichen Bekenntnisse. Heute erhält jeder, der Bezüger einer 14-Tageschrift wird, garantiert und allein echte „Gotteskenntnis“ zu billigen Preisen. Andere nicht minder erleuchtete Verkünder wissen genau, aus eindringender Materialkenntnis über alle näheren Einzelheiten der skandalösen Affäre Luzifer Bescheid, welcher der höchste Geist nach Gott, dessen rechte Hand gewesen war. Eine tieftraurige Angelegenheit, aber man läßt uns wenigstens die Hoffnung, daß Luzifer nach Verlauf einiger Neonen jeftlicher Reinigungskur wieder in seine früheren Ämter und Würden als rechte Hand des höchsten Wesens wieder eingesetzt werde.

Zahlreiche Vertreter der beiden christlichen Bekenntnisse haben sich nun, wie gesagt, während der letzten zwei Jahre anders besonnen, sagen und schreiben vom unausdenkbaren höchsten Wesen und, das Christentum habe doch immer schon vom unbekanntem Gott gesprochen und so denke und empfinde der Christ auch heute. Sie verweisen auf die berühmte Rede des Paulus in Athen, die doch gerade den unbekanntem Gott gepredigt habe. Der Vorgang ist bekannt:

Nach der „Apostelgeschichte“ leitete Paulus seine Rede mit den Worten ein: „Ihr Männer von Athen, ich sehe, daß ihr in allen Dingen die Götter fürchtet. Ich habe eure Gottesdienste gesehen und fand einen Altar mit der Inschrift: dem unbekanntem Gott! Nun, ich verkündige euch diesen Gott, den ihr, ohne es zu wissen, verehrt. Den Gott, der die Welt gemacht hat und alles, was darin ist, er, der Herr des Himmels und der Erde, wohnt nicht in Tempeln, die mit den Händen gemacht sind; man pflegt ihn auch nicht mit Menschenhänden als jemanden, der eines Menschen bedürfe, ist doch gerade er es gewesen, der Allem Atem und Leben gegeben hat.“ Die Geschicklichkeit des Redners, so zunächst die Aufmerksamkeit der Hörer in der ungünstigen Athener Atmosphäre zu erregen, fällt ohne weiteres auf. Paulus sieht den Altar mit der Inschrift: dem unbekanntem Gott! Hier „hakt er dahinter“: da komme ich ja gerade richtig, denn ich habe diesen Gott für euch, den ihr nicht kennt.

Christliches Schrifttum, nicht zu reden von ungezählten Predigten hat die christlich naheliegende Deutung aufgenommen, die armen griechischen Seiden hätten sich unbewußt schon nach dem Christengott gesehnt, zum mindesten aber in der Ungenügsamkeit mit ihren Göttern einen unsichtbaren und unbekanntem Gott in noch unklarer, kaum ausgesprochenen, sehnsüchtiger Verehrung jenen Altar mit der Inschrift errichtet. Eine autoritative christliche Stimme ist da freilich ganz anderer Ansicht: Adolph Haarnack sagt, in Hellas sei da-

Und jetzt Sammlung

Rosenberg sagt in seiner Antwort auf die Angriffe gegen den Mythos des 20. Jahrhunderts: „Es gibt aber viele Millionen in Deutschland, die innerlich schon längst Ablehner gehalten haben, ohne daß sie eine Form fanden, die ihrem inneren Erleben jenen Rahmen schufen, der notwendig ist, um aus Millionen Einzelwesen eine Ganzheit mit innerlicher Haltung zu schaffen.“

Diese Ganzheit, die sich als eine von einem Glauben getragene und durchpflante Ganzheit erkennt und immer wieder im Erleben dieser Ganzheit an sich die Stärke ihres Glaubens erlebt, diese Gemeinschaft aus Glauben zu schaffen, das ist wohl nun unsere Aufgabe.

Grabert bezeichnet sie in einer Zusammenfassung über die Begegnung im Sportpalast: „Pflicht zur Vertiefung in Wort und Haltung.“ Es ist die Frage nach der Gemeinde, die sich hier aufstut. Sie mag uns klar werden in der Gegenüberstellung von Verein, der nach Mitglieder zählt, und einer Gemeinde, in der ihre Glieder wie in einer höheren Ordnung aufgehen. Der Verein kann seine Sitzungen und Besprechungen haben, die sehr notwendiger und sehr praktischer Natur sein können. Die Gemeinde aber findet sich zusammen, um sich in einer Haltung zu sehen, um das Lebendige in der Einzelwesen zu erhöhter Wirkung in der Gesamtheit der Gemeinschaft zusammenströmen zu lassen, und dadurch der Einzelwesen das freundliche und stärkende Bewußtsein zu schenken, Träger, ja Mitgeschöpfer dieser Gemeinschaft zu sein.

Der deutsche Mensch drängt nicht auf Gemeinschaft aus Freude am Organisieren; aus dieser nur ordnenden Tätigkeit kann Gemeinschaft überhaupt nicht hervorgehen. Der deutsche Mensch drängt zur Gemeinschaft hin aus dem volksorganischen Erkennen heraus, daß der Volksgeist der Mutterboden für sein Einzelwesen bedeutet. Sich selbst erkennen heißt sich im Andern suchen, und auf diese Weise kommen wir zu einem Sineinleben in den großen Wurzels- und Geisteszusammenhang der Einzelwesen, die erst im Hinblick auf diese Verkettung im Urgrund des Lebens das lebendige Volk ausmachen.

In diesem Sinne muß es für die Deutsche Glaubensbewegung heißen: Sammlung — Sammlung aus Befinnung. Die Deutsche Glaubensbewegung wird und muß nun ihre religiöse Kraft entfalten. Sie lag bisher im Kampfe, in der Auseinandersetzung, sie arbeitete bisher den Mistand heraus zwischen sich und anderen Glaubensauffassungen, nun aber muß sie zum stillen Wirken übergehen, zum Erfassen der Menschen aus den Tiefen ihrer Sehnsucht nach Frieden, nach Stille, Einkehr und Erhebung über alles Menschliche hinaus. Das heißt nicht, daß der Kampf aufhören sollte. Er wird und muß bleiben, bis das Recht auf Gewissensfreiheit für alle Lebensgebiete errungen ist und die Erziehung des deutschen Menschen aus deutschem Seelenquell heraus vom Staate gesichert ist. Solche Kämpfe erfassen nur zum kleinsten Teile die Bezirke der Seele, aus denen die Erkenntnisse und Gefühle aufsteigen, die dem Menschen als religiöses Verlangen bewußt werden, sie spielen sich weit mehr auf den Gebieten verstandesmäßigen Auseinandersetzens und politischer Klugheit ab. Aber hinter dieser Front der Kämpfenden muß zugleich das neue Leben angebahnt werden. Es darf der erkämpfte Boden nicht brach liegen gelassen werden und die gewonnenen Menschen nicht sich selbst überlassen bleiben. Hinter der Front der Kämpfenden muß das vielleicht noch viel schwierigere Werk der Sammlung, der Zusammenfassung gesehen werden.

Nun muß das Zusammenwachsen der Menschen deutscher Glaubenshaltung von innen heraus auf eine Gemeinschaftsform hin erfolgen. Diese Form einer zukünftigen Glaubensgemeinschaft zu zeichnen, ist nicht möglich. Es wäre vielleicht leichter, wenn wir wüßten, wie der germanisch-nordische Mensch vor dem Glaubenswechsel und im Zeitalter seiner Hochreligion, da er ein Leben in Gott-unmittelbarer und Gottesfreundschaft führte, zum gemeinsamen Bekennen seiner Gotteserkenntnis zusammengekommen ist. Wissen wir denn überhaupt, ob er den Drang zu gemeinschaftlicher Gottesfeier gehabt hat? Nach der andern Seite hin sind wir durch dieses Fehlen überzeugender Darstellungen

Das Verbeamt der Deutschen Glaubensbewegung

macht darauf aufmerksam, daß auf Verlangen von Interessenten, gegen Vorinsendung des Portos

Verbeschriften und Aufnahmeanträge

kostenlos abgegeben werden, und die nächste zuständige Ortsgemeinde der Bewegung bekannt gemacht wird.

Die Hauptkasse bittet alle Zahlungen (Eintrittsgelder, Beiträge und Kampfspenden) stets an die zuständige Orts- oder Landsgemeinde zu entrichten.

Die Anschrift des Verbeamten ist: F. W. Seiberg, Tübingen, Wilhelmstr. 22

Werdet Mitkämpfer!

aus dem religiösen Gemeinschaftsleben unserer Väter unbelastet und unbeirrt und können unsere Glaubenshaltung erfahren aus den Erkenntnissen unserer Zeit und aus der unmittelbaren Anschauung des Unendlichen um uns und in uns, soweit unsere Seele fähig ist, sich selbst zu überfliegen.

Deutsche Glaubenshaltung wächst aus deutscher Seele, trinkt am Quell des deutschen Volksgeistes, will in Klarheit in sich ruhen, nicht in verschwommenen Gefühlen verstricken, will den Menschen frei machen für das Erleben Gottes in sich und aus allem Geschehen, will dem Menschen die Freude seines Lebens wiedergeben, das ihm, ob in Kampf oder Stille, doch trägt wie eingelagert in ein sinnvolles Geschehen.

Es gibt kein Verzicht menschlichen Geisteslebens, und gehörte es noch so sehr der Welt des Gefühls an und wäre es noch so sehr bestimmt vom Willen her, daß sich nicht in Begriff und Vorstellung zur Klarheit über sich selbst erheben möchte. Das gilt auch für die Religion. Da Religion nicht allein Sache des Einzelmenschen ist, eben sein Vorrecht gefühlsmäßiger Versenkung, sondern zugleich auch eine Erscheinung des Gemeinschaftslebens, drängt die religiöse Haltung auf Mitteilung, auf Zusammenschluß. Sie muß sich zu diesem Zwecke der Sprache bedienen, und damit ist sie gezwungen, ihre Inhalte in Begriffen festzulegen, um sich verständlich zu machen.

Aber wenn wir aus der Tatsache, daß ein Glaube nicht im Widerspruch stehen kann zur Weltanschauung, also auch das denkende Erkennen im Glauben beschlossen sein muß, die Folgerung ziehen wollten, daß Begriffszerlegung, logische Auseinandersetzungen Religiosität schaffen, dann würden wir uns in einem großen Irrtum befinden. Dann würde der beste und schlagfertigste „Disfunktionsredner“ in weltanschaulichen Versammlungen der religiöseste Mensch sein, was wohl niemand behaupten dürfte.

Es kann gewiß auch nötig sein, daß eine gute Sache, die aus sich selbst heraus wirkt und wirbt, einmal dazu gezwungen wird, mit sich ein lautes Treiben zu machen, wenn man sie verfolgt, verzerrt und in ihrem Leben ersticken will. Gegen Gewalt hilft letzten Endes nur wieder Gewalt. In dieser Lage befand und befindet sich noch die Deutsche Glaubensbewegung. Aber weil es ihr um Glauben geht, um Lebensführung, Verinnerlichung, um ein Deutschtwerden auch aus dem Reich des Glaubens her, weil es ihr um eine Haltung geht, die vom Innersten der Seele her reformiert wird, um ein Ergriffensein des deutschen Menschen aus letzter Verantwortung heraus, um Bestimmung und Innenschau, darum kann ihr das laute Treiben, das der Kampf mit sich bringt, nicht genügen. Sie sieht wohl die in solcher Auseinandersetzung liegende Gefahr, dadurch Menschen wohl zurückerlösen, zum Fragen zu bringen, sie aber dann doch in den Randgebieten des Religiösen zu belassen und nicht hindurchzustößen in das Geborgenheit eines Glaubens. Darum muß nun das mehr stille und ruhigere Werk des inneren Aufbaus beginnen.

Ich möchte einmal ganz einfach sagen: Die Arbeit für den Kopf ist nun getan, nun will das Herz sein Recht. Die verstandesmäßigen Auseinandersetzungen werden und müssen

weitergehen, aber das Bild der Deutschen Glaubensbewegung dürfen sie nicht entscheidend bestimmen. Wie es Wilhelm Hauer im Sportpalast selbst gesagt hat, muß die Deutsche Glaubensbewegung zur Heimat für alle die werden, die im Nostalgie des deutschen Art leben wollen, das heißt in der Gottunmittelbarkeit. Und ein andermal sagt er, daß es sich nicht um Gestalten handelt und nicht um Neben. Neben hängt zu leicht mit Zerreden zusammen. Freilich kann auch im Neben ein Aufbauen und Gestalten liegen, man kann sich im Wort des anderen erleben, sein eigenes dunkles Fragen und Drängen geläutert aus dem Wort des anderen zurückhalten, wie ja Hauer's Neben solche formende Kraft in sich tragen.

Die Glaubensbewegung will für jedermann da sein. Sie muß sich deshalb auch an die inneren Kräfte des Menschen wenden, die in jedem angelegt sind und am wirksamsten in die Lebensführung eingreifen und darum am pfleglichsten betreut werden möchten. Das sind nun nicht die „intellektuellen“ Kräfte, sondern die im Gemütsleben des Menschen ruhenden Triebe und Sehnsüchte. Woher soll der schlafende Mensch, den die Arbeit seiner Hände den ganzen Tag beansprucht, die Zeit finden, um die Begriffswelt des Verstandes weiter auszubauen, um z. B. zu einer bewußten Idee von Gott zu kommen. In seiner Arbeit, in der Not des Tages, in den Sorgen und kleinen Freuden in seiner Familie erfüllt sich ihm der Sinn des Lebens. In diesem Geschehen, in dieser Einfachheit seines Lebensablaufs empfindet er seine Weltzugehörigkeit. Er hat vielleicht gar nicht einmal ein klares Empfinden über seinen Zustand, er ist ihm gegeben, er steht in diesem Ablauf des Lebens drin, ohne etwas daran ändern zu können, er ist einfach eingelagert in ein Geschehen. Und das ist kein Mangel in ihm, denn ein solches Sichergehen gibt auch innere Ruhe und einen „intellektuellen“ Glauben. Der Mensch der Lohnarbeit ist auch viel zu müde, um Zeit und Mühe zur Auseinandersetzung in sich selbst zu haben, um den Fragen besinnlich nachzugehen zu können, die in ihm sich melden; wenn auch in einer gesunden Mäßigkeit sicherlich eine Abwehr des Körpers gegen die Gefahr der Verklügelung des Geistes liegt. Also können wir dem Menschen der Lohnarbeit von dieser Seite aus nichts geben, was ihn in seinem Innenleben fördern könnte. Er wird schwerlich in beachtenswerter Zahl zu Sprechenden kommen, da ihm diese Art innerer Förderung nicht liegt, und er heute zu einer anderen Reihe von Versammlungen und Schulungsabenden verpflichtet ist. Es steht ihm immer die Gefahr im Hintergrunde, zu einer Religion der Gebildeten zu werden, wo unter dem Gebildeten sich sowohl der geistig wahrhaft hochstehende Mensch verbirgt kann, wie aber auch nur der verstandesmäßige Klügler. Ich möchte auch zweifeln, daß es der Glaubensbewegung zur inneren Festigung gereicht, wenn sie vereinsmäßig oder parteimäßig organisiert wird. Ordnung ist notwendig, wo Menschen geführt werden sollen, aber bewußt muß man sich bei diesem Organisieren sein, daß ihm seine Grenzen, ja sehr engen Grenzen zu ziehen sind, wenn nicht durch die ordnenden Eingriffe lebendige Kraftfelder gestört und zerstört werden sollen.

Die Deutsche Glaubensbewegung deckt sich weitestgehend mit den Grundideen des Nationalsozialismus. Aber eine Glaubenshaltung ist mehr als eine Weltanschauung. Ein Glaube wurzelt viel zu tief im Persönlichen und holt seine Berechtigung aus den Urgründen des Seins, als daß er seine Nahrung finden könnte in einer, wenn auch noch so gut vor sich gehenden Organisation. Der Erfolg des Nationalsozialismus durch seine straffe Organisation verführt zu leicht, auch auf andern Gebieten als auf dem politischen schon in der Organisation den Erfolg zu sehen. Auf dem Gebiete des Religiösen aber gilt wohl unumstritten, daß es nur der Mensch ist, die Persönlichkeit, die Menschen gewinnt, daß sich hier Herzen nur an Herzen entzünden können. Denn im Gebiete des Religiösen handelt es sich um ein Gemeinwesen aus Vertrauen, um ein Zueinanderfinden aus Versehen, um ein Wachsen von Gemeinschaft aus einem gleichen Glaubens- und Schicksalsgrunde. Nie aber kann diese Gemeinde durch bloßes zahlenmäßiges Ordnen geschaffen werden. Dieses Organisieren ist nur insoweit notwendig, als es auch keine Glaubensbewegung von Menschen geben kann, die nicht in ein gesellschaftliches oder staatliches Leben eingegliedert wäre und dementsprechend nicht auch ihrer Verwaltung und Bürokratie bedürfte. Aber in ihrem inneren Leben, in der Befriedigung der Sehnsucht ihrer Gläubigen, ist sie unabhängig von politischen Formen und Methoden. Das wird auch die Glaubensbewegung beachten müssen, wenn sie den deutschen Menschen zu einer Sammlung im Glauben führen will.

Es sucht doch jeder Mensch nach einem inneren Geborgenheit in seinem Leben. Das ist die Sehnsucht, die hinter allem Glauben steht. Nur ganz wenige Menschen können in Selbsterkenntnis ihres Glaubens leben. Die Mehrheit der Menschen kann das nicht. Sie drängen nach der Gemeinschaft im Glauben, sie wollen nicht allein sein, da fühlen sie sich

schwach, unsicher und vereinsamt. Was hält sicherlich noch viele Menschen in der Kirche fest als das Gefühl, in Gemeinschaft mit anderen sich für eine Stunde in der Woche jenseits des Alltags geborgen zu wissen. Es kommt ihnen gar nicht darauf an, irgend ein Verständnis für die christliche Glaubens- und Sittenlehre zu entwickeln, oder irgend etwas von Dogmen der christlichen Kirche wissen zu wollen — wüßten sie etwas davon, würden sie sie vielleicht ablehnen — sie brauchen nur die Gemeinschaft von Menschen, mit denen sie sich eines oder verwandten Glaubens oder nur einer gleichen Sehnsucht wissen.

Die der Kirche und dem Christentum entfremdeten Menschen wollen die Gründe für ihr Anderssein nicht noch einmal auseinandergelegt hören, das stört sie höchstens. Denn eine innere Entscheidung solcher Art ist nie ohne Kampf und durchlebte Not erfolgt und ist so ganz inneres Eigentum des Menschen und ist so sein Heiliges geworden, daß er sich davor schämt, es in das grelle Licht intellektueller Auseinandersetzung zu bringen. Solchen Menschen ist mit Sprechenden nicht gedient, sie suchen religiöses Leben. Sie suchen nach Stätten und Menschengemeinschaften, die es pflegen. Und wenn diese große Zahl von Menschen sich selbst überlassen bleiben, dann werden sie langsam zurückfallen in die gewohnten Ordnungen, d. h. in die Hände der Kirche, auch wenn sie ihnen nichts anderes bedeuten als eben Gewohnheiten.

Die Auswertung solcher Gewohnheiten dürfte auch für die Deutsche Glaubensbewegung von größter Wichtigkeit sein. Auf die Gefahr hin, mich hier zu täuschen, möchte ich doch darauf hinweisen, daß die im Sonntag liegende herkömmliche Vorstellung von Ruhe, Fest, Feier, Besinnung, Weihe nicht unbeachtet gelassen werden dürfte. Da der Gedanke, Abschaffung des Sonntags als die Feierstunde der Woche und dafür Schaffung einiger großer nationaler Weisheits im Jahre wegen seiner Unmöglichkeit gar nicht erst zu erwägen ist, wird der Sonntag für unabsehbare Zeit für die Kirchen der „Tag des Herrn“ bleiben. Sollten wir die in uns noch liegende herkömmliche Gebundenheit an die „Sonntagsstimmung“ nicht benutzen, um uns eine Morgenstunde eines jeden Sonntags frei zu halten für eine Weisheitsstunde, eine Gottesstunde in der Gemeinschaft unseres Glaubens? Diese Sonntagsstunde soll uns nicht Aufklärung geben, nicht Kampf, nicht Unruhe, nicht Worte, sondern Besinnung, Vertiefung, Sammlung, Erweckung und Stärkung des Sinnes für eine gläubige Lebenshaltung. Diese Sonntagsfeier könnte sicherlich dazu beitragen, daß die Deutsche Glaubensbewegung als Gemeinschaft sichtbar wird. In diese Feiern, die öffentlich sind wie jeder kirchliche Gottesdienst, kann man dann die Menschen laden, deren Herz nach Frieden und Gottverbundenheit verlangt und dabei doch aufrechte deutsche Menschen sein wollen, frei von jedem fremden Glaubens- und Seelengute. Ist hier nicht ein Weg, um gerade dem Religiösen in der deutschen Glaubensbewegung den Weg frei zu machen und durch ihre innere Haltung zu werden?

Carl Schulz

Unsere Kinder: Die Gemeinschaftsschule!

Ist es ein Zufall, daß die Forderung der Deutschen Glaubensbewegung auf die Herbeiführung der Gemeinschaftsschule den größten Widerhall im Volke findet? Nein! Jeder von uns ist durch die Konfessionsschule gegangen; viele haben in ihren Kinderjahren manche Bitternis durchleben müssen, besonders in solchen Gebieten, wo die Bevölkerung konfessionell gemischt ist. Im zartesten Kindesalter wurden wir getrennt in „evangelische“ und „katholische“ Deutsche. Im täglichen Leben gab es bei unserer kindlichen Kameradschaft meist keinen Unterschied — nur durch die Schule wurden wir konfessionell getrennt. Und diese Konfessionsschule trachtete danach, aus den Kindern in erster Linie gute „Protestanten“ oder „Katholiken“ zu formen und in zweiter Linie gute Deutsche. Daß das deutsche Volk sehr unter dieser Konfessionsschule litt und auch heute noch leidet, dürfte jedem ehrlichen Beobachter bekannt sein. Deshalb ist das heutige unterschiedene Verhalten weitekreiser Volksschichten für die Forderung nach der Gemeinschaftsschule verständlich; weiterhin ist aber auch verständlich, daß die Vertreter der beiden christlichen Bekenntnisse in gebärdiger Weise gegen die Gemeinschaftsschule für die Konfessionsschule Stellung nehmen.

Nach dem Willen des Führers verwirklicht der Nationalsozialismus im Dritten Reich die Idee der Volksgemeinschaft. Jeder Deutsche wird nur nach seinen Leistungen beurteilt. Der Nationalsozialismus kennt weder Standes- noch Konfessionsunterschiede. Wer die Zukunft hat — dem folgt die Jugend; und wer die Jugend hat, der hat die Zukunft. Das weiß der Nationalsozialismus. Eine seiner größten Aufgaben sieht er deshalb darin, die heranwachsende Jugend charakterlich rein und körperlich gesund — für die Volksgemeinschaft — zu erziehen. Im

Jugendvoll, in der Stillen Jugend und im Bund deutscher Mädel hat der Staat für die heranwachsende Generation jene herrliche Gemeinschaftsform gefunden, die zur Kameradschaftlichen Volksgemeinschaft erzieht. Mit der Einrichtung des wöchentlichen Staatsjugendtages ist die Gewähr für eine planmäßige vollkommene und staatspolitische Erziehungsarbeit gegeben.

Doch die letzte trennende Schranke, die Konfessionsschule für unsere Kinder muß fallen!

In einer bedeutsamen Rede auf der Lehrertagung anlässlich der Königsberger Pfingstveranstaltung des DDF sagte Reichserziehungsminister Ruft u. a. folgendes:

„... Wenn heute der Kampf der Kirchen auf die deutsche Jugend übergrift, so frage ich sie: Was fällt ihnen ein? Wollen sie die Jugend in diese Frage verstricken, die auf dieser Erde nicht entschieden werden kann? ... Ich werde eifern den Schutz der Jugend vor der konfessionellen Zerrissenheit durchsetzen.“

Diesen Worten kann jeder Deutschgläubige rückhaltlos zustimmen. Die Schule soll und muß die erste Gemeinschaft sein, in der das junge Deutschland sozialistisch geformt wird. Diese Schule soll durchweht sein von deutscher Art und deutschem Glauben; sie soll in unseren Kindern vor allem die Achtung und die Ehrfurcht vor der heroischen Vergangenheit und den herrlichen geschichtlichen und kulturellen Taten unseres eigenen Volkes wecken. Außerhalb der Schule können Kinder und Eltern ihr religiöses Leben gestalten — jeder nach seiner Neigung; aber bescheiden und einfach, wie es sich für tiefinnerliche, religiöse Menschen ziemt. E. R.



Hauptvortragssamt

Am Donnerstag, dem 20. Juni, spricht im Reiteraal, Büttcher Str. 38, in geschlossener Versammlung vor Amtsträgern, Mitgliedern und Gästen Hilbert Ebel, Berlin, über: „Der deutsche Mensch in deutscher Glaubenshaltung.“

Wilhelm Hauer in der Nordmark

Nach den Groß-Versammlungen, die sich im übrigen Reich an die Sportpalast-Kundgebung in Berlin angeschlossen, weilte der Leiter der Deutschen Glaubensbewegung, Wilhelm Hauer, am 4. und 5. Lindung zu zwei Groß-Kundgebungen in der Landsgemeinde Nordmark. Die erste fand am 4. in dem Landstädtchen Heide, das kaum 10.000 Einwohner zählt, statt. Von der ganzen Westküste waren die Schleswig-Holsteiner herbeigeeilt, um aus berufenstem Munde die Gründung Deutschen Glaubens zu hören. Extra-Züge, Last-Autos und ungezählte Privatwagen hatten die Führer herbeigetragen, so daß schon eine Stunde vor Beginn der große Theateraal überfüllt war. Es wurde von allen Seiten versichert, daß bisher nur der Führer und Reichsführer vor einer derartigen Menge in demselben Saale gesprochen habe. Dies dürfte ein Beweis dafür sein, daß die Behauptung der Christen, die Deutsche Glaubensbewegung sei nur eine Konjunkturerscheinung, den Tatsachen widerspricht. Trotz einstündiger Verspätung Wilhelm Hauer's und seiner Begleitung hatte bei Beginn der Veranstaltung nicht ein Volksgenosse den Saal verlassen. Wer die Schleswig-Holsteinische Landbevölkerung kennt, weiß, daß es nicht leicht ist, bis in ihr Innerstes mit Worten vorzudringen. Wenn es nun Wilhelm Hauer nach kurzen Augenblicken des Sprechens gelang, eine andächtige Gemeinschaftsstimmung in den Saal zu tragen, so dürfte dieses ein weiterer Beweis dafür sein, daß Deutscher Glaube jedem Deutschen etwas zu geben hat. Auch der herzliche Beifall während des Vortrags und insbesondere am Schluß desselben zeigte, daß Wilhelm Hauer auch den Weg zu den Herzen unserer verschlossenen, ja teilweise vielleicht sogar hartnäckigen norddeutschen Men-

schen gefunden hatte. Wir dürfen sagen, daß nunmehr der ganze Westen Schleswig-Holsteins, in dem auch die nationalsozialistische Bewegung in der Kampfszeit ihre besten Kämpfer gefunden hat, für Deutschen Glauben erschlossen ist. Zahlreiche Neu-Aufnahmen aus fast allen Orten der Westküste berechtigten uns zu der bestimmten Annahme, daß wir noch im Laufe des Sommers zahlreiche Ortsvereine gründen werden. Auch die sich an den Vortrag, dessen Inhalt wir nachstehend wiedergeben, anschließende Aussprache der Mitgesteuer und der ernsthaften Interessenten zeigte, wie tiefbewegt die Menschen von den Worten Wilhelm Hauer's waren und wie ernst es ihnen um ihren Deutschen Glauben zu tun ist. An dieser Stelle sei der Ortsverein Wesselburen, in deren Händen die Vorbereitungen für die Heider Veranstaltung lagen, für den Erfolge der neben unserem Leiter Wilhelm Hauer zur Hauptsache ihr zu verdanken ist, der Dank der Bewegung ausgesprochen. — Noch in derselben Nacht ging es quer durch Schleswig-Holstein mit dem Auto eines Kampf-Kameraden aus Mitteldeutschland nach der Reichsmarinestadt Kiel. Dort fand am 5. morgens 10 Uhr 30 Min. als Auftakt zu der Hauptveranstaltung zunächst eine Presse-Konferenz mit den Vertretern der namhaftesten Zeitungen der Ostküste Schleswig-Holsteins statt. Auch hier kann als Erfolg gebucht werden, daß sogar Vertreter von Zeitungen daran teilnahmen, die bisher noch niemals über Veranstaltungen der Deutschen Glaubensbewegung berichtet hatten. Wer, wie der Schreiber dieser Zeilen, Gelegenheit hatte, die Gesichter der einzelnen Berichterstatter von Beginn der Ausführungen Wilhelm Hauer's bis zu deren Schluß zu beobachten, konnte feststellen, daß aus anfänglich starrer Verschlossenheit, ja sogar Ablehnung zum Schluß innerliche Freude an der Art, wie ihnen hier Deutscher Glaube zugänglich gemacht wurde, wuchs. Ueber den Inhalt dieser Besprechung wird demnächst gesondert berichtet werden. — Mittags war Wilhelm Hauer mit einigen Mitgliedern der Landsgemeinde Gast in einem studentischen Kameradschaftshaus. Auch hier schloß sich an das Mittagessen in einer gemühtlichen Kaffeestunde ein reger Gedankenaustausch an. Es beteiligten sich daran besonders studierende auslandsdeutsche Kameraden. Ihre Bedenken gegen die Arbeit der Deutschen Glaubensbewegung konnten von Wilhelm Hauer, wie uns noch nachträglich von Teilnehmern und Kameraden mitgeteilt wurde, restlos behoben werden. — Abends 8 Uhr 30 Min. folgte dann die Groß-Kundgebung im Dölling der größten Halle Schleswig-Holsteins, der Nordostseehalle in Kiel. Diese war bis auf den letzten Platz gefüllt. Nicht wenige Volksgenossen mußten mit Stechplätzen vorlieb nehmen. Zwischenfälle sind wir in der Nordmark ohnehin seit langer Zeit nicht mehr gewohnt. Aber auch eine derartige Andacht, wie wir sie am 5. hier erleben durften, ist bisher bei Veranstaltungen unserer Bewegung noch nicht dagewesen. Also verstand Wilhelm Hauer es auch in Kiel, den Weg zu den Herzen der norddeutschen Volksgenossen zu finden. Mehrfach wurde er von spontan ausbrechenden Beifallsstürmen unterbrochen, und am Schluß hatte es der Versammlungsleiter schwer, sich Gehör für seine Schlussworte zu verschaffen. Alle Volksgenossen, mit denen wir hinterher Gelegenheit hatten, zu sprechen, waren unelingschränkt dankbar für das, was Wilhelm Hauer ihnen gegeben hat. — In die Haupt-Veranstaltung schloß sich noch eine längere Aussprache der Mitglieder der Landsgemeinde Nordmark mit ihrem Leiter an, in der er diese Fragen beantwortete und zu einigen Angriffen, die leider immer noch in einer gewissen Presse gegen ihn erhoben werden, Stellung nahm. Auch diese Aussprache kam nur als durchaus fruchtbar für die Bewegung bezeichnet werden. Nachstehend lassen wir die Ausführungen Wilhelm Hauer's, die in Kiel und Heide über dasselbe Thema: „Manu ein Deutscher Christ sein?“ von ihm gemacht wurden, folgen. Unsern Wegnern von der christlichen Seite sei an dieser Stelle aber gesagt, daß wir ihre Gegenüberstellungen, die sie allerorts unter marktstreiterischer Reklame aufhängen, nicht unbeantwortet lassen werden. Wir denken nämlich nicht daran, Erwidierungen auf Ausführungen, die sich auf so hoher Stufe bewegten, wie die Wilhelm Hauer's, sich in Rahmen bewegen zu lassen, bei denen die Grenzen der Wahrheit, wie wir es schon einmal erlebt haben, nicht eingehalten werden.

Kann ein Deutscher Christ sein? Wassentundgebung der Deutschen Glaubensbewegung in der Nordostseehalle.

Hauer lehnte die schlechthin verneinende Beantwortung dieser Frage als leichtsinnig und oberflächlich ab und bemerkte, daß der einzelne Mensch, subjektiv ehrlich, durchaus Deutschtum und Christentum in sich vereinigen könnte. Allerdings wäre ihm gegenüber die Frage aufzuwerfen, ob sich die Wesensgehalte des Deutschtums in Uebereinstimmung befänden. Ferner vergaß er nicht, auf die von den Christen sehr oft aufgeworfene Gegenfrage einzugehen: „Kann ein Deutscher ohne die Kräfte des Christen-

trims zur Vollgestaltung seines inneren Lebens kommen?" wobei geantwortet würde, daß gerade von christlicher Seite aus sehr leicht oberflächlich und gedankenlos Antwort gegeben würde.

In Abwehr gegen Angriffe des Kardinals Faulhaber und des protestantischen Professors Witte bemerkte Bauer: „Wer sagt, wir seien Gottlose, es ginge uns nicht um den Glauben, sondern um uns selbst, der weiß nicht, was Glaube ist, sonst würde er uns nachspüren.“

Wesenspunkte des Christentums.

1. Nur ein Weg führt zu Gott. Wer diesen Weg nicht geht, ist verloren und verdammt. Daraus entspringt der Absolutheitsanspruch des Christentums, die religiöse Unzulänglichkeit in der Stufenleiter vom Scheiterhaufen bis zum Gebet für den Irrenden Bruder.

2. Wahrer Glaube ist allein der Glaube an Jesus Christus. Es gibt keinen Weg zu Gott ohne die Propheten und Jesus Christus. Daraus fließt das Mittelwesen des Christentums. Aus ihm aber entspringt eine religiöse Unerschöpflichkeit und damit viel von der religiösen Dürftigkeit im deutschen Volke.

3. Stellung des Christentums zur Wirklichkeit. Das Christentum als solches steht nicht fest auf der Erde, sondern wurzelt im Jenseits. Dort erst wird das Schicksal erfüllt, dort erst erkenne ich die Wahrheit. Daraus entspringt eine Weltentfremdung. Ihre Folge aber ist die Entwertung der Welt, die Welt als Jammerthal.

4. Wie stellt sich das Christentum zur Wirklichkeit Volk? Nach dem dogmatischen Christentum muß auch Volk als solches eine verworfene Größe sein. Daraus entspringt die ständige Befehlsbefehlsucht, das Zurechtweisen des Volkes nach dem „Worte Gottes“. Das aber ist keine organische Haltung zum Volk. Nach deutschem Glauben ist das Volk der Ort, wo Gott uns segnet nach seinem göttlichen Willen.

5. Sünde — Gnade. Hier gibt es für den Christen nur die Vorstellung, daß der Mensch als sündiges Wesen nicht in der Lage sei, irgendetwas zur Rettung seines Seelenheils zu unternehmen. Er ist damit angewiesen auf die Gnade Gottes, in dessen Macht es allein steht, ob der Mensch Erlösung finden soll oder nicht. — Hier antwortet deutscher Glaube ganz anders.

Wesenspunkte des deutschen Glaubens.

Der Deutsche Glaube setzt gegen die christliche Lehre folgende Haltung:

1. Er sagt zu jedem Deutschen, auch zu dem Christen: „Lebe deines Glaubens“. Er macht aber darauf aufmerksam, daß die angeführten Dogmen seines Glaubens der deutschen Art nicht entsprechen. Der Deutschgläubige Mensch erhebt den Anspruch, framm zu sein in dem Sinne, daß er vorwärts geht, weil er Vertrauen in sich hat und in das Wesen dieser Erde. Das Bild des deutschen Glaubens ruht in uns. Es drängt uns uns in Unerwartung und treibt uns. Daraus entspringt die flehentliche Gelassenheit, die Tapferkeit und Duldsamkeit zugleich gibt. Hier tut sich eine Freiheit und eine Weite kund gegenüber den Andersgläubigen, wie sie das Christentum nicht haben kann.

2. Der deutsche Mensch verträgt keinen Mittler. Wer will sich stellen zwischen die göttliche Wirklichkeit und uns? Der Deutschgläubige ist Gottes unmittelbar und religiös selbständig.

3. Die Weltfrömmigkeit des deutschen Menschen. In der Wirklichkeit lebt das Ewige, wenn wir es nur echt leben. Uns ist wohl in der Welt. Wir behaupten das nicht, weil wir ein leichtes Leben gehabt haben, sondern weil uns durch das Schwere des Lebens hindurch immer wieder die letzte Wirklichkeit begegnet ist. Die Stellung zum Tod ist folgendermaßen: wichtig ist den Deutschgläubigen ihr Lebensglaube. Nach dem Tode, so sagt Bauer, seien wir Gott nicht näher, als in diesem gottgegebenen Augenblick. Das entzieht den Deutschgläubigen der Jenseitsangst und der Hölle. Das schenkt ihm ein unbedingtes Vertrauen, in dem er den Leben aufrecht gegenübersteht.

Der Mensch ist erfüllt mit Kräften der Sicherheit, der Klarheit und der Freude, die ungeschont sind, solange die Lebensängnis alles zerstört.

4. Die ewige Gewalt hat sich uns in unserer Mitte geöffnet. Darum ist uns Deutschland ein ewiges, heiliges Deutschland, ein ewiger, heiliger Raum mit heiliger deutscher Geschichte. Wir erleben das Volk als Ort der Begegnung des Göttlichen. Der Deutschgläubige lebt nicht das Volk an die Stelle von Gott, sondern es offenbart sich ihm Gott im Volk und in der Geschichte. Das soll des Volkes zeige sich aus der Geschichte des Volkes, aus dem Leben und dem Geiste seiner Großen. So steht die Deutsche Glaubensbewegung bewußt in einem Ahnenerbe. Daraus entspringt aber germanisch-deutsche Sittlichkeit angeborener Art: in Pflicht und Ehre, in Treue und Frömmigkeit. Habe das Christentum vermocht, eine Sittlichkeit zu schaffen, die wirklich im innersten des deutschen Herzens verankert sei?

5. Deutscher Glaube lebt nicht der Begriffe Sünde—Gnade den Begriff der Schuld. Damit ist fundgetan, daß an sich der Mensch sehr wohl irren kann, ja sich bewußt falsch

handeln verhalten kann. Aus dieser Tatsache erwächst dem Deutschgläubigen aber nicht das Gefühl absoluter Zerbrochenheit und Verdorbenheit, sondern die Aufgabe, sich in Zukunft besser zu verhalten und im Kampf mit sich selbst Sieger zu bleiben. Schuldigwerden ist dem Deutschgläubigen ein unumgänglicher Bestandteil des Menschseins, für den man ehrlich einzustehen hat. Aus dem Jagen zur Schuld im Sinne einer Verpflichtung künftiger Bewährung erwächst aus dem Schuldverhältnis die Möglichkeit neuer kraftvoller Gestaltung.

Bauer bemerkte anschließend, daß er es den Zuhörern überlasse, die Konsequenzen aus dem aufgelegten Auftrik germanischen und christlichen Wesens zu ziehen.

Landsgemeinde Groß-Berlin

Geschäftsstelle: Berlin NW 87, Holsteiner Ufer 17. Fernsprecher: C 9, Tiergarten 8850. Geschäftsstunden: 10 bis 19 Uhr.

Sonnwendfeier der Landsgemeinde

Die Landsgemeinde feiert die Sonnenwende am Sonntag, dem 28. Jüding, im Alten Finkenrug, ebendort, wo die Hohe Maie-Feier stattfand. Bereits ab 15 Uhr Volkslieder, Wettkämpfe der Jugend. Die Sonnwendfeier selbst beginnt um 20 Uhr. Verbindung: Omnibus vom Zoo bis Finkenrug, ferner besonders eingestellte Wagen von Falkensee bis Finkenrug, im übrigen S-Bahn wie üblich.

Zum Hohe-Maie-Feier der Landsgemeinde waren mehrere hundert Mitglieder unserer Bewegung zum Alten Finkenrug herangewandert. Es war ein herrlicher Tag. Um 10 Uhr begann die Morgenfeier auf der weiten vom Waldgrün umrahmten Wiese. Nach einführenden Worten des Leiters des Gestaltungsamtes, Werner Schmitt, errichteten die Jungen den Maibaum, dessen Kranz unsere Frauen tags zuvor gepunden und mit Blauen und goldgelben Seidenbändern geschmückt hatten. Lieder, Minneklagen von Walter von der Vogelweide, Neuenhauer und unbekannten Deutschen des Mittelalters leiteten über zu der Ansprache des Landsgemeindeleiters Fris Gerike, der von der Wiederbelebung alten deutschen Brauchtums ausgehend, das Ringen um neue, uns artgemäße und das Alte überwindende Lebensformen lebendig werden ließ.

Durch eine Ehrenreihe der Hunderte schritten dann unsere beiden Paare zu der großen Wiese, von deren Stamm die mächtige Fahne des Dritten Reiches wehte und vor der die Ehe weibe stand. Das ist nun schon Brauch geworden: Unter den Klängen eines Liedes oder eines Orchesters werden die Paare zu dem mit Grün umrankten Hochstücken geleitet. Jungen geben ihnen dann die Fackeln, mit denen sie sich selbst die Flamme entzündeten. Nach der Ansprache geben sie das Gelübnis, ihre Ehe zu führen in dem deutschen Glauben, in der Verbundenheit mit dem Deutschen Volk und in der Treue zum Dritten Reich und seinem Führer. Kinder reichen ihnen dann in der Blumenstraße die Ringe, und während die nun in Ehe Verbundenen einander die Ringe geben, singt eine Frauenstimme das „Du bist mir, ich bin Dir“ Walters von der Vogelweide nach der Weise von Günter Müntzer. Mädchen nehmen den Bräuten den Blütenkranz, um ihn der Flamme zu übergeben, und Mütter sehen ihnen den immergrünen Kranz des Lebens auf. Musik, Dichtworte und gemeinsamer Gesang umrahmen die Feier. — Aus der Tiefe der deutschen Worte „Loben, Leib und Liebe, Leib und Leben“ deutete Werner Schmitt den Neuwahlten ihr heiliges Gelöbte. Die Weibe auf weitem Wiesengrün und im Sonnenlachen des hohen Maie hinterließ einen noch stärkeren Eindruck als die bisherigen Feiern dieser Art zur Winterzeit in einem Saal. Wohllich ein schallendes Gelächter: hoch über der Wiese erschien Freund Ueber und zog sichtbar betrieblig über die Menge hin.

Nach dem gemeinsamen Mittagessen galt der Nachmittag dem Kampf der Wagen und Befänge. Für die Ortsgemeinde Neukölln, die er bis vor kurzem geleitet hatte, forderte Organisationsleiter Fröhlich zum Sangeswettbewerb heraus. Da zeigte sich erst, welche Ortsgemeinden den Fehdehandschuh aufnahmen und welche den Mut nicht dazu aufbringen konnten. Unparteiischer Schiedsrichter war Kapellmeister Esterhazy, der vor kurzem als Kamerad zu uns gestoßen ist. Der ersten Preis erlangte sich die Ortsgemeinde Charlottenburg unter der bewährten Leitung von Emil Hennig. Dann kamen Kampfspiele der Jungen, Wettkampf im „Wagenrennen“. Eine besondere Stunde galt dem gemeinsamen Volksfesten, das Kamerad Hennig leitete, der im übrigen für den erkrankten Kam. Fris Henrich die gesamte musikalische Leitung hatte und unermüdet tätig war. Am späten Nachmittag versammelten sich jung und alt um den Maibaum zum Volkstanz, und es war erstaunlich zu sehen, was alles Pa. Faniek mit humorvoller und geschickter Anleitung herauszuholen und zu gemeinsamer Tanzform zu binden verstand.

Am Abend feierte man den flammenden Volksstolz, den Kamerad Fröhlich nach einer kurzen Würdigung der Stunde von den Jungen entzündet ließ. Überall im ganzen Reich, in allen Landsgemeinden, standen zur gleichen Stunde die Mitkämpfer und -kämpferinnen um das Feuer und gedachten der gemeinsamen Sache in denselben Gedanken, die uns Wilhelm Bauer gegeben hatte. Lieder und Sprüche gaben unserem Willen feierlichen und herediten Ausdruck. Die

Feuerprobe hielt der Landsgemeindeleiter Fris Gerike. Seine Worte klangen aus in ein feierliches Gelächter der Mut- und Schicksalverbundenheit im Dritten Reich, auch durch Not und Tod hindurch, und in das Bekenntnis zu unserer Führer Adolf Hitler, Genesensprüche, Feuerbrünge, Kampf- und Trübslieder wechselten einander ab bis das Feuer erglomm.

Freiortsgemeinde Nordost

Am 10. Brauet (Mittwoch), 20 Uhr, bei Lindner, Pantow, Dreitestr. 84. Elbert Giel spricht über: „Kampf dem arztromden Glauben!“ Karten im Vorverkauf in der Geschäftsstelle der Ortsgemeinde: Pantow, Parfstr. 12, und bei den Ortsgemeinden.

Am 28. Brauet (Donnerstag) treffen sich die Mitglieder mit ihren Gästen in Berlin-Buchholz. Es spricht Max Fröhlich über die Frage: „Warum Deutsche Glaubensbewegung?“

Zur Jugendversammlung der Deutschen Glaubensbewegung am Montag, dem 17. Mai, in den Schönbauer Postfäden sprach Max Fröhlich vor etwa 300 Personen, zum meist jugendlichen. Seine lebendige Sprechweise rief immer neue Beifallskürme hervor, denen eine Anzahl junger Christen dann auch nicht mehr widersprechen wollte, weil der Ernst, mit dem Fröhlich unsere Sache vertrat, auch auf sie nicht ohne Eindruck blieb. Gern aus unserem Deutschen Glauben heraus begründete der Sprecher die Bedingungslosigkeit und Unerschöpflichkeit unserer Forderung zum Volk und zum Führer, die uns die lebendigen Offenbarungen einer unermesslichen göttlichen Kraft seien. Die deutsche Geschichte und unser Deutscher Glaube berechtigten uns aber auch zu sagen, daß unser heiliges Land Deutschland ist. Unser Freiheitssehnen ist getragen von der tiefen Ehrfurcht vor den göttlichen Wirklichkeiten. Nicht Mitglieder, Mitkämpfer brauchen wir! so schloß Kamerad Fröhlich. Sämtliche Jungen und Mädchen erklärten nach der Veranstaltung ihren Willen, Mitkämpfer zu werden.

Freiortsgemeinde Nordwest

Versammlung der O. Charlottenburg im Ortsteil Jungfernhöhe am 20. 6., 20 Uhr, im Gasthaus Lindengarten, Egelweg 21 (neben dem Arbeitsgericht). Die Teilnahme aller Mitglieder der O. Charlottenburg ist Pflicht! Es spricht Kam. Walter Gäh über „Arbeiter und Deutscher Glaube“. Fremde und Gäste willkommen. Sprechstunden in der Geschäftsstelle der O. jeden Montag, 17.30 bis 19 Uhr, bei Kam. Emil Hennig jeden Donnerstag, 17.30 bis 19 Uhr. Anfragen zu erfragen bei der Landsgemeinde.

Kameraden, zählt pünktlich eure Beiträge! Postfach Berlin Nr. 184811 Marg. Manthe, Charlottenburg 2.

Freiortsgemeinde Südost

7 Versammlungen, 3 Fahrten, 3 Lebungsabende und viele Sprechstunden bildeten die Arbeit unserer Gemeinschaft in den letzten Wochen. Wann und was wir auch immer an Versammlungen und Themen ansetzen, immer bewies ein voller Saal und ein begeistertes Mitgehen aller Volksgenossen, daß der Ausbruch des Deutschen Glaubens als die große Erkenntnis unserer Zeit gewertet wird. In diesen acht Wochen hat sich unsere Gemeinschaft als ein Kampfkreis von großer Einsatzbereitschaft und Schlagkraft gezeigt. Jeder weiß, daß ein ganzer persönlicher Einsatz nötig ist, und daß seine Verbundenheit mit dem Deutschen Glauben nur durch seine Mitarbeit bewiesen werden kann. Gemeinschaft kann nur durch Kampf und Opfer entstehen! Das erleben

wir immer wieder, und das wird unser Selbst sein.

Sonntag, 28. 6., Treffpunkt 7 Uhr, Hof Neukölln, Tagesabend in die bekannte Heimat. Bitte mitbringen: Donnerstag, 27. 6., 20 Uhr, Bürgerliche Neukölln, Bergstr. 14, Sprechabend: „Im Kampf um unseren Glaube“. Gäste und Freunde willkommen. Neben diesen Veranstaltungen finden nach Übungsabende statt, zu denen besondere Einladungen erfolgen.

Freiortsgemeinde Südwest

Ortsgemeinden: Zehlendorf, Dichterfeld, Dahlem, Steglitz, Giesdorf, Grunewald, Schmargendorf, Wilmersdorf, Fehrbellin, Schöneberg.

Weitere Veranstaltungen im Jüding (Juni):

Dienstag, 18. 6., 20 Uhr, Ratkeller Friedemann, Dauterweg, Dauterweg, Mittl. Pflichtversammlung für Wilmersdorf-Zehlendorf. Mittwoch, 19. 6., 18.30 Uhr, Zehlendorf, West, Deffauer Str. 6, Kinderstunde.

Mittwoch, 19. 6., 20 Uhr, Zehlendorf, Ratkeller, Dauterweg für Mitglieder und Freunde, Prof. F. Solger: „Ergebnisse als Heiligtum“.

Freitag, 21. 6., 20 Uhr, Alter Ratkeller Schöneberg, Kaiser-Wilhelm-Platz, Mittl. Pflichtversammlung für Schöneberg. Montag, 24. 6., 20.15 Uhr, Parkrestaurant Giesdorf, Roter Saal, Vortrag für Mitglieder und Freunde, Prof. F. Solger: „Mythos und Drama“.

Mittwoch, 26. 6., 20.30 Uhr, Gartenhof, Dahlem Dorf, Königin-Luise-Str. 40 Ecke Tatkstr. Vortrag für Mitglieder und Freunde, Prof. F. Solger: „Deutscher Glaube in der Jugendberziehung“.

Landsgemeinden Baden

Ortsgemeinde Heidelberg

Am 16. im Mai hatte die Ortsgemeinde zur Mitgliederversammlung in die „Harmonie“ gerufen.

Kamerad Konrad Buchwald sprach über das Thema: „Der Kampf um Rosenbergs Mythos“. Jeder Schlag gegen Rosenbergs Mythos ist ein Schlag gegen uns! Der Redner zeigte kurz die Grundgedanken von Rosenbergs Werk auf und wies dann seine Stellung zu einigen für uns zentralen Fragen, z. B. unsere Stellung zur jüdischen Kirche, der Feder ging dann auf die Gegensätze, insbesondere die „Studien“ ein und zeigte an zahlreichen Beispielen die „wissenschaftlichen“ Methoden dieser leider im Dünkel gebliebenen „deutschen Fachgelehrten“. Besondere Empörung löste die Stelle in den „Studien“ aus, in der gefordert wird, Rosenbergs möge nach seinem im Interesse der Volksgemeinschaft (1) sein Werk zurückziehen. Redner dankte Kamerad Buchwald für seine Ausführungen, durch die jedem Kameraden ein Ueberblick über den Stand und die Bedeutung dieses für uns ungeheuer wichtigen Kampfes gegeben wurde.

Freiendies

Kamerad Werner Schmitt-Berlin, ein Hauptredner der Bewegung, spricht in Freiendies. Durchbruch zum deutschen Glauben. Das kündete. Mehr als 300 Personen füllte der bis auf den letzten Platz besetzte Saal. Sehr zahlreich waren die Menschen aus der näheren und weiteren Umgebung gekommen. Wiederholt wurden die Ausführungen von Kamerad Schmitt von stürmischer Zustimmung unterbrochen. Die Versammlung war ein voller Erfolg. Zahlreiche Anträge waren der sichtbar Erfolg und tatsächlich gehen weitere Aufnahmeanträge ein. Langst ist aus dem am 6. 12. 1934 gegründeten Ortsgemeinde geworden. Jeden Dienstag abend bei Gastw. Schmidt

Reventlow

„Was ist Gott?“

2. Auflage 6.—10. Tausend erscheint demnächst

Inhaltsangabe:

Postport / Einleitung: Religion
Erstes Hauptstück:
Vom Christentum / Kirche und Kirchen / Echte Erntedankfesten / Kirche und Gegenwart / Sünde, Erbsünde, Vergebung, Gnade / Die Persönlichkeit Jesus / Das Kreuz
Zweites Hauptstück:
Die deutsche Seelenbewegung / Ist die Bewegung innerlich? / Eine Vorberachtung / Weltanschauung
Die materialistische Weltanschauung / Die christliche Weltanschauung / Entwertung der christlichen Weltanschauung / Die Weltanschauung in der Weltanschauung / Deutsche Weltanschauung
Schlußstück:
Die unlosbare Spannung / Die Schuld / Das Leben / Und die „Erlösung“? / Und die Frage?

Preis RM 4,80 Ganzleinen, 403 Seiten.

Die „Niederrheinische Tageszeitung“ (Die größte Zeitung Niederrheins) schreibt dazu am 10. März 1935:

„Wer die religiöse Lage unserer Zeit verstehen und der neuen und doch alten deutschen Seelenbewegung entgegenwirken will, wird an Reventlows Werk nicht vorbeigehen dürfen. Reventlow bietet nicht die neue Religion, ebnet aber dem Mann die Wege, der dem ersten religiösen Sehnen von Millionen Deutschen Gestalt geben wird. Auch wer grundsätzlich anderer Meinung ist als der Verfasser, wird das Buch nicht ohne Gewinn aus den Händen legen. Was Reventlow z. B. über die Schuld und das Leben sagt, die zur Bestimmung des Menschen gehören und Voraussetzung für ein innerliches Aufwärts sind“, gehört mit zu den besten Stellen des ehrlich-klaaren Buches, das ernstes Aufgeben von jedem fordert. Reventlow kann uns allen Vorbild sein in seinem Verzicht auf Ueberredungskünste und Seelenfang und in seiner anständigen Ehrlichkeit und Bescheidenheit. Seine stets sachlich-vornehme Art bei der Auseinandersetzung, seine Haltung vor den frommen Seelen in allen Konfessionen und sein Bemühen um die Einigung aller Religionen, die sich einzig und dem entscheidenden Sa zur letzten Wirklichkeit gegen allen Unglauben, sichert ihm den Dank aller verantwortungsbewußten Deutschen, denen es ernst ist um die Wahrung der Glaubens- und Gewissensfreiheit im Dritten Reich.“

Zu beziehen durch jede gute Buchhandlung oder durch die Reichsdruck-Verlags-Ges. m. b. H., Berlin SW 11, Europahaus. Bei Voreinsendung des Betrages auf Postcheckkonto Berlin 88 714 portofrei, samt unter Nachnahme.

(Kleiner Saal) Schulung und Aufklärung. Freunde der Glaubensbewegung sind herzlich eingeladen.

Landsgemeinde Weser-Ems

Überfüllte Gründungsversammlung in Osnabrück

Am 6. Mai konnte die Landsgemeinde Weser-Ems im überfüllten Saale des „Großen Klub“ zu Osnabrück ihre erste Versammlung abhalten. Der „Friedensbote“, das Blatt der Deutschen Christen, hatte versucht, in der Nummer vom 1. Mai die Christen zu einer Störung der deutschgläubigen Versammlungen aufzuheben. Als jedoch der Redner des Abends, Landsgemeindeleiter Hubert Freistühler, Bremen, zu Beginn seiner Ausführungen näher auf die geschmacklose Denkart und Kampfmethode des Leiters der Deutschen Christen, Pastor Bell, einging, bewies sofort der lebhafteste Beifall, daß jeder Versuch, diese Kundgebung zu stören, vergebliches Bemühen werden würde. In scharfen Gegenüberstellungen zeichnete der Redner die großen Unterschiede zwischen christlichem Fremdglauben und artem eigenem deutschen Glauben und forderte für den deutschen Menschen eine Religion, die lebendig aus seinem eigenen Denken und Fühlen hervorgeht. Der immer wieder einsetzende lebhafteste Beifall bewies, daß das Wollen unserer Bewegung heute in allen Kreisen des Volkes Zustimmung und Befähigung findet. Durch Beantwortung einer Reihe von Fragen wurden bei einigen Zuhörern noch bestehende Zweifel und Unklarheiten beseitigt und ungefähr 50 Volksgenossen ließen sich noch am gleichen Abend als Mitglieder unserer Bewegung aufnehmen. Anschließend wurde dann die Gründung der Ortsgruppe Osnabrück und einiger Stützpunkte im Osnabrücker Lande vorgenommen.

Gründung eines Stützpunktes in Bechta

Im Herzen des katholischen Südoberberg, in Bechta, von der katholischen Bevölkerung stolz „Das münterländische Rom“ genannt, von anderer Seite als „Tal der Finsternis“ bezeichnet, hatte die Landsgemeinde Weser-Ems zu einer öffentlichen Versammlung aufgerufen. Nachdem es der katholischen Kirche, die dort in jeder Hinsicht Macht und Ansehen verkörpert, gelungen war, uns die Mula des Gymnasiums, die bisher immer für Veranstaltungen kirchlicher Organisationen zur Verfügung gestanden hat, zu nehmen, wurde es unter Androhungen allen Saalbesitzern verboten, unserer Bewegung Räume zur Verfügung zu stellen. In allen Kirchen des Kreises Bechta wurde der Versuch unserer Versammlung unterjagt, in Bechta wurde sogar mit Ausschluß aus der Kirche gedroht. Zur Verschönerung des durch unsere Aufklärungsarbeit beleidigten Gottes der katholischen Kirche wurde ein Sühnegottesdienst angekündigt. Und trotzdem, als am 7. Mai abends die Bevölkerung die katholische Kirche verließ, sammelten sich eine Reihe Volksgenossen auf dem Marktplatz, wo ein Versammlungsraum außerhalb des Ortes bekannt gegeben wurde, und vor über 50 Zuhörern konnte der Landsgemeindeleiter Hubert Freistühler, Bremen, seinen Vortrag halten. Auch hier fanden sich eine Reihe freier deutscher Menschen zusammen, die die Arbeit für unsere Bewegung tatkräftig fortsetzen werden.

Landsgemeinde Hamburg-Niederelbe

Kreisgemeinde Hamburg

Geschäftsstelle: Hamburg 1, Burghardstr. 22 III (Fahrstuhl) beim Speersort.

Hamburg hört Reventlow

Die gewaltige, erfolgreiche Sportpalast-Kundgebung in Berlin zeugte von der flammenden Kraft unserer Bewegung und bewies, daß sich unsere Gegner, die in geschäftlicher Weise Gegenpropaganda betrieben haben, sich doch nicht dieser ungeheuren Begeisterungswelle entgegenstellen können. Wir leben! — Die echte, natürliche, deutsche Wahrheit steht fest, unantastbar! — Wie in Berlin, so fanden auch am Mittwochabend tausende Hamburger im Banne der Reventlow-Kundgebung.

Trotz des typisch-hamburgischen Regenwetters, und trotzdem man Gerüchte verbreitet hatte, daß die Kundgebung verboten sei, drängten sich schon Stunden vor der Saalöffnung die Massen, um noch Karten zu erhalten. In kürzester Zeit war der Conventgarten überfüllt, so daß zahlreiche Volksgenossen wieder umkehren mußten.

Der Kreisgemeindeführer Egon Maack eröffnete in einer kurzen, wirkungsvollen Ansprache die Versammlung, in der er die Vertreter der Behörden und der Kampforganisationen der Partei, der Presse und vor allem den alten völkischen Vorkämpfer und Reichstagsabgeordneten, den Stellvertreter Leiter der Deutschen Glaubensbewegung, Graf Reventlow, begrüßte. Unter einem neuen Ausbruch lebender Begeisterung ergriff Reventlow das Wort:

Die Tatsache, so führte der Redner u. a. aus, daß Millionen Deutsche schon seit zwei oder drei Generationen außerhalb der christlichen Kirche stehen, weil sie dem Christentum entfremdet sind, ist für den Nationalsozialismus von ungeheurem Ernst. Diese zum Teil viel religiöseren Menschen, die auf Grund ihrer höheren Religion das Christentum nicht übernehmen konnten, wurden wie anti-religiöse Staatsfeinde behandelt. Einen gewaltigen Druck übten die Kirchen auf unsere andersgläubigen Volksgenossen aus und in unerhörten Drangsalierungen wollte man jedem Andersgläubigen das Christentum wieder aufzwingen. Doch diese Menschen hatten das Gegenteil erreicht von dem, was sie wollten. Denn gerade die Unduldsamkeit und Drangsalierungen waren es gewesen, die die gläubigen Nichtchristen zu einem mächtigen starken Körper zusammenschmiedete. Und wenn diese Christen glaubten, die Mächtigeren durch den Nationalsozialismus auszuüben zu können, um ihre Kirchen zu füllen und um aus dem deutschen Volk eine große, ein für alle mal christlich gestempelte Zwangsgemeinde zu machen, so hatten sie sich gewaltig geirrt. — Sie fanden nicht, um mit Rom zu sprechen, den weltlichen Arm!

Wir lehnen den christlichen Totalitätsanspruch ganz und gar ab, denn wer beweist uns, daß das Christentum den göttlichen Auftrag habe, seine Religion zu verbreiten und daher alle Andersgläubigen nicht dulden dürfe? Unsere Stärke gerade liegt in der

Duldsamkeit. Wir wollen nicht gleich Missionaren gläubigen Christen ihren alten Glauben nehmen, sie bekehren oder gewinnen! Nein, aber denjenigen, denen das Christentum entfremdet ist, wollen wir das geben, was die Kirche nicht zu geben vermochte, nämlich Religion. Es wäre geradezu ein Frevel am deutschen Volk, wenn wir diesen religiös-Sehnsüchtigen das nicht geben würden oder dürften, was wir geben können! Wichtig erkannten die Christen ihre eigene Schwäche, daß sie nur durch Intoleranz bestehen bleiben könnten. Aber der deutsche Volksgenosse, der sich unter ein Joch stellt, sich nicht stolz auflehnt gegen einen klawischen Zwang seiner Seele, ist nicht wert, Deutscher zu sein. Wir wollen Freiheit — und je mehr man die Volksgenossen zum Sklaven macht, um so härter wird der Wille zur Freiheit. Man ist sich noch gar nicht der gewaltigen Bedeutung bewußt, die die vom Stellvertreter des Führers am 10. Oktober 1933 erlassene Gewissensfreiheit in sich trägt. Dieser in Europa einzig dastehende Erlaß ist die erste Etappe und der erste große Erfolg der Deutschen Glaubensbewegung, aber auch gleichzeitig eine bedeutungsvolle innerpolitische Tat des Stellvertreters des Führers, dem die Nation über allen „Konfessionen“ steht. Und der, um jedem gerecht zu werden, die Worte prägte: Daß der Glaube die eigenste Sache der Persönlichkeit ist, und daß daher keiner benachteiligt werden darf. Das ist urdeutsch, echt germanische Großzügigkeit im Glauben, der auf Grund seiner inneren Stärke und seines Selbstbewußtseins tolerant sein kann und es nicht nötig hat, durch Schimpfen wie die Christen ihre Schwäche zu verbergen.

Weiter stellte Reventlow den Unterschied der nationalsozialistischen und der christlichen Weltanschauung fest und bewies die Unmöglichkeit, diese Gegensätze zu vereinbaren. Der Nationalsozialismus sieht in der Masse die von der Natur und Gott gegebenen Einheiten, die das Volk abbilden — während das Christentum nur eine große Herde mit einem Hirten kennt und erzieht. Und wie unmöglich ein Kompromiß beider Anschauungen ist — haben wir das nicht schon manchemal erfahren?

Als Reventlow anderem die Erfolge unserer Bewegung, die doch nur geringe Geldmittel, eine kleine Presse und wenig Redner zur Verfügung hat, den vergeblichen „Matscharbeiten“ der christlichen Kirchen gegenüberstellte, die doch ungeheure Geldmittel besitzt, ertönte ein Zwischenruf, der eine gewaltige Begeisterung hervorrief. Und man konnte es dem Volksgenossen nachfühlen, der sich nicht halten konnte, das so beliebte Wort „Devisen“ in die Versammlung zu schleudern, denn solche „Rebengeschäfte“, meinte Reventlow daraufhin, seien jetzt ein beliebtes Betätigungsfeld der Kirche gewesen.

Am Schluß wies Graf Reventlow noch auf den Willen des Führers hin, der in seiner Reichstagsrede ausdrücklich hervorhob, daß Deutschland Religion will und somit die Freiheit aller Bekenntnisse fordert, soweit sie nicht im Widerspruch mit dem Sittlichkeits- und Moralgehalt der germanischen Rasse stehen (Artikel 24, Abschnitt 1). Die Worte Reventlows hatten jeden ergriffen und die ungeheure Begeisterung zeugte von

dem gewaltigen Erfolg dieses Abends. Mit dem gemeinsamen, aus tiefer Seele emporquellenden Liebe der Niederfachen ward die Versammlung geschlossen.

Landsgemeinde Rheinland

Kreisgemeinde München-Glabbech

In der Städtischen Kaiser-Friedrich-Halle zu M.-Glabbech sprach am Mittwoch, dem 22. Mai, der Landsgemeindeführer Fritz Castagne aus Hamburg über das Thema „Von Scharzfeld zum Sportpalast“ in einer öffentlichen, gut besuchten Versammlung. Es waren etwa 700 Personen anwesend. Ruhe und Disziplin verließ diese Versammlung Würde im Gegensatz zu den vorausgegangenen. Der Saal wäre wohl überfüllt gewesen, hätten unsere Gegner nicht die Parole ausgegeben, unsere Versammlungen vorläufig nicht mehr zu besuchen!

Die Ausführungen des Redners fanden lebhaften Beifall. Besonders begrüßt wurde seine Forderung der deutschen Gemeinschaftsschule für die deutschen Kinder, da das deutsche Volk heute mehr und mehr die Konfessionsschule als ein unerträgliches Joch empfinde! Wir werden uns in unserer zielbewussten Weiterarbeit für unser deutsches Volk durch die zahlreichen Widersacher hier in unserem Kreise nicht irren lassen! Unser Kampf gilt Deutschland und dem deutschen Volke!

Ortsgruppe Detmold

Wir traten mit nur wenigen Mitgliedern in das Jahr 1935 ein. Im Hartung und Hornung trafen weitere Freunde zu uns. In Göttingen sprach Kamerad Böker über: Deutsch-germanische Gott- und Weltanschauung — Der ewige Sinn des Todes — Die Deutsche Glaubensbewegung und Rasse, Volk und Staat — Deutsch-germ. Sittlichkeit — Sollen unsere Kinder christlich oder deutsch erzogen werden? — Unter den Göttern fanden sich auch Persönlichkeiten der Regierung und der Partei. Wir waren von vornherein bestrebt, unsere Ziele klar und offen darzulegen. Die ersten Abende verliefen ruhig und harmonisch; ein weiterer war stürmisch. Ein Vertreter der Bekenntnisfront nahm Anstoß an unserer Schulforderung. Weil er sie aber sachlich nicht widerlegen konnte, begann er zu schimpfen. Unser Schulprogramm sei nichts Anderes als das alte marxistische, also gottlos. Weiter war er so freundlich, die Welt in Christus- und Barabbas-Anhänger einzuteilen. Wir brauchen nicht zu sagen, welche Rolle er uns künftig zudachte. Die Versammlung protestierte kräftig. Kamerad Böker wehrte scharf ab. Als nach Schluß der Ansprache Mitglieder und Freunde abgeben wurden, noch einen Augenblick zu verweilen, ließen neun Zehntel der Versammelten zurück — verteilte sich ein Beileiter des Bekenntnisfrontlers in der Ausgangstür zu der allgemein gehörten Äußerung: „Der Vortragende, der so etwas gesagt hat, muß einen Schuß Judentum in den Ader haben.“ Am 22. im Mai fand unsere erste öffentliche Versammlung statt. Kamerad Landsgemeindeführer Moser sprach vor etwa 250 Personen über „Gewissensfreiheit als Grundlage des Dritten Reiches.“ Es meldeten sich eine große Anzahl Volksgenossen, um an Vorträgen und Feiern eingeladen zu werden.

Büchertisch

- Reventlow: „Wo ist Gott?“ Seinen 408 Seiten. M. 4,80.
- Sauer: „Deutsche Gottschau.“ Grundzüge eines deutschen Glaubens. 288 Seiten. Kart. M. 6.—, Seinen M. 7,50.
- Kern-Schröder: „Lehrbuch zur Glaubensfrage“. 1. Teil: Abwehr des Sathwegglaubens, 2. Teil: Bekenntnis zur Göttlichkeit der Natur. Aussprüche aus den Werken von Friedrich dem Großen, Richard Wagner, Schiller, Felix Dahn, Nietzsche und anderen deutschen Männern und Frauen. Seder Teil M. 2,20.
- Kummer: „Die deutsche Ehe.“ Brosch. M. 2,50, geb. M. 3.—
- Theiner-Wiehnert: „Ehlibat und Sittlichkeit.“ 4. Auflage. Die Einführung der erzwungenen Ehelosigkeit bei den christlichen Geistlichen und ihre Folgen. 223 Seiten br. M. 4.—
- Rapp: „Religiöser Zerfall.“ M. —,90.
- Rapp: „Deutsche Weifestunden.“ Lied- und Spruchgut für Feste, Feiern u. Weihen. 1. Band: Im Ring des Jahres. M. 1,30.
- Gottschling: „Zwei Jahre hinter Klostermauern.“ M. 4,50.
- Schöll: „Nordischer Lebensglaube und christlicher Gottesglaube.“ Persongott oder Lebensgrund? M. 1,20.
- Beilstedt: „Deutsche Weltanschauung.“ 7 Morgenstunden. M. —,80.
- Beilstedt: „Mythenweisheit.“ Flucht aus der Kirche. M. —,70.
- Corvin: „Wassenspiegel.“ ungekürzte Original-Ausgabe, Ganzleinen, nur M. 2,85. Auflage bisher 1 250 000.
- Schöll: „Nordische Lebensbejahung oder christlicher Erlösungsglaube.“ M. 1,80. Inhaltsangabe: Kampf und Liebe — Der Strweg der Trennung von Leib und Seele — Das Dionysische — Der Tod und das Symbol des Kreuzes — Der Schuldbegriff.
- Karl Reventlow: „Kirchenstaat, Staatskirche oder Trennung von Staat und Kirche?“ Br. M. —,50.
- Alfred Rosenberg: „In die Dunkelräume unserer Zeit.“ M. —,80.
- Beilstedt: „Das Tagebuch eines Begeisterten.“ 280 Seiten. Ganzleinen M. 4,50.
- Beilstedt: „Heiliger Frühling.“ 317 Seiten. Ganzleinen M. 4,80.
- Karl Reventlow: „Heil Deutschland! Sinaus mit den Seeliten!“ Br. M. —,50.
- Hermann Wächter: „Nie wieder Canossa! Rom im Kampf mit dem Dritten Reich.“ Ein Alarmruf an Deutschland? Br. M. 0,75.
- W. Schloz: „Vom deutschen Leben.“ Eine Morgenprache aus werdendem deutschen Glauben. Geh. M. 0,75. Seinen M. 1,50.
- Ernst: „Volk und Glaube.“ M. 0,30.
- „Liederblätter der Deutschen Glaubensbewegung.“ Herausgegeben vom Arbeitskreis für Fest- und Feierngestaltung. 1. Feiertage; 2. Kampf und Kreuz; 3. Sulfeyer. Die Reihe wird fortgesetzt. Jedes Blatt 25 Pf.
- Schulze: „Das Sittengesetz des nordischen Menschen.“ M. 1,50.
- Flugschriften zum geistigen und religiösen Durchbruch der Deutschen Revolution. Heft 5 Was will die Deutsche Glaubensbewegung? Von S. W. Hauer M. 0,30
- Eggers, „Rom gegen Reich“, 62 Seiten. Brosch. M. 1,20.
- Loewe, „Ist Deutscher Glaube Gottlosigkeit?“ M. 0,10.

Zu beziehen durch die Reichswart-Verlags-Ges.m.b.H., Berlin SW 11, Europahaus, gegen Voreinsendung des Betrages auf Postcheckkonto: Berlin 88714 portofrei, sonst unter Nachnahme.

Bestellschein

Unterzeichneter bestellt hiermit

Reventlow „Wo ist Gott?“

zum Preise von RM 4,80

Bedingungen:

Portofrei unter Voreinsendung des Betrages auf Postcheckkonto Berlin 88714 Reichswart-Verlag, Berlin, sonst unter Nachnahme

Name: _____
Wohnort: _____
Straße: _____

Wir liefern Ihnen 2 Ausgaben des „Reichswart“ vom Monat Juni 1935 kostenlos, wenn Sie untenstehenden Bestellschein ausgefüllt an uns einjenden

Bestellschein 24

Hiermit bestelle ich bei der „Reichswart“-Verlagsgesellschaft m. b. H., Berlin SW 11, Europahaus, für ein Halbjahr und nachdem bis auf Widerruf die Wochenzeitung „Reichswart“ zum Bezugspreise von 0,60 RM monatlich, plus 6 Pf. Beihilfsbeitrag.

Ich nehme zur Kenntnis, daß das Bezugs-geld gegen Ende Juni 1935, für die Monate Juli bis September, und dann vierteljährlich im voraus durch meine zuständige Postanstalt eingezogen wird.

Name _____ Stand _____
Ort _____ Straße _____
Erfüllungsart: Berlin-Mitte
Ich bitte Sie, zur Probe Ihren „Reichswart“ kostenlos an folgende Anschriften zu übersenden:
1. _____
2. _____

Bitte deutlich schreiben! Diesen Bestellschein in unverfälschtem Umhänge als Druckliche frankiert an die „Reichswart“-Verlagsgesellschaft m. b. H., Berlin SW 11, Europahaus, senden.