

Vossische



Zeitung

Königlich privilegierte Berlinische Zeitung von Staats- und gelehrten Sachen

Im Verlage von Ullstein & Co. Verantwortl. für die Redaktion (mit Ausnahme des Handelsstells): H. Bachmann in Berlin

Hauptgeschäftsstelle: Berlin SW, Roßstraße 22-26

Verlags- u. Anzeigen-Verwaltung: Ullstein & Co. Kottbuscher Platz 11 1000, 11 001 bis 11 003, 10 998, 10 991 bis 10 993, Zentrum 5000

Das Zentrum fordert Bethmanns Rücktritt.

Glänzender Sturmerfolg der Marine-Infanterie. — Die Engländer über die Yser zurückgeworfen. 1250 Gefangene.

Der Bericht des Hauptquartiers.

Großes Hauptquartier, 11. Juli.

Westlicher Kriegsschauplatz.

Seeresgruppe Kronprinz Rupprecht.

Im Vordringensschritt des Marine-Korps führten gestern Teile der kampfbereiten Marine-Infanterie nach planmäßiger, wirkungsvoller Feuer vorbereitung die von den Franzosen stark angebauten, seit kurzem von Engländern übernommenen Verteidigungsanlagen zwischen der Küste und Combartheide.

Der Feind wurde über die Yser zurückgeworfen. Mehr 1250 Gefangene, dabei 27 Offiziere, sind eingebracht worden; die englischen Besatze in dem stark beschossenen Gelände zwischen Meer und Fluß sind sehr hoch, die Dämme sind noch nicht fest.

Wieder trugen unsere Flieger in tatkraftigster Weise trotz heftigen Sturmes zu dem vollen Erfolge des Tages wesentlich bei.

Bei den anderen Armeen der Westfront hielt sich in der Folge tageweise der Kampf in der Gegend von Arras in geringen Grenzen. Einige Erkundungsunternehmen von französischen, belgischen und holländischen Besatzungen der Westfront, namentlich der Belgier und der Holländer, zeigten gute Ergebnisse.

Ostlicher Kriegsschauplatz.

Zwischen Ostsee und Schwarzem Meer keine größeren Kampfbewegungen.

Die Bewegungen südlich des Donjeck sind bisher wie geplant vollzogen worden.

Macedonische Front.

Bulgarische Streifabteilungen rieben östlich des Dobrun-See einen englischen Posten auf. In der Ostuma-Ebene schob die englische Artillerie mehrere Geschütze in Brand.

Der Erste Generalquartiermeister, Lubendorff.

Die englische Kommune Petersburg.

Drahtmeldung unseres Sonderberichterstatters, Stockholm, 10. Juli.

Wie mir von quinierrhöflicher Seite aus Petersburg berichtet wird, hat mit Einverständnis der britischen Regierung ein englisches Parlamentarium sich nunmehr bereit erklärt, der von einem unmittelbaren Bankrott bedrohten Petersburger Stadtverwaltung eine Anleihe zu gewähren, aber unter Bedingungen, die tatsächlich eine völlige „Reifung“ der Petersburger Stadtverwaltung bedeuten. Der Petersburger Magistrat erhält einen englischen Kommissar, der die gesamte städtische Wirtschaft zu überwachen hat, und unter dessen Kontrolle die städtischen Einnahmen und Ausgaben stehen. Alle der Stadt gehörenden Immobilien, Parkanlagen, Theatergebäude, sowie die städtischen Straßenbahnen, Gasanstalten, elektrischen Anlagen, Wasserleitungen, Schlachthöfe und Kläranlagen sind anders mehr unter dem Konvoium mit allen Verfügungsrechten als Pfänder übergeben. Eine Liste dieser Pfandobjekte wird bereits aufgestellt durch eine Kommission, bestehend aus dem beiden Stadträten Petrov und Gollaschitz, sowie dem städtischen Rechtskonsulenten und dem städtischen Oberbürgermeister. Anstellungen im städtischen Dienst bedürfen der Zustimmung des englischen Kommissars; Gehaltsaufstellungen, Danksagen und dergl. der Stadtverwaltung sind nur nach Gegenzeichnung des englischen Kommissars oder dessen Bevollmächtigten gültig. Da die Petersburger Polizei (Stadtmiliz) durch die provisorische Regierung der Stadtverwaltung unterstellt worden ist, erscheint der englische Kommissar gleichzeitig auch als Chef der Petersburger Polizeigewalt, was angesichts der auch rein politischen Rolle, die die Stadtmiliz gegenwärtig dort spielt, von besonderer Bedeutung ist.

Des Weiteren wird mir mitgeteilt, daß für die ebenfalls völlig bankrotten Städte Wlodka, Riew, Odesja und mehrere andere eine

ähnliche englische „Centering“ geplant wird, so daß ihnen durch die Verwaltung städtischer Angelegenheiten, Postämtern, Straßenämtern, Kasernen überlassen, an englische Finanzinstitute (oder, richtiger gesagt, an die hinter diesen stehende britische Regierung) übergeben wird.

Ein sehr wichtiger Posten in dieser sehr ausgedehnten Donau-Regierung dürfte allerdings nicht stimmen. Die gegen-

wärtig in ganz Vorkland vor sich gehenden städtischen Wahlen sind weitgehender demokratischer Grundlage ergeben überall — die bereits vollzogenen Petersburger Wahlen haben dies deutlich gezeigt — eine ganz gewaltige sozialistische Majorität, und diese dürfte kaum genügt sein, die Rolle städtischer Verwaltung zu spielen.

Max Th. Behrman.

Der Kronprinz in Berlin.

Die von uns heute morgen bereits gemachte Andeutung, daß der Reichskanzler gestern sein Entlassungsgesuch eingereicht hat, bestätigt sich. Es kann heute noch durch die gerichtliche aufkommende Debatte erregt werden, daß gleichzeitig auch die übrigen Mitglieder des preussischen Staatsministeriums ihre Entlassung gegeben haben. Eine Entschädigung des Kaisers ist noch nicht erfolgt. Es steht auf dem Standpunkt, daß die beschlossene Abänderung des Reichsgesetzes so tief in das Verfassungsleben des Reiches und Preußens eingreift, daß er sie nicht ohne Verprechung mit dem Kronprinzen durchführen zu können vermeint. Er hat deshalb den Kronprinzen nach Berlin berufen, der heute morgen mittels Sonderzuges über Hannover in Berlin eingetroffen ist. Eine in parlamentarischen Kreisen verbreitete Nachricht, es habe bereits um 12 Uhr im Reichskanzlerpalais eine neue Sitzung des Kronrats, und zwar im Beisein des Kronprinzen, begonnen, ist jedoch unzutreffend. Bis zur Stunde ist eine neue Kronratsitzung noch nicht anberaumt worden.

Was den Kanzler zur Einreichung seiner Entlassung bewogen hat, ist verblüffend nicht bekannt. Man könnte meinen, daß er auf die Weise lediglich die Entlassungen des Kaisers habe erleichtern wollen. Es dürfte aber aller Wahrscheinlichkeit nach nicht ganz ohne Einfluß auf seinen Entschluß die bisher noch nicht bekannte Tatsache gewesen sein, daß die Konstitution in dem Reichstag als schwerer Vorwurf gegen ihn Stellung genommen hat. Wie wir ganz zuverlässig hören, hat am gestrigen Tage die Vorstandsschicht des Zentrums im Auftrag der gesamten Fraktion an den Reichskanzler ein Schreiben gerichtet, in dem dem Sinne nach das Folgende steht:

„Die Vorstandsschicht der Zentrumsfraktion des Deutschen Reichstages sieht in dem weiteren Verbleiben des Reichskanzlers auf seinem Posten eine Gefährdung der Fortbewahrung des Volkes.“

Dieser Brief des Zentrums, dessen Auffassung sich die übrigen in vollem Umfang angeschlossen haben, ist nach mehrfacher Richtung äußerst bemerkenswert. Er zerfällt mit runder Hand in zwei Teile. Der erste Teil des Briefes enthält die Behauptung, daß lediglich die nationalliberale Fraktion das Schreiben des Kanzlers wünscht. Diese Behauptung wurde dazu benutzt, es zu bezweifeln, als ob es sich beim Schreiben der Nationalliberalen um eine Aktion der deutschen Schwerindustrie handle, die an die Stelle des friedensbereiten Kanzlers einen sogenannten „harten Mann“ zu stellen wünsche. Eine solche Absicht kann dem Zentrum nicht untergeschoben, da ja der Wunsch zu einer neuen Gestaltung der Friedensverhältnisse durch den Reichstag wesentlich durch den Abgeordneten Erbeverger, hinter den sich dann seine Fraktion gestellt hat, betrieben worden ist. Ferner aber ist der Brief des Zentrums auch um deswillen bemerkenswert, weil er über der gewöhnlich als sehr wichtige Frage der Parlamentarisierung doch nicht die Kernfrage der Situation verneinend läßt, die Frage, ob die diplomatischen Fähigkeiten des Herrn v. Bethmann Hollweg irgendwelche Garantie bieten, daß er mit der Handhabung, die ihm der Reichstag in die Hand zu bringen beabsichtigt, irgendwelchen Zweckes anfangen werden wissen wird. Schließlich muß doch immer wieder betont werden, daß einzig und allein die mangelnde Geschäftlichkeit unseres bisherigen leitenden Staatsmannes es überaus notwendig gemacht hat, daß trotz der außerordentlichen Erfolge unserer Heere und unserer Marine der Reichstag gezwungen ist, die weitere Fortführung der weltpolitischen Aktion durch sein Vorkommen zu unterstützen. Wie wenig Herr v. Bethmann Hollweg jetzt nachfolgende Dinge in der

vollen Kräfte zu erfüllen vermag, hat er doch gerade in der letzten Woche noch gezeigt, der er in ihrem Ansehen vollkommen versinken würde gegenüber. Er hat zunächst geglaubt, daß die kurze Sitzung, an der der Reichstag einberufen war, genau nach dem Schema früherer Sitzungen verlaufen würde. Vielleicht mag das noch entschuldigbar sein. Aber nach den ersten Vorgängen im Hauptsaal hat er sich doch immer geglaubt, es handle sich um ein Weltengeschehen, das durch eine gute Rede in der Vollziehung des Reichstages voll kommen gelöst werden könnte. Und er war es doch schließlich, der vor zwei Jahren nicht einsehen wollte, daß schnelle Reformen die Billigten sind.

Infolge der entschiedenen Stellungnahme des Zentrums hat, was uns ferner mitgeteilt wird, der Abgeordnete Spahn die tatsächliche an ihn ergangene Berufung zum preussischen Justizminister abgelehnt. Der Abgeordnete Spahn hat damit den nach unserer Auffassung selbstverständlichen Standpunkt bekräftigt, daß er als Parlamentarier nur in Übereinstimmung mit seiner Fraktion ein Ministeramt übernehmen könne. Die Aufgabe der Berufung Spahns ist ein Fingerzeig dafür, wie Herr v. Bethmann Hollweg sich die sogenannte Parlamentarisierung denkt.

Er möchte heute diesen und nach ein paar Wochen seinen Abgeordneten zum Minister machen, d. h. er möchte ohne jede Abänderung des Systems sich die Gunst der einzelnen Fraktionen erkaufen. Das grundlegende Selbstgefühl in solchen Gedankengängen liegt natürlich darin, daß ein Ministerium mit Parlamentarier, die nicht Verantwortung ihrer Parteien sind, selbstverständlich bei den Fraktionen viel größeren Widerstand finden muß als ein Demokratenministerium. Der Vorteil, der für den leitenden Staatsmann und dementsprechend auch für die Krone in jeder Art parlamentarischen Systems liegt, ist ja gerade der, daß die Parteien zu den Ministern, die sie ausweisen, dann auch stehen.

Bei dem Kampf der Parteien um das Verbleiben oder das Ausscheiden des Reichskanzlers spielt nach unserer Kenntnis das Dinge die Person des eventuellen Nachfolgers eine große Rolle. Leider ist ja kein Mann vorhanden, den auf dem Reichskanzlerposten zu setzen, der sämtliche Wünsche des gesamten Volkes ist. Ein politischer Handlung haben wir eben nicht. Es wird eben notwendig sein, denjenigen Mann zu finden, der unter den gegebenen Umständen die politische Fortführung am besten wird handhaben können.

Wählt der Kaiser einen solchen Mann, so erscheint uns sein Name, sein Verkommen und seine weitere Geschichte ganz gleichgültig. Wir vermeiden es absichtlich, hier Namen zu nennen. Wir möchten aber doch darauf hinweisen, daß dem deutschen Volk nicht das Amtsergebnis ausgehört werden darf, daß man einen Mann, mit dem die große Mehrheit des Volkes nicht einverstanden ist, deshalb in die Ämter ergötzen muß, weil sich unter 60 Millionen Deutschen kein Besseres finden sollte. Solcher Bewusstseinsführung müßte namentlich Herr v. Bethmann Hollweg selbst entgegenstellen. Denn ein Geschäftsführer, der ein Jahrzehnt im Amt ist, ohne Nachfolger zu erhalten, spricht sich selbst sein Todesurteil. Ein Teil der linksstehenden Parteien ist selbstverständlich noch immer von der Furcht vor dem sogenannten starken Mann besetzt. Diese Parlamentarier verstehen nicht, würdigerweise vollkommen die glänzende Lage, die für die Durchführung ihrer eigenen Forderungen jetzt entstanden ist. Denn es gibt heute keinen Mann von irgendwelchem Einfluß mehr, der sich grundsätzlich weitgehenden Reformen in Preußen und im Reiches widerlegen könnte. Zu den verhängnisvollsten Bedenken, die nach dieser Richtung hin gerichtet haben, gehört die, daß im preussischen Staatsministerium ein harter Widerstand