

Berlinische



Zeitung

100 Mark

Berlinische Zeitung von Staats- und gelehrten Sachen

Die Vossische Zeitung erscheint wöchentlich zwölfmal; Sonntags mit der illustrierten Beilage „Zeithilfer“. Sonstige Beilagen: Finanz- und Handelsblatt mit Kurs- und Berliner Börsen und amerikanischem Funddienst, Umschau in Technik und Wirtschaft, Literarische Umschau, Turnen-Sport-Spiel, Für Reise und Wanderung.

Bezugspreis für Februar 2900 Mark. Zustellung durch eigene Boten und durch die Post. Beilage 4800 Mark im Inland. Bei Ausfall der Lieferung wegen höherer Gewalt oder Streik kein Anspruch auf Rückzahlung. Anzeigen: 400 Mark die m-Zeile, Familienanzeigen 110 Mark netto die m-Zeile. Keine Verbindlichkeit für Aufnahme in bestimmte Nummer.

Verlag Ullstein: Chefredakteur: Georg Bernhard Vornatz. Redakteur (u. Anst. & Handelsl.): Jul. Eibau, Berlin. Ullstein-Verlagstelegraphen werden nur zurückgenommen, wenn Porto beiliegt.

Spiegel- und Schriftleitung: Berlin SW 68, Kochstr. 22-26

Postpreis-Zentrale Ullstein: Amt Berlin D 3000 - 3050, für den Fernverkehr Amt D 3050 - 3055. Telegramm-Adresse: Ullsteinhaus Berlin. Postcheckkonto Berlin 603.

Die Verhandlungen in London unterbrochen.

Le Trocquer muß berichten.

16. Februar.

Am Quai d'Orsay wurde heute abend erklärt, daß die Londoner Verhandlungen seien suspendiert. Genannte Mitteilungen über den Verlauf könnten erst gemacht werden, wenn Minister Le Trocquer, der heute abend die Rückreise nach Paris antritt, der Regierung Bericht erstattet habe. Nach den hier vorliegenden amtlichen Informationen scheint England bereit, Frankreich und Belgien die Grenze West-Büren zu überlassen. Dagegen sei eine Verständigung über die Situation Rhein-Luxemburg-Zrier „noch nicht“ erzielt worden.

Am Quai d'Orsay rechnet man auf eine baldige Wiederaufnahme der Verhandlungen, zu deren Fortführung Poincaré vielleicht persönlich nach London reisen werde. Es ist aber möglich, daß Le Trocquer mit der Fortführung der Verhandlungen beauftragt wird oder daß ein anderes Mitglied des Kabinetts nach London fährt. Man nimmt an, daß morgen im Ministerium entsprechende Beschlüsse gefaßt werden. General Poincaré hat einleitend auf seine kommenden Reise verzichtet, falls aber zu den späteren Besprechungen zugegen werden.

London, 16. Februar.

Ein geheimnisvolles Dunkel umgibt das Resultat der Konferenz zwischen dem französischen Minister Le Trocquer und dem englischen Kabinet. Auf englischer Seite behauptet man, daß die Konferenz resultatlos verlaufen sei. Auf französischer Seite hingegen und besonders seitens des Ministers Le Trocquer betont man im Gegenteil, daß die Konferenz nur unterbrochen und nicht abgebrochen sei und daß man nach Paris zurückfähre, um Poincaré die englischen Gegenwortsätze zu übermitteln. Trocquer selbst hat sich über den äußeren französischen Stand, in dem die Verhandlungen geführt werden, sehr bestrebt ausgedrückt.

Die „Evening News“, die, wie alle Blätter über Hintergründe Frankreichs zu berichten, sich in einem französischen günstigen Sinne geäußert wurde, ist, abgesehen von offiziellen Kreisen, in diesem Bericht am liebsten zu erlangen. Andere Blätter, u. a. der „Evening Standard“, veröffentlichen ihrerseits, daß England Frankreichs Wünsche kategorisch abgelehnt habe. Der englische Standpunkt sei nach wie vor, das eine Nachbilität allerorts in der Transportfrage politische und militärische Komplikationen für die englische Besatzungsarmee herbeiführen werde und daß alle militärischen Schwierigkeiten, die sich an Ort und Stelle befinden, diesen Grund hätten.

Frankreich will keine Vermittlung.

Drahtmeldung der „Börsigen Zeitung“.

16. Februar.

Die hiesigen amtlichen Kreise legen aufeinander Gewicht, immer wieder zu betonen, daß Frankreich jede Vermittlung grundsätzlich ablehne und daß man eine Möglichkeit der Entspannung nur sehr oder sehr selten wolle, wenn Deutschland „direkte Vorschläge“ mache. Als Verhandlungsstelle in seine Sinne wird nicht mehr die Reparationskommission oder der Entsch, d. h. die Gesamtheit der alliierten Regierungen anerkannt, sondern nur noch der neue Kompromißbund Frankreich-Belgien. Es erklärt der „Temps“ heute — zweifellos offiziell —, wenn die Reorganisation der Besatzung zu machen habe, so werde sie diese nicht dritten Mächten, aber auch nicht „durchdringenden Privatintellektuellen“ anvertrauen dürfen. Sie müsse solche Vorschläge vielmehr Frankreich und Belgien übermitteln, die ihrerseits mit den Belgierden darüber beraten würden. Dem „Temps“ hat Lord Curzon die Unmöglichkeit einer englischen Vermittlung nicht entgegnet gegen; „ein Vermittler kann kein Vermittler sein“, sagt der Lord.

Auch Philippe Millet betont in der „Rev. Nouvelle“, daß ein englischer Vermittlungsversuch „verfehlt“ wäre und von Schäden hätte. Millet erklärt, im Auftrage sei gegenwärtig ein Experiment im Gange, das viele französischen Heere vermindern lassen könnte, das aber durch die englische Forderung vermehrt werden soll, deren Schwere nicht Frankreich zur Last stellen. Ein Standstill, ein einseitiges europäisches Zusammenarbeiten müsse man das Experiment jetzt bis zu Ende durchführen lassen (trotz der wirtschaftlich-herberden Schwierigkeiten, die es für Frankreich und Deutschland stetigt). D. Red.) und sich bevor

zügen, sein Ergebnis durch „ungerechtfertigte Einseitigkeit“ in Frage zu stellen. Der Chefredakteur der „Journée Industrielle“ fordert dagegen Frankreich im heutigen Heft der Wochenchrift „L'Opinion“ auf, sich auf die „Unterhaltungen“ vorzubereiten, die „halb zwischen Deutschland und Frankreich beginnen werden und an denen alle großen Staaten Europas teilnehmen möchten“. Frankreich dürfe an diese Verhandlungen nicht mit „engstirnigem Egoismus“ herantreten. Es müsse aufrecht genügt sein, zur wirtschaftlichen Gesundung Europas beizutragen. (Dazu ist die Voraussetzung eine vorzeitige Einseitigkeit! D. Red.) Durch die

„Behauptung des schiefen Willens auf deutscher Seite“ und die „Behauptung der deutschen Schuldvorwürfe“ sei namentlich eine neue Grundlage für den „Wiederanbau Europas“ geschaffen. Die alten Pläne für diesen Wiederaufbau müßten also neu hergestellt und vollendet werden. Frankreich würde sich sehr schätzen, wenn es nicht selbst Europa aufforderte, „gemeinsam das Liebel zu unterlaufen und jedem Teil das ihm zukommende Feld zur freien Verfügung zusammen“. (Sobem Teil die freie Verfügung; und in gleichermaßen freier Mitwirkung der gemeinsamen Wiederaufbau. Nichts anderes wollen wir. D. Red.)

Offener Kriegesgerichtsterror.

Gefängnis für die Oberbürgermeister.

Drahtmeldung der „Börsigen Zeitung“.

16. Februar.

Das Kriegesgericht in Offen-Bachheim hat den Oberbürgermeister haben kein auf Oberhausen zu drei Jahren Gefängnis verurteilt. Der Direktor der Rheinisch-Westfälischen Elektrizitätswerke Bismann ist in einem zweiten Verfahren zu 5 Millionen Mark Geldstrafe verurteilt worden. Der Staatsanwalt hat ein Jahr Gefängnis und 3 Millionen Mark Geldstrafe verurteilt worden. Der Staatsanwalt hat ein Jahr Gefängnis und 10 Millionen Mark Geldstrafe beantragt.

In dem Verfahren gegen den Oberbürgermeister Pavenstein wurde festgestellt, daß die Eisenbahnbetriebe ein Schreiben an den Oberbürgermeister gerichtet habe, in dem die Befreiung des elektrischen Stromes für den Bahnhof abgelehnt wurde, weil der Bahnhof von der deutschen Eisenbahndirektion geräumt war. Es war also ein leeres Bahnhof, auf dem keinerlei Güter verladen, ein vollkommen menschenleeres Anlage, die ohne Bedeutung war. Eine Bitte nicht befriedigt worden, französische Eisenbahntransporte verhielt zu haben.

Der Staatsanwalt beantragt, wie schon gemeldet, zehn Jahre Zuchthaus und forderte nur deshalb nicht die Todesstrafe (1), weil keinerlei Unglücksfälle vorgekommen seien. Der Verteidiger Justizrat Dr. Riemeyer erklärte, daß es Weltrecht sei, daß jedes Gesetz, das in einem Lande geltend sei, auch dort verurteilt werden müsse. Das Gesetz aber, das hier zur Anwendung kommt, nämlich ein code pénal aus dem Jahre 1846, sei niemals im Ruhrgebiet verurteilt worden. Es beantrage Freisprechung. Zum letzten Wort verurteilt, sagte Oberbürgermeister Pavenstein etwa folgendes:

„Ich habe vor Ihnen als ein aufgesetzter Mann und bis fast von jeder Schuld. Ich bin mit krank, nur meiner Pflicht und Schuldbildigkeit getreu gehandelt zu haben, getreu dem Lande, das mich geboren, getreu der Stadt, die mich berufen hat und treu gegen meine rechtmäßige Regierung, die über mich steht. Deshalb ist die Anlage gegen mich heillos. Sie entbehrt jeder rechtmäßigen und geschäftsmäßigen Grundlage. Die Gesetze aller Länder sind befristet von der Moral. Die Gesetze haben und zwingen die Täter des Unrechts, sie können die Pflichtlosen und Betrüger haben. Es gibt kein Gesetz in der ganzen Welt, das jemand zwingen kann, zu handeln gegen das Wohl des eigenen Landes und gegen das Wohl der eigenen Volksgenossen. Es gibt kein Gesetz, das einem Mense zu zusetzt, zum Verdächtig an eigenen Vaterland zu werden.“

In der folgenden Sache gegen den Direktor der Rheinisch-Westfälischen Elektrizitätswerke handelte es sich um die Disziplinierung des Sotels Arbeiter, in dem die Richterkommission untergebracht ist. Hier erkannte das Gericht auf eine Geldstrafe von fünf Millionen Mark. Dagegen wird noch heute aus der Haft entlassen werden.

Die dritte Verhandlung richtete sich gegen Bürgermeister Dr. Schiffer, der in Verbindung des Oberbürgermeisters und Reichsministers Luther die Beschlüsse des Oberbürgermeisters von Offen für sich in der ganzen Welt, das jemand zwingen kann, zu handeln gegen das Wohl des eigenen Landes und gegen das Wohl der eigenen Volksgenossen. Es gibt kein Gesetz, das einem Mense zu zusetzt, zum Verdächtig an eigenen Vaterland zu werden.“

quartieren völlig gelassen. Alle anderen zuerst erhobenen Forderungen sind fallen gelassen worden.

Der Verteidiger Dr. Riemeyer führte aus: Bürgermeister Schiffer sei freiwillig zu, daß er sich geweiht hat und weigert, den Beschlüssen der französischen Militärkommission nachzukommen. Er muß von Standorten der französischen Besatzung der Hauptkonzentration und vom Standpunkt des Rheinlands abgenommen der französischen Besatzungsarmee das Recht zu Requisitionen beschreiben, seien sie mittelbar bei den Besatzungsstellen oder seien sie mittelbar bei den Gemeinde- oder sonstigen Behörden erfolgt. In allen diesen Fällen würde es sich um Konfiskation von Privatgütern handeln, die nach Artikel 46 des Haager Abkommens selbst im Kriege grundsätzlich verboten ist. Der Angeklagte untersteht der deutschen Regierung. Diese hat ihm verboten, sich der französischen Militärkommission zu unterwerfen. Der Angeklagte hat der deutschen Regierung den Treue geschworen, und es wäre schmerzhaft, wenn er diesen Schwur verleierte. Der Angeklagte hätte sich sogar schwerer Vergehen schuldig gemacht und wäre nach den Bestimmungen der Regierung die Höchststrafe begehrt worden, wenn er ihrem Urteil nicht nachkommen würde. Der Angeklagte lehnte sich zur Zeit, auch wenn er nach seiner Meinung gegen das französische Gesetz gehandelt hat, unter dem Einfluß höherer Gewalt. Selbst wenn er befehlsmäßig den Requisitionen befehligen der Automobile hätte Folge leisten wollen, so wäre er gar nicht dazu imstande gewesen, da in Offen gar nicht selbst Automobile in dem angeführten Zustand vorhanden waren, und der Angeklagte, wenn er sie den Eigentümern hätte wegnehmen wollen, auf Widerstand gestoßen wäre. Die Fälle der Requisitionen sind im deutschen Recht als Verbrechen für den vorliegenden Fall nicht als ein Entgegenkommen. Man würde dem Beschuldigten, dem Beschuldigten zu ertheilen, mit Recht Gewalt entgegenzusetzen haben. Das Verhalten des Bürgermeisters Schiffer war unter allen Umständen des Rechts und der Moral falsch, deshalb muß es unbedingt gestraft werden.

„Nur keine Schwäche“.

Der Staatsanwalt, der eine Gefängnisstrafe von einem Jahr und 10 Millionen Mark Geldstrafe beantragt hatte, antwortete auf das Plädoyer des Verteidigers mit folgenden Worten: „Ich befinde mich, gegen die eine Schwäche. Man kämpft gegen uns als ungeheurer Energie und die Welt würde ein mildes Urteil uns als Schwäche ansehen, deshalb müssen Sie auf die höchste Strafe ergehen.“

Das Gericht nahm diesen Appell sehr wütend und ging sogar über das beantragte Strafmaß weit hinaus, indem es Bürgermeister Schiffer zu zwei Jahren Gefängnis und 5 Millionen Mark Geldstrafe verurteilte.

Gegen die drei Schwendensurteile wurde sofort Revision angemeldet.

Der Staatsanwalt, der die Mitglieder des Offener Kriegesgerichts befragt, „Ihre Schwäche zu zeigen“, hat damit über das Urteil im voraus das Urteil gesprochen. Das Gericht nach Gefängnisstrafe mit, denen man hohe Strafen ergehen begehrt, indem man sie nur für sich selbst, aber nicht für die Richter hatten offenbar den Strafrecht, den Gegen zu strecken und den Widerstand zu brechen. Es luden nicht nach dem Recht — und ist es auch das Recht des Krieges —, sondern nach dem wirtschaftlichen Willen der Eigentümer und der Bevölkerung. Sie werden sich nicht für die Richter hatten offenbar den Strafrecht, den Gegen zu strecken und den Widerstand zu brechen. Es luden nicht nach dem Recht — und ist es auch das Recht des Krieges —, sondern nach dem wirtschaftlichen Willen der Eigentümer und der Bevölkerung. Sie werden sich nicht für die Richter hatten offenbar den Strafrecht, den Gegen zu strecken und den Widerstand zu brechen. Es luden nicht nach dem Recht — und ist es auch das Recht des Krieges —, sondern nach dem wirtschaftlichen Willen der Eigentümer und der Bevölkerung. Sie werden sich nicht für die Richter hatten offenbar den Strafrecht, den Gegen zu strecken und den Widerstand zu brechen. Es luden nicht nach dem Recht — und ist es auch das Recht des Krieges —, sondern nach dem wirtschaftlichen Willen der Eigentümer und der Bevölkerung. Sie werden sich nicht für die Richter hatten offenbar den Strafrecht, den Gegen zu strecken und den Widerstand zu brechen. Es luden nicht nach dem Recht — und ist es auch das Recht des Krieges —, sondern nach dem wirtschaftlichen Willen der Eigentümer und der Bevölkerung. Sie werden sich nicht für die Richter hatten offenbar den Strafrecht, den Gegen zu strecken und den Widerstand zu brechen. Es luden nicht nach dem Recht — und ist es auch das Recht des Krieges —, sondern nach dem wirtschaftlichen Willen der Eigentümer und der Bevölkerung. Sie werden sich nicht für die Richter hatten offenbar den Strafrecht, den Gegen zu strecken und den Widerstand zu brechen. Es luden nicht nach dem Recht — und ist es auch das Recht des Krieges —, sondern nach dem wirtschaftlichen Willen der Eigentümer und der Bevölkerung. Sie werden sich nicht für die Richter hatten offenbar den Strafrecht, den Gegen zu strecken und den Widerstand zu brechen. Es luden nicht nach dem Recht — und ist es auch das Recht des Krieges —, sondern nach dem wirtschaftlichen Willen der Eigentümer und der Bevölkerung. Sie werden sich nicht für die Richter hatten offenbar den Strafrecht, den Gegen zu strecken und den Widerstand zu brechen. Es luden nicht nach dem Recht — und ist es auch das Recht des Krieges —, sondern nach dem wirtschaftlichen Willen der Eigentümer und der Bevölkerung. Sie werden sich nicht für die Richter hatten offenbar den Strafrecht, den Gegen zu strecken und den Widerstand zu brechen. Es luden nicht nach dem Recht — und ist es auch das Recht des Krieges —, sondern nach dem wirtschaftlichen Willen der Eigentümer und der Bevölkerung. Sie werden sich nicht für die Richter hatten offenbar den Strafrecht, den Gegen zu strecken und den Widerstand zu brechen. Es luden nicht nach dem Recht — und ist es auch das Recht des Krieges —, sondern nach dem wirtschaftlichen Willen der Eigentümer und der Bevölkerung. Sie werden sich nicht für die Richter hatten offenbar den Strafrecht, den Gegen zu strecken und den Widerstand zu brechen. Es luden nicht nach dem Recht — und ist es auch das Recht des Krieges —, sondern nach dem wirtschaftlichen Willen der Eigentümer und der Bevölkerung. Sie werden sich nicht für die Richter hatten offenbar den Strafrecht, den Gegen zu strecken und den Widerstand zu brechen. Es luden nicht nach dem Recht — und ist es auch das Recht des Krieges —, sondern nach dem wirtschaftlichen Willen der Eigentümer und der Bevölkerung. Sie werden sich nicht für die Richter hatten offenbar den Strafrecht, den Gegen zu strecken und den Widerstand zu brechen. Es luden nicht nach dem Recht — und ist es auch das Recht des Krieges —, sondern nach dem wirtschaftlichen Willen der Eigentümer und der Bevölkerung. Sie werden sich nicht für die Richter hatten offenbar den Strafrecht, den Gegen zu strecken und den Widerstand zu brechen. Es luden nicht nach dem Recht — und ist es auch das Recht des Krieges —, sondern nach dem wirtschaftlichen Willen der Eigentümer und der Bevölkerung. Sie werden sich nicht für die Richter hatten offenbar den Strafrecht, den Gegen zu strecken und den Widerstand zu brechen. Es luden nicht nach dem Recht — und ist es auch das Recht des Krieges —, sondern nach dem wirtschaftlichen Willen der Eigentümer und der Bevölkerung. Sie werden sich nicht für die Richter hatten offenbar den Strafrecht, den Gegen zu strecken und den Widerstand zu brechen. Es luden nicht nach dem Recht — und ist es auch das Recht des Krieges —, sondern nach dem wirtschaftlichen Willen der Eigentümer und der Bevölkerung. Sie werden sich nicht für die Richter hatten offenbar den Strafrecht, den Gegen zu strecken und den Widerstand zu brechen. Es luden nicht nach dem Recht — und ist es auch das Recht des Krieges —, sondern nach dem wirtschaftlichen Willen der Eigentümer und der Bevölkerung. Sie werden sich nicht für die Richter hatten offenbar den Strafrecht, den Gegen zu strecken und den Widerstand zu brechen. Es luden nicht nach dem Recht — und ist es auch das Recht des Krieges —, sondern nach dem wirtschaftlichen Willen der Eigentümer und der Bevölkerung. Sie werden sich nicht für die Richter hatten offenbar den Strafrecht, den Gegen zu strecken und den Widerstand zu brechen. Es luden nicht nach dem Recht — und ist es auch das Recht des Krieges —, sondern nach dem wirtschaftlichen Willen der Eigentümer und der Bevölkerung. Sie werden sich nicht für die Richter hatten offenbar den Strafrecht, den Gegen zu strecken und den Widerstand zu brechen. Es luden nicht nach dem Recht — und ist es auch das Recht des Krieges —, sondern nach dem wirtschaftlichen Willen der Eigentümer und der Bevölkerung. Sie werden sich nicht für die Richter hatten offenbar den Strafrecht, den Gegen zu strecken und den Widerstand zu brechen. Es luden nicht nach dem Recht — und ist es auch das Recht des Krieges —, sondern nach dem wirtschaftlichen Willen der Eigentümer und der Bevölkerung. Sie werden sich nicht für die Richter hatten offenbar den Strafrecht, den Gegen zu strecken und den Widerstand zu brechen. Es luden nicht nach dem Recht — und ist es auch das Recht des Krieges —, sondern nach dem wirtschaftlichen Willen der Eigentümer und der Bevölkerung. Sie werden sich nicht für die Richter hatten offenbar den Strafrecht, den Gegen zu strecken und den Widerstand zu brechen. Es luden nicht nach dem Recht — und ist es auch das Recht des Krieges —, sondern nach dem wirtschaftlichen Willen der Eigentümer und der Bevölkerung. Sie werden sich nicht für die Richter hatten offenbar den Strafrecht, den Gegen zu strecken und den Widerstand zu brechen. Es luden nicht nach dem Recht — und ist es auch das Recht des Krieges —, sondern nach dem wirtschaftlichen Willen der Eigentümer und der Bevölkerung. Sie werden sich nicht für die Richter hatten offenbar den Strafrecht, den Gegen zu strecken und den Widerstand zu brechen. Es luden nicht nach dem Recht — und ist es auch das Recht des Krieges —, sondern nach dem wirtschaftlichen Willen der Eigentümer und der Bevölkerung. Sie werden sich nicht für die Richter hatten offenbar den Strafrecht, den Gegen zu strecken und den Widerstand zu brechen. Es luden nicht nach dem Recht — und ist es auch das Recht des Krieges —, sondern nach dem wirtschaftlichen Willen der Eigentümer und der Bevölkerung. Sie werden sich nicht für die Richter hatten offenbar den Strafrecht, den Gegen zu strecken und den Widerstand zu brechen. Es luden nicht nach dem Recht — und ist es auch das Recht des Krieges —, sondern nach dem wirtschaftlichen Willen der Eigentümer und der Bevölkerung. Sie werden sich nicht für die Richter hatten offenbar den Strafrecht, den Gegen zu strecken und den Widerstand zu brechen. Es luden nicht nach dem Recht — und ist es auch das Recht des Krieges —, sondern nach dem wirtschaftlichen Willen der Eigentümer und der Bevölkerung. Sie werden sich nicht für die Richter hatten offenbar den Strafrecht, den Gegen zu strecken und den Widerstand zu brechen. Es luden nicht nach dem Recht — und ist es auch das Recht des Krieges —, sondern nach dem wirtschaftlichen Willen der Eigentümer und der Bevölkerung. Sie werden sich nicht für die Richter hatten offenbar den Strafrecht, den Gegen zu strecken und den Widerstand zu brechen. Es luden nicht nach dem Recht — und ist es auch das Recht des Krieges —, sondern nach dem wirtschaftlichen Willen der Eigentümer und der Bevölkerung. Sie werden sich nicht für die Richter hatten offenbar den Strafrecht, den Gegen zu strecken und den Widerstand zu brechen. Es luden nicht nach dem Recht — und ist es auch das Recht des Krieges —, sondern nach dem wirtschaftlichen Willen der Eigentümer und der Bevölkerung. Sie werden sich nicht für die Richter hatten offenbar den Strafrecht, den Gegen zu strecken und den Widerstand zu brechen. Es luden nicht nach dem Recht — und ist es auch das Recht des Krieges —, sondern nach dem wirtschaftlichen Willen der Eigentümer und der Bevölkerung. Sie werden sich nicht für die Richter hatten offenbar den Strafrecht, den Gegen zu strecken und den Widerstand zu brechen. Es luden nicht nach dem Recht — und ist es auch das Recht des Krieges —, sondern nach dem wirtschaftlichen Willen der Eigentümer und der Bevölkerung. Sie werden sich nicht für die Richter hatten offenbar den Strafrecht, den Gegen zu strecken und den Widerstand zu brechen. Es luden nicht nach dem Recht — und ist es auch das Recht des Krieges —, sondern nach dem wirtschaftlichen Willen der Eigentümer und der Bevölkerung. Sie werden sich nicht für die Richter hatten offenbar den Strafrecht, den Gegen zu strecken und den Widerstand zu brechen. Es luden nicht nach dem Recht — und ist es auch das Recht des Krieges —, sondern nach dem wirtschaftlichen Willen der Eigentümer und der Bevölkerung. Sie werden sich nicht für die Richter hatten offenbar den Strafrecht, den Gegen zu strecken und den Widerstand zu brechen. Es luden nicht nach dem Recht — und ist es auch das Recht des Krieges —, sondern nach dem wirtschaftlichen Willen der Eigentümer und der Bevölkerung. Sie werden sich nicht für die Richter hatten offenbar den Strafrecht, den Gegen zu strecken und den Widerstand zu brechen. Es luden nicht nach dem Recht — und ist es auch das Recht des Krieges —, sondern nach dem wirtschaftlichen Willen der Eigentümer und der Bevölkerung. Sie werden sich nicht für die Richter hatten offenbar den Strafrecht, den Gegen zu strecken und den Widerstand zu brechen. Es luden nicht nach dem Recht — und ist es auch das Recht des Krieges —, sondern nach dem wirtschaftlichen Willen der Eigentümer und der Bevölkerung. Sie werden sich nicht für die Richter hatten offenbar den Strafrecht, den Gegen zu strecken und den Widerstand zu brechen. Es luden nicht nach dem Recht — und ist es auch das Recht des Krieges —, sondern nach dem wirtschaftlichen Willen der Eigentümer und der Bevölkerung. Sie werden sich nicht für die Richter hatten offenbar den Strafrecht, den Gegen zu strecken und den Widerstand zu brechen. Es luden nicht nach dem Recht — und ist es auch das Recht des Krieges —, sondern nach dem wirtschaftlichen Willen der Eigentümer und der Bevölkerung. Sie werden sich nicht für die Richter hatten offenbar den Strafrecht, den Gegen zu strecken und den Widerstand zu brechen. Es luden nicht nach dem Recht — und ist es auch das Recht des Krieges —, sondern nach dem wirtschaftlichen Willen der Eigentümer und der Bevölkerung. Sie werden sich nicht für die Richter hatten offenbar den Strafrecht, den Gegen zu strecken und den Widerstand zu brechen. Es luden nicht nach dem Recht — und ist es auch das Recht des Krieges —, sondern nach dem wirtschaftlichen Willen der Eigentümer und der Bevölkerung. Sie werden sich nicht für die Richter hatten offenbar den Strafrecht, den Gegen zu strecken und den Widerstand zu brechen. Es luden nicht nach dem Recht — und ist es auch das Recht des Krieges —, sondern nach dem wirtschaftlichen Willen der Eigentümer und der Bevölkerung. Sie werden sich nicht für die Richter hatten offenbar den Strafrecht, den Gegen zu strecken und den Widerstand zu brechen. Es luden nicht nach dem Recht — und ist es auch das Recht des Krieges —, sondern nach dem wirtschaftlichen Willen der Eigentümer und der Bevölkerung. Sie werden sich nicht für die Richter hatten offenbar den Strafrecht, den Gegen zu strecken und den Widerstand zu brechen. Es luden nicht nach dem Recht — und ist es auch das Recht des Krieges —, sondern nach dem wirtschaftlichen Willen der Eigentümer und der Bevölkerung. Sie werden sich nicht für die Richter hatten offenbar den Strafrecht, den Gegen zu strecken und den Widerstand zu brechen. Es luden nicht nach dem Recht — und ist es auch das Recht des Krieges —, sondern nach dem wirtschaftlichen Willen der Eigentümer und der Bevölkerung. Sie werden sich nicht für die Richter hatten offenbar den Strafrecht, den Gegen zu strecken und den Widerstand zu brechen. Es luden nicht nach dem Recht — und ist es auch das Recht des Krieges —, sondern nach dem wirtschaftlichen Willen der Eigentümer und der Bevölkerung. Sie werden sich nicht für die Richter hatten offenbar den Strafrecht, den Gegen zu strecken und den Widerstand zu brechen. Es luden nicht nach dem Recht — und ist es auch das Recht des Krieges —, sondern nach dem wirtschaftlichen Willen der Eigentümer und der Bevölkerung. Sie werden sich nicht für die Richter hatten offenbar den Strafrecht, den Gegen zu strecken und den Widerstand zu brechen. Es luden nicht nach dem Recht — und ist es auch das Recht des Krieges —, sondern nach dem wirtschaftlichen Willen der Eigentümer und der Bevölkerung. Sie werden sich nicht für die Richter hatten offenbar den Strafrecht, den Gegen zu strecken und den Widerstand zu brechen. Es luden nicht nach dem Recht — und ist es auch das Recht des Krieges —, sondern nach dem wirtschaftlichen Willen der Eigentümer und der Bevölkerung. Sie werden sich nicht für die Richter hatten offenbar den Strafrecht, den Gegen zu strecken und den Widerstand zu brechen. Es luden nicht nach dem Recht — und ist es auch das Recht des Krieges —, sondern nach dem wirtschaftlichen Willen der Eigentümer und der Bevölkerung. Sie werden sich nicht für die Richter hatten offenbar den Strafrecht, den Gegen zu strecken und den Widerstand zu brechen. Es luden nicht nach dem Recht — und ist es auch das Recht des Krieges —, sondern nach dem wirtschaftlichen Willen der Eigentümer und der Bevölkerung. Sie werden sich nicht für die Richter hatten offenbar den Strafrecht, den Gegen zu strecken und den Widerstand zu brechen. Es luden nicht nach dem Recht — und ist es auch das Recht des Krieges —, sondern nach dem wirtschaftlichen Willen der Eigentümer und der Bevölkerung. Sie werden sich nicht für die Richter hatten offenbar den Strafrecht, den Gegen zu strecken und den Widerstand zu brechen. Es luden nicht nach dem Recht — und ist es auch das Recht des Krieges —, sondern nach dem wirtschaftlichen Willen der Eigentümer und der Bevölkerung. Sie werden sich nicht für die Richter hatten offenbar den Strafrecht, den Gegen zu strecken und den Widerstand zu brechen. Es luden nicht nach dem Recht — und ist es auch das Recht des Krieges —, sondern nach dem wirtschaftlichen Willen der Eigentümer und der Bevölkerung. Sie werden sich nicht für die Richter hatten offenbar den Strafrecht, den Gegen zu strecken und den Widerstand zu brechen. Es luden nicht nach dem Recht — und ist es auch das Recht des Krieges —, sondern nach dem wirtschaftlichen Willen der Eigentümer und der Bevölkerung. Sie werden sich nicht für die Richter hatten offenbar den Strafrecht, den Gegen zu strecken und den Widerstand zu brechen. Es luden nicht nach dem Recht — und ist es auch das Recht des Krieges —, sondern nach dem wirtschaftlichen Willen der Eigentümer und der Bevölkerung. Sie werden sich nicht für die Richter hatten offenbar den Strafrecht, den Gegen zu strecken und den Widerstand zu brechen. Es luden nicht nach dem Recht — und ist es auch das Recht des Krieges —, sondern nach dem wirtschaftlichen Willen der Eigentümer und der Bevölkerung. Sie werden sich nicht für die Richter hatten offenbar den Strafrecht, den Gegen zu strecken und den Widerstand zu brechen. Es luden nicht nach dem Recht — und ist es auch das Recht des Krieges —, sondern nach dem wirtschaftlichen Willen der Eigentümer und der Bevölkerung. Sie werden sich nicht für die Richter hatten offenbar den Strafrecht, den Gegen zu strecken und den Widerstand zu brechen. Es luden nicht nach dem Recht — und ist es auch das Recht des Krieges —, sondern nach dem wirtschaftlichen Willen der Eigentümer und der Bevölkerung. Sie werden sich nicht für die Richter hatten offenbar den Strafrecht, den Gegen zu strecken und den Widerstand zu brechen. Es luden nicht nach dem Recht — und ist es auch das Recht des Krieges —, sondern nach dem wirtschaftlichen Willen der Eigentümer und der Bevölkerung. Sie werden sich nicht für die Richter hatten offenbar den Strafrecht, den Gegen zu strecken und den Widerstand zu brechen. Es luden nicht nach dem Recht — und ist es auch das Recht des Krieges —, sondern nach dem wirtschaftlichen Willen der Eigentümer und der Bevölkerung. Sie werden sich nicht für die Richter hatten offenbar den Strafrecht, den Gegen zu strecken und den Widerstand zu brechen. Es luden nicht nach dem Recht — und ist es auch das Recht des Krieges —, sondern nach dem wirtschaftlichen Willen der Eigentümer und der Bevölkerung. Sie werden sich nicht für die Richter hatten offenbar den Strafrecht, den Gegen zu strecken und den Widerstand zu brechen. Es luden nicht nach dem Recht — und ist es auch das Recht des Krieges —, sondern nach dem wirtschaftlichen Willen der Eigentümer und der Bevölkerung. Sie werden sich nicht für die Richter hatten offenbar den Strafrecht, den Gegen zu strecken und den Widerstand zu brechen. Es luden nicht nach dem Recht — und ist es auch das Recht des Krieges —, sondern nach dem wirtschaftlichen Willen der Eigentümer und der Bevölkerung. Sie werden sich nicht für die Richter hatten offenbar den Strafrecht, den Gegen zu strecken und den Widerstand zu brechen. Es luden nicht nach dem Recht — und ist es auch das Recht des Krieges —, sondern nach dem wirtschaftlichen Willen der Eigentümer und der Bevölkerung. Sie werden sich nicht für die Richter hatten offenbar den Strafrecht, den Gegen zu strecken und den Widerstand zu brechen. Es luden nicht nach dem Recht — und ist es auch das Recht des Krieges —, sondern nach dem wirtschaftlichen Willen der Eigentümer und der Bevölkerung. Sie werden sich nicht für die Richter hatten offenbar den Strafrecht, den Gegen zu strecken und den Widerstand zu brechen. Es luden nicht nach dem Recht — und ist es auch das Recht des Krieges —, sondern nach dem wirtschaftlichen Willen der Eigentümer und der Bevölkerung. Sie werden sich nicht für die Richter hatten offenbar den Strafrecht, den Gegen zu strecken und den Widerstand zu brechen. Es luden nicht nach dem Recht — und ist es auch das Recht des Krieges —, sondern nach dem wirtschaftlichen Willen der Eigentümer und der Bevölkerung. Sie werden sich nicht für die Richter hatten offenbar den Strafrecht, den Gegen zu strecken und den Widerstand zu brechen. Es luden nicht nach dem Recht — und ist es auch das Recht des Krieges —, sondern nach dem wirtschaftlichen Willen der Eigentümer und der Bevölkerung. Sie werden sich nicht für die Richter hatten offenbar den Strafrecht, den Gegen zu strecken und den Widerstand zu brechen. Es luden nicht nach dem Recht — und ist es auch das Recht des Krieges —, sondern nach dem wirtschaftlichen Willen der Eigentümer und der Bevölkerung. Sie werden sich nicht für die Richter hatten offenbar den Strafrecht, den Gegen zu strecken und den Widerstand zu brechen. Es luden nicht nach dem Recht — und ist es auch das Recht des Krieges —, sondern nach dem wirtschaftlichen Willen der Eigentümer und der Bevölkerung. Sie werden sich nicht für die Richter hatten offenbar den Strafrecht, den Gegen zu strecken und den Widerstand zu brechen. Es luden nicht nach dem Recht — und ist es auch das Recht des Krieges —, sondern nach dem wirtschaftlichen Willen der Eigentümer und der Bevölkerung. Sie werden sich nicht für die Richter hatten offenbar den Strafrecht, den Gegen zu strecken und den Widerstand zu brechen. Es luden nicht nach dem Recht — und ist es auch das Recht des Krieges —, sondern nach dem wirtschaftlichen Willen der Eigentümer und der Bevölkerung. Sie werden sich nicht für die Richter hatten offenbar den Strafrecht, den Gegen zu strecken und den Widerstand zu brechen. Es luden nicht nach dem Recht — und ist es auch das Recht des Krieges —, sondern nach dem wirtschaftlichen Willen der Eigentümer und der Bevölkerung. Sie werden sich nicht für die Richter hatten offenbar den Strafrecht, den Gegen zu strecken und den Widerstand zu brechen. Es luden nicht nach dem Recht — und ist es auch das Recht des Krieges —, sondern nach dem wirtschaftlichen Willen der Eigentümer und der Bevölkerung. Sie werden sich nicht für die Richter hatten offenbar den Strafrecht, den Gegen zu strecken und den Widerstand zu brechen. Es luden nicht nach dem Recht — und ist es auch das Recht des Krieges —, sondern nach dem wirtschaftlichen Willen der Eigentümer und der Bevölkerung. Sie werden sich nicht für die Richter hatten offenbar den Strafrecht, den Gegen zu strecken und den Widerstand zu brechen. Es luden nicht nach dem Recht — und ist es auch das Recht des Krieges —, sondern nach dem wirtschaftlichen Willen der Eigentümer und der Bevölkerung. Sie werden sich nicht für die Richter hatten offenbar den Strafrecht, den Gegen zu strecken und den Widerstand zu brechen. Es luden nicht nach dem Recht — und ist es auch das Recht des Krieges —, sondern nach dem wirtschaftlichen Willen der Eigentümer und der Bevölkerung. Sie werden sich nicht für die Richter hatten offenbar den Strafrecht, den Gegen zu strecken und den Widerstand zu brechen. Es luden nicht nach dem Recht — und ist es auch das Recht des Krieges —, sondern nach dem wirtschaftlichen Willen der Eigentümer und der Bevölkerung. Sie werden sich nicht für die Richter hatten offenbar den Strafrecht, den Gegen zu strecken und den Widerstand zu brechen. Es luden nicht nach dem Recht — und ist es auch das Recht des Krieges —, sondern nach dem wirtschaftlichen Willen der Eigentümer und der Bevölkerung. Sie werden sich nicht für die Richter hatten offenbar den Strafrecht, den Gegen zu strecken und den Widerstand zu brechen. Es luden nicht nach dem Recht — und ist es auch das Recht des Krieges —, sondern nach dem wirtschaftlichen Willen der Eigentümer und der Bevölkerung. Sie werden sich nicht für die Richter hatten offenbar den Strafrecht, den Gegen zu strecken und den Widerstand zu brechen. Es luden nicht nach dem Recht — und ist es auch das Recht des Krieges —, sondern nach dem wirtschaftlichen Willen der Eigentümer und der Bevölkerung. Sie werden sich nicht für die Richter hatten offenbar den Strafrecht, den Gegen zu strecken und den Widerstand zu brechen. Es luden nicht nach dem Recht — und ist es auch das Recht des Krieges —, sondern nach dem wirtschaftlichen Willen der Eigentümer und der Bevölkerung. Sie werden sich nicht für die Richter hatten offenbar den Strafrecht, den Gegen zu strecken und den Widerstand zu brechen. Es luden nicht nach dem Recht — und ist es auch das Recht des Krieges —, sondern nach dem wirtschaftlichen Willen der Eigentümer und der Bevölkerung. Sie werden sich nicht für die Richter hatten offenbar den Strafrecht, den Gegen zu strecken und den Widerstand zu brechen. Es luden nicht nach dem Recht — und ist es auch das Recht des Krieges —, sondern nach dem wirtschaftlichen Willen der Eigentümer und der Bevölkerung. Sie werden sich nicht für die Richter hatten offenbar den Strafrecht, den Gegen zu strecken und den Widerstand zu brechen. Es luden nicht nach dem Recht — und ist es auch das Recht des Krieges —, sondern nach dem wirtschaftlichen Willen der Eigentümer und der Bevölkerung. Sie werden sich nicht für die Richter hatten offenbar den Strafrecht, den Gegen zu strecken und den Widerstand zu brechen. Es luden nicht nach dem Recht — und ist es auch das Recht des Krieges —, sondern nach dem wirtschaftlichen Willen der Eigentümer und der Bevölkerung. Sie werden sich nicht für die Richter hatten offenbar den Strafrecht, den Gegen zu strecken und den Widerstand zu brechen. Es luden nicht nach dem Recht — und ist es auch das Recht des Krieges —, sondern nach dem wirtschaftlichen Willen der Eigentümer und der Bevölkerung. Sie werden sich nicht für die Richter hatten offenbar den Strafrecht, den Gegen zu strecken und den Widerstand zu brechen. Es luden nicht nach dem Recht — und ist es auch das Recht des Krieges —, sondern nach dem wirtschaftlichen Willen der Eigentümer und der Bevölkerung. Sie werden sich nicht für die Richter hatten offenbar den Strafrecht, den Gegen zu strecken und den Widerstand zu brechen. Es luden nicht nach dem Recht — und ist es auch das Recht des Krieges —, sondern nach dem wirtschaftlichen Willen der Eigentümer und der Bevölkerung. Sie werden sich nicht für die Richter hatten offenbar den Strafrecht, den Gegen zu strecken und den Widerstand zu brechen. Es luden nicht nach dem Recht — und ist es auch das Recht des Krieges —, sondern nach dem wirtschaftlichen Willen der Eigentümer und der Bevölkerung. Sie werden sich nicht für die Richter hatten offenbar den Strafrecht, den Gegen zu strecken und den Widerstand zu brechen. Es luden nicht nach dem Recht — und ist es auch das Recht des Krieges —, sondern nach dem wirtschaftlichen Willen der Eigentümer und der Bevölkerung. Sie werden sich nicht für die Richter hatten offenbar den Strafrecht, den Gegen zu strecken und den Widerstand zu brechen. Es luden nicht nach dem Recht — und ist es auch das Recht des Krieges —, sondern nach dem wirtschaftlichen Willen der Eigentümer und der Bevölkerung. Sie werden sich nicht für die Richter hatten offenbar den Strafrecht, den Gegen zu strecken und den Widerstand zu brechen. Es luden nicht nach dem Recht — und ist es auch das Recht des Krieges —, sondern nach dem wirtschaftlichen Willen der Eigentümer und der Bevölkerung. Sie werden sich nicht für die Richter hatten offenbar den Strafrecht, den Gegen zu strecken und den Widerstand zu brechen. Es luden nicht nach dem Recht — und ist es auch das Recht des Krieges —, sondern nach dem wirtschaftlichen Willen der Eigentümer und der Bevölkerung. Sie werden sich nicht für die Richter hatten offenbar den Strafrecht, den Gegen zu strecken und den Widerstand zu brechen. Es luden nicht nach dem Recht — und ist es auch das Recht des Krieges —, sondern nach dem wirtschaftlichen Willen der Eigentümer und der Bevölkerung. Sie werden sich nicht für die Richter hatten offenbar den Strafrecht, den Gegen zu strecken und den Widerstand zu brechen. Es luden nicht nach dem Recht — und ist es auch das Recht des Krieges —, sondern nach dem wirtschaftlichen Willen der Eigentümer und der Bevölkerung. Sie werden sich nicht für die Richter hatten offenbar den Strafrecht, den Gegen zu strecken und den Widerstand zu brechen. Es luden nicht nach dem Recht — und ist es auch das Recht des Krieges —, sondern nach dem wirtschaftlichen Willen der Eigentümer und der Bevölkerung. Sie werden sich nicht für die Richter hatten offenbar den Strafrecht, den Gegen zu strecken und den Widerstand zu brechen. Es luden nicht nach dem Recht — und ist es auch das Recht des Krieges —, sondern nach dem wirtschaftlichen Willen der Eigentümer und der Bevölkerung. Sie werden sich nicht für die Richter hatten offenbar den Strafrecht, den Gegen zu strecken und den Widerstand zu brechen. Es luden nicht nach dem Recht — und ist es auch das Recht des Krieges —, sondern nach dem wirtschaftlichen Willen der Eigentümer und der Bevölkerung. Sie werden sich nicht für die Richter hatten offenbar den Strafrecht, den Gegen zu strecken und den Widerstand zu brechen. Es luden nicht nach dem Recht — und ist es auch das Recht des Krieges —, sondern nach dem wirtschaftlichen Willen der Eigentümer und der Bevölkerung. Sie werden sich nicht für die Richter hatten offenbar den Strafrecht, den Gegen zu strecken und den Widerstand zu brechen. Es luden nicht nach dem Recht — und ist es auch das Recht des Krieges —, sondern nach dem wirtschaftlichen Willen der Eigentümer und der Bevölkerung. Sie werden sich nicht für die Richter hatten offenbar den Strafrecht, den Gegen zu strecken und den Widerstand zu brechen. Es luden nicht nach dem Recht — und ist es auch das Recht des Krieges —, sondern nach dem wirtschaftlichen Willen der Eigentümer und der Bevölkerung. Sie werden sich nicht für die Richter hatten offenbar den Strafrecht, den Gegen zu strecken und den Widerstand zu brechen. Es luden nicht nach dem Recht — und ist es auch das Recht des Krieges —, sondern nach dem wirtschaftlichen Willen der Eigentümer und der Bevölkerung. Sie werden sich nicht für die Richter hatten offenbar den Strafrecht, den Gegen zu strecken und den Widerstand zu brechen. Es luden nicht nach dem Recht — und ist es auch das Recht des Krieges —, sondern nach dem wirtschaftlichen Willen der Eigentümer und der Bevölkerung. Sie werden sich nicht für die Richter hatten offenbar den Strafrecht, den Gegen zu strecken und den Widerstand zu brechen. Es luden nicht nach dem Recht — und ist es auch das Recht des Krieges —, sondern nach dem wirtschaftlichen Willen der Eigentümer und der Bevölkerung. Sie werden sich nicht für die Richter hatten offenbar den Strafrecht, den Gegen zu strecken und den Widerstand zu brechen. Es luden nicht nach dem Recht — und ist es auch das Recht des Krieges —, sondern nach dem wirtschaftlichen Willen der Eigentümer und der Bevölkerung. Sie werden sich nicht für die Richter hatten offenbar den Strafrecht, den Gegen zu strecken und den Widerstand zu brechen. Es luden nicht nach dem Recht — und ist es auch das Recht des Krieges —, sondern nach dem wirtschaftlichen Willen der Eigentümer und der Bevölkerung. Sie werden sich nicht für die Richter hatten offenbar den Strafrecht, den Gegen zu strecken und den Widerstand zu brechen. Es luden nicht nach dem Recht — und ist es auch das Recht des Krieges —, sondern nach dem wirtschaftlichen Willen der Eigentümer und der Bevölkerung. Sie werden sich nicht für die Richter hatten offenbar den Strafrecht, den Gegen zu strecken und den Widerstand zu brechen. Es luden nicht nach dem Recht — und ist es auch das Recht des Krieges —, sondern nach dem wirtschaftlichen Willen der Eigentümer und der Bevölkerung. Sie werden sich nicht für die Richter hatten offenbar den Strafrecht, den Gegen zu strecken und den Widerstand zu brechen. Es luden nicht nach dem Recht — und ist es auch das Recht des Krieges —, sondern nach dem wirtschaftlichen Willen der Eigentümer und der Bevölkerung. Sie werden sich nicht für die Richter hatten offenbar den Strafrecht, den Gegen zu strecken und den Widerstand zu brechen. Es luden nicht nach dem Recht — und ist es auch das Recht des Krieges —, sondern nach dem wirtschaftlichen Willen der Eigentümer und der Bevölkerung. Sie werden sich nicht für die Richter hatten offenbar den Strafrecht, den Gegen zu strecken und den Widerstand zu brechen. Es luden nicht nach dem Recht — und ist es auch das Recht des Krieges —, sondern nach dem wirtschaftlichen Willen der Eigentümer und der Bevölkerung. Sie werden sich nicht für die Richter hatten offenbar den Strafrecht, den Gegen zu strecken und den Widerstand zu brechen. Es luden nicht nach dem Recht — und ist es auch das Recht des Krieges —, sondern nach dem wirtschaftlichen Willen der Eigentümer und der Bevölkerung. Sie werden sich nicht für die Richter hatten offenbar den Strafrecht, den Gegen zu strecken und den Widerstand zu brechen. Es luden nicht nach dem Recht — und ist es auch das Recht des Krieges —, sondern nach dem wirtschaftlichen Willen der Eigentümer und der Bevölkerung. Sie werden sich nicht für die Richter hatten offenbar den Strafrecht, den Gegen zu strecken und den Widerstand zu brechen. Es luden nicht nach dem Recht — und ist es auch das Recht des Krieges —, sondern nach dem wirtschaftlichen Willen der Eigentümer und der Bevölkerung. Sie werden sich nicht für die Richter hatten offenbar den Strafrecht, den Gegen zu strecken und den Widerstand zu brechen. Es luden nicht nach dem Recht — und ist es auch das Recht des Krieges —, sondern nach dem wirtschaftlichen Willen der Eigentümer und der Bevölkerung. Sie werden sich nicht für die Richter hatten offenbar den Strafrecht, den Gegen zu strecken und den Widerstand zu brechen. Es luden nicht nach dem Recht — und ist es auch das Recht des Krieges —, sondern nach dem wirtschaftlichen Willen der Eigentümer und der Bevölkerung. Sie werden sich nicht für die Richter hatten offenbar den Strafrecht, den Gegen zu strecken und den Widerstand zu brechen. Es luden nicht nach dem Recht — und ist es auch das Recht des Krieges —, sondern nach dem wirtschaftlichen Willen der Eigentümer und der Bevölkerung. Sie werden sich nicht für die Richter hatten offenbar den Strafrecht, den Gegen zu strecken und den Widerstand zu brechen. Es luden nicht nach dem Recht — und ist es auch das Recht des Krieges —, sondern nach dem wirtschaftlichen Willen der Eigentümer und der Bevölkerung. Sie werden sich nicht für die Richter hatten offenbar den Strafrecht, den Gegen zu strecken und den Widerstand zu brechen. Es luden nicht nach dem Recht — und ist es auch das Recht des Krieges —, sondern nach dem wirtschaftlichen Willen der Eigentümer und der Bevölkerung. Sie werden sich nicht für die Richter hatten offenbar den Strafrecht, den Gegen zu strecken und den Widerstand zu brechen. Es luden nicht nach dem Recht — und ist es auch das Recht des Krieges —, sondern nach dem wirtschaftlichen Willen der Eigentümer und der Bevölkerung. Sie werden sich nicht für die Richter hatten offenbar den Strafrecht, den Gegen zu strecken und den Widerstand zu brechen. Es luden nicht nach dem Recht — und ist es auch das Recht des Krieges —, sondern nach dem wirtschaftlichen Willen der Eigentümer und der Bevölkerung. Sie werden sich nicht für die Richter hatten offenbar den Strafrecht, den Gegen zu strecken und den Widerstand zu brechen. Es luden nicht nach dem Recht — und ist es auch das Recht des Krieges —, sondern nach dem wirtschaftlichen Willen der Eigentümer und der Bevölkerung. Sie werden sich nicht für die Richter hatten offenbar den Strafrecht, den Gegen zu strecken und den Widerstand zu brechen. Es luden nicht nach dem Recht — und ist es auch das Recht des Krieges —, sondern nach dem wirtschaftlichen Willen der Eigentümer und der Bevölkerung. Sie werden sich nicht für die Richter hatten offenbar den Strafrecht, den Gegen zu strecken und den Widerstand zu brechen. Es luden nicht nach dem Recht — und ist es auch das Recht des Krieges —, sondern nach dem wirtschaftlichen Willen der Eigentümer und der Bevölkerung. Sie werden sich nicht für die Richter hatten offenbar den Strafrecht, den Gegen zu strecken und den Widerstand zu brechen. Es luden nicht nach dem Recht — und ist es auch das Recht des Krieges —, sondern nach dem wirtschaftlichen Willen der Eigentümer und der Bevölkerung. Sie werden sich nicht für die Richter hatten offenbar den Strafrecht, den Gegen zu strecken und den Widerstand zu brechen. Es luden nicht nach dem Recht — und ist es auch das Recht des Krieges —, sondern nach dem wirtschaftlichen Willen der Eigentümer und der Bevölkerung. Sie werden sich nicht für die Richter hatten offenbar den Strafrecht, den Gegen zu strecken und den Widerstand zu brechen. Es luden nicht nach dem Recht — und ist es auch das Recht des Krieges —, sondern nach dem wirtschaftlichen Willen der Eigentümer und der Bevölkerung. Sie werden sich nicht für die Richter hatten offenbar den Strafrecht, den Gegen zu strecken und den Widerstand zu brechen. Es luden nicht nach dem Recht — und ist es auch das Recht des Krieges —, sondern nach dem wirtschaftlichen Willen der Eigentümer und der Bevölkerung. Sie werden sich