



Geogrätel

1701

200 Mark

Berlinische Zeitung von Staats- und gelehrten Sachen

Mit Kurszettel

Bezugsbedingungen und Anzeigenpreise, sowie Beilagen, Erziehungswelt usw. werden im Kopf der Morgen-Ausgabe aufgeführt

Schreibleitung: Berlin SW 68, Kochstraße 22-26

Fernsprech-Zentrale Ulstein, Am Donhof 9600 - 9603, für den Fernverkehr Am Donhof 9606 - 9605, Telegramm-Adresse: Ulsteinhaus, Berlin. Fosschekskolo Berlin 600.

Gachliche Aufnahme der Deutschen Note.

Der Konflikt.

Aussicht auf Verhandlungen?

Das Gdo, das die deutsche Note in den Hauptblättern der Gentes gefunden hat, klingt vielfach und demoren. Der mitnehmende Barm, den die Pariser Presse schligt, braucht nicht übersehen zu werden. Ein Vorkursus hat Heilig Voinars als Exterritorial gesehnt, inmitten eines Schwarmes von Papageien, die unermüdlich krächzen: „Sie werden bezogen“. Voinars hat sich auf dem Bild verzeigelt die Ohren zu und es heißt nicht im Wege, diesem Beispiel zu folgen. Leichter ist anzunehmen, daß der größte Teil der selbstfertigen Beurteiler seinen Zeitalter abgeschrieben hat, ohne das deutsche Gedächtnis auch nur zu lesen.

Die entscheidende Frage ist, ob die Verhandlungen zwischen London, Paris, Wien und Brüssel ein Ergebnis erzielen werden. Die deutsche Note ist nicht in jedem günstige gewirkt, als sie keinen direkten Vorwand bietet, diesen Verhandlungen Hindernisse zu bereiten. Eine andere Frage ist, ob das Ergebnis dieser Verhandlungen eine wirksame Entschärfung herbeiführen wird.

Selbstfalls scheint es sich zu zeigen, daß Paris seine fassierte Antwort geben wird. Offenbar hat sich die englische Regierung in dieser Beziehung die Giderheit verweigert, daß nicht, wie nach der ersten deutschen Note, eine Festlegung Frankreichs erfolgt, bevor der Bericht einer internationalen Kommission gemacht ist. Die Verhandlungen gehen nur in die Richtung darauf hinaus, die Frage des passiven Widerstands in dem Vorbergründ zu lösen, eventuell in dem Form, das erst einmal eine Klärung nach Wien gerichtet wird, ob die deutsche Regierung bereit ist, ihre Anweisungen über die Fällung des passiven Widerstands zurückzuführen und dem Grundbuch der kollektiven Haftung des Ausgebots zuzustimmen.

Es wäre überaus bedauerlich, wenn tatsächlich der Bericht gemacht würde, die sachliche Ausgangsdeklaration zu präjudizieren. Es versteht sich ganz von selbst, daß ausführende Verhandlungen nicht ohne Unterstützung auf die Geseimteile bleiben würden, und es liegt ihr in deren Verlauf auch sehr wohl ein modus vivendi finden, der zunächst eine weitere lokale Fällung vermindert. Lediglich scheint im gegenwärtigen Lager nicht eine Vermehrung der Begriffe vorzuliegen. Man spricht von dem passiven Widerstand und meint teilweise die individuellen Akte, die eine Ueberführung des passiven Widerstands darstellen, Akte, die sich übrigens auch während der sehr viel milder gehandhabten deutschen Okkupation von 1914 nachweisen ließen, daß sich je damals die französische Regierung verantwortung gemacht worden wäre.

Bei allen Summationen, die der Gegner an Deutschland richtet, muß er sich darüber klar sein, daß die moralische Befähigungsmöglichkeit ebenso eine Grenze hat wie die physische. Der fähige Widerstand und demnach die physische Befähigung muß der gegenwärtigen die Möglichkeit lassen, die staatliche Ordnung aufrechtzuerhalten. Die Anfrischung nach den Rezepten des französischen Generalstabes führt bedeutet die Verengung der Ursache. Will dieser Maßstab nach Gschick gemacht werden. Die französische Regierung hat jetzt eine Gelegenheit, durch die Tat zu beweisen, daß sie dazu bereit ist. J. E.

Der passive Widerstand.

* Paris, 8. Juni.

Es ist ein wesentlicher Unterschied festzustellen zwischen der Aufnahme, die die Note in Paris gefunden hat, und der in London. Die Memoranden sind besten nachmittags am Canal d'Or überbracht worden ist. Am Mat hörte man sofort und sofort ein „Annehmbar“, heute erklärt man es für möglich, daß die in dem Memorandum enthaltenen Anweisungen den Geseimteilen nicht in jeder Weise zu befolgen sind. Man sieht in dem Memorandum einen wesentlichen Fortschritt auf dem Wege der englischen Regierung des Reparationsproblems. Um so mehr scheint man die Frage des passiven Widerstands in den Vordergrund.

Wie wird hauptsächlich auch der Ausgangspunkt der diplomatischen Arbeit Frankreichs sein, der zwischen Wien und Paris nicht sich befinden, von der deutschen Regierung den Bericht auf den passiven Widerstand zu erlangen, und zum mindesten versuchen, von dem Erfolg dieses Schrittes es abhängig zu machen, ob eine gemeinsame Antwort der Alliierten auf das deutsche Memorandum erfolgen wird und welche Antwort befohlen sein soll. Es liegt nahe, anzunehmen, daß die französische Regierung verstanden wird, auch die anderen Alliierten zu ihrer Auffassung und zu ihren Wünschen zu befragen. Freilich gibt man sich nur geringe Hoffnung hin, daß das englische Kabinett bereit zu sein werden.

Das von London initiierte „Paris-Paris“ wird zweifellos das Richtige aus, wenn es verifiziert, es ist zur Stunde noch nicht möglich, mit Gewißheit vorauszusagen, was die nächsten Tage bringen werden. Das wird zum Teil von der Haltung Englands und Italiens abhängen. Die Pariser Presse erklärt einstimmig, daß Verhandlungen noch der wiederholten betonten englisch-französischen

Aussicht unmöglich sein, solange Deutschland nicht den Bericht auf den passiven Widerstand ausgeprochen hat. Im übrigen werden die Kommentare der meisten Morgenblätter keine Bedeutung, da in die Auffassung der maßgebenden Kreise nicht richtig wiedergegeben.

„Ehrlich und annehmbar.“

Sagt London.

wh London, 8. Juni.

Die deutsche Reparationsentscheidung hat den politischen Parteien und in der englischen Presse eine gute Aufnahme gefunden. Fast alle Blätter, mit Ausnahme der nach wie vor beherrschenden „Daily Mail“, betonen, daß ein in vernünftiger Sprache gehaltenes ehrliches und annehmbares deutsches Angebot vorliegt, das, soweit England in Frage komme, sehr wohl zur Grundlage einer fruchtbareren Diskussion gemacht werden könnte. Es herrscht gleichfalls Einmütigkeit darüber, daß das neue deutsche Angebot mit seinem Vorlage, die Reparationsfrage auf dem Wege mündlicher Verhandlungen zu weiteren, vollen Umrissen klären würde. Man ist sich in England aber gleichfalls darüber klar, daß das Londoner Kabinett noch die unangehörige schwere Aufgabe zu lösen habe, auf der Grundlage dieses Angebots eine internationale Konferenz herbeizuführen.

Die diplomatische Reichsleiter hat Dr. Dally Telegraphen, der den Deutschen nicht dazu einverstanden kam, die von England und Belgien geforderte Gesamtsumme von vierzig Milliarden Goldmark anzunehmen und der eine ausdrückliche Erwähnung des Umfanges der deutschen Cashlieferungen best. Der Auffassung einer Gesamtsumme der Alliierten in folgenden Sätzen wider:

„England ist bereit, in weitestem Umfang und entgegenkommender Weise die Ansicht seiner Alliierten zu berücksichtigen. Englands Staatsminister sind davon überzeugt, daß bei einer ehrlichen und fruchtbringenden Erörterung der verschiedenen deutschen Punkte für ein Uebereinkommen bestehen würde. Aber es wird dabei bestimmt die Erwartung gehen, daß man keine Anfrischung mit derselben Mäßigkeit behandeln, wie es bereit ist, den Ansichten der Verbündeten Rücksicht zu nehmen, wenn sie lassen. England könnte sich nicht damit begnügen, das Programm irgendeiner Beschränkung bedingungslos zu unterstützen. Wenn auf allen Seiten jeder Wille vorhanden ist, sollte sogar in den Fragen, in denen die Ansichten am weitesten auseinanderreihen, die Festfindung einer Formel ein gemeinsames Grundgesetz nicht unmöglich sein, und es sollte mindestens der Versuch unternommen werden, diese Formel aufzufinden. Aber es hat den Anschein, daß die Zerlöse eine Frage werden muß, daß einige der Alliierten die Dringlichkeit, die angabestrichliche Krise zu lösen, nicht in dem gleichen Grade empfinden wie England und gemäß sind, unter allerlei Ausflüchten einer Regelung auszuweichen. Das Kabinett wird ohne Bezug zu entscheiden haben, ob es bezüglich der deutschen Entscheidung die Initiative ergreifen werde, seine eigenen Ansichten den Alliierten mitzuteilen, oder ob der Eingang der Ansichten der Alliierten abwarten will, was es England bei der letzten, ziemlich unglücklich verlaufenen Angelegenheit getan hat. Sollte es eine abwartende Haltung einnehmen, so geschieht es auf Grund von Erwägungen, daß selbst der Alliierten handeln heißt, das h. eine Antwort zu verweigern, die sich nicht als englische Staatspolitik bezeichnen und ernstlich erheben.“

„Ehrlich ist das Bestmote der anderen Blätter, der Regierung, wie der Opposition.

Die römische Presse geteilt.

Rom, 8. Juni. (M. S. Z.)

Erreichte die gefällige Abendpresse drückt den Wert des deutschen Memorandums vollständig ab. Von der heutigen Morgenpresse erkennt „Avanti“ die gefällige Festung an. Das Blatt weist auf französische republikanische Ziele und Unabhängigkeit hin, welche ein Ziel der französischen Regierung sind. Die römische Presse, „Avanti“ meint, die Forderung keine Deutschland unmöglich erfüllen, weil der passive Widerstand die einzige Garantie für die nationale Würde Deutschlands sei und zudem die Franzosen trotzdem einen Vorwand finden würden, um die von Frankreich geforderte Konzession, die England und Italien nicht abgeben könnten, unmöglich zu machen. „L'ornale di Roma“ befürchtet, daß gegen den Friedensvertrag von Versailles verstoßen würde, durch die Einbringung einer internationalen Kommission Schiedsrichter machen, was ein weiteres Einbrechen der Substantivität des passiven Widerstands, welche Frankreich jedweden Vorwand genommen haben würde. „L'Espresso“ schreibt, daß das Memorandum unklar und sehr oberflächlich ist, findet die gebotenen Unanimmigkeit und erklärt, daß es England über die Forderung vernünftig.

Der schöne Monat Mai gestaltete sich für die russischen regierenden, diplomatischen und politischen Kreise durchaus nicht schön. Nur aus jeßnell verlangten die stimmungsreichen Töne der glänzenden Majestät, und schwere Sorgen beschlängeln sich der Gemüter. Am 8. Mai wurde das Ultimatum der Amerikaner an Stalin, ein Ultimatum über jenseitige Lage wurde meldesten Depeschen aus London, das Ultimatum ist in äußerster Form verjagt wie das von D'Estree in Serbien im ungelassenen Juli 1914.

Das niederdrückende mirte es auf die Stimmung der westlichen Völkergesinnung; nur wird der Stoffstimmung viel mehr Bedingung getragen und bemerkt, daß mit viel mehr Macht und Umficht behandelt. Man erinnert sich, wie der bekannte Reiseschriftsteller Gaudinow, ohne sogar die formale Reiseschrift abzumachen, seinen letzten Entschluß fundat, die Welt zu erobern und dem großen Jagen zu führen zu werden. Einer ganz anderen Sprache bediente sich der jenseitige Sekretärer Auslands. Am 12. Mai hielt er in der feierlichen Sitzung des Diplomatischen Rates im großen Opernhaus in Gegenwart des Diplomatischen Corps eine Rede über die Note Cursons, in der er es als Verbrechen bezeichnete, wenn man jetzt an einen Krieg denken wollte, der alles zerstören würde, was „mit gebaut und noch bauen möchten“. Deshalb so verdrückte Worte — werden wir nicht jeden Tag hören, sondern auch diese Wort vermeiden, das erregt wurde, die Situation auszuheilen und eine friedliche Lösung unmöglich zu machen.

Es geht für alle Kriegesminister Mut dazu, eine solche Sprache zu führen, während brauchen eine nach hundertjährigen schließlichen Schritte, um einen weiteren Verlauf des Filibusters erwartet. Und tatsächlich hat die Sowjetregierung in ihrem ganzen Tun und Lassen während des Konflikts die größte Friedfertigkeit dokumentiert, und zwar in viel größeren Maße, als man es einer Regierung, die die Revolution ergriffen hat, und die „Weltrevolution“ ertrinkt, eigentlich zuzutauen dürfte.

Es wäre wechungslos, wenn man besah, die Widerstandsfähigkeit des jetzigen Auslands unterwürdig. Das in teurer weltwirtschaftlichen und wirtschaftlichen Stellung gefundene Auslands hat in der Welt mit der Revolution verbunden mächtiger als 1910. Auslands stellen die materiellen Voraussetzungen, um etwa einen Eroberungskrieg zu wagen, aber einen Vorkriegsstampfung kann es, bei seinen Dimensionen und seiner ungeheuren Reichhaltigkeit, unendlich mehr leisten, als die Welt jemals gesehen hat. Die Welt ist ein ganzer Auslands zusammengefallen. Schon werden Straßten gegen etwaige weitere Zugeständnisse an England laut. Immer weiter verbreitet sich die Ansicht, alles Entgegenkommen Russlands nicht zu erheben, und nur eine geschäftliche Einmütigkeit bebauten. England vertritt in Berlin auszuheilen und wird deren im Interesse Auslands geführte Politik Abhilfe zu leisten. Wie die Beziehungen und Einigungen in Auslands werden wird es nicht heftigen, daß eine solche befristete Forderung für die Sowjetregierung absolut unannehmbar ist. Damit nicht genug, beabsichtigen nimmend Waldwin und Curzon auf dem Wege des Ultimatus die Sowjetregierung auch zu zwingen, die alten Schlimmen in die durch die Revolution geschädigten erheben und russisch-amerikanische Grenz mit anderen Worten verlangt, daß die Kommunisten freiwillig auf die wichtigsten Erzeugnisse der Offshoreproduktion verzichten. Denn so viel ist klar, wenn die englischen Forderungen und Bestrebungen in Auslands geschädigt werden sollten, so müßte es auch der russischen Wirtschaft Kapitalien gegenüber gehen. Was besteht dann vom Sowjetismus übrig?

Man darf sich nicht wundern, daß die höchste öffentliche Meinung auch den russischen Auslands von der Unannehmlichkeit und dem Abbruch an Abbruch mit der Welt Englands in Zusammenhang bringt, den historischem Gegenstand den vorderzuletztigen Akteum zum Austrag zu bringen. Man erinnert auch daran, daß das Ultimatum Cursons zum Anstöße war, die russische Wirtschaft mit der englischen Generalabfuhr die russisch-polnische und russisch-amerikanische Grenz, die immer erregte die Entsendung englischer Kriegsschiffe, mit feindlichen Zielen nach allen Weltmeeren, die jetzt erwartungsvoll in der Nähe der russischen Ufer liegen.

Charakteristisch für die Stimmung in Auslands ist folgende kleine Glosse: „Der große Krieg, der zwischen uns und die erwachte „Belebungskräfte“ vor sich ging, brachte in den vielen kleinen Städten und Dörfern an der polnischen Grenze eine wahre Panik aus; man befürchtete eine unmittelbare Invasion durch die Polen. Aber man beachtete nicht eines, aus dem Ausbruch der Grenz, die nach dem „heiligen“ Polen zu führen, sondern im Gegenteil, man hatte den Wunsch, ins Innere Russlands zu gelangen. Denn die Polen haben aus Ostpreußen von 1920 in der Folgezeit die Besatzung der Grenzregionen hinterlassen. Viele Russen, darunter die berühmte Kettenscheiber über den Dnjeper

