

# Vorfrage



# Preussische

10 Pfennig

Berlinische Zeitung von Staats- und gelehrten Sachen **Kurszettel**

Bezugsbedingungen und Anzeigenpreise, sowie Belagen, Erscheinungsweise usw. werden im Kopf der Morgen-Ausgabe aufgeführt

Verlag Ullstein & Co. Chefredakteur: Georg Bernhard Venzler.  
Redakteur (im Amt): H. Handelsblat. I. V. Dr. A. Graf Monstall.  
Berlin, Unterl. Mauerstr. 167, nur zurückgen. v. Porto bez.

Schriftleitung: Berlin SW 68, Kochstraße 22-26

Fernsprech-Zentrale Ullstein, Am Dönhofs 5600-5603.  
für den Fernverkehr Am Dönhofs 5606-5608. Telegramm-  
Adresse: Ullsteinhaus, Berlin. Postachtkonto Berlin 60

## Die Außenpolitik im Reichstag.

## Hellpach, der Kulturpolitiker

### Donnerstag Erklärungen Stresemanns.

Am Donnerstag beginnt im Reichstag die außenpolitische Debatte. Man nimmt an, daß Minister Dr. Stresemann die Gelegenheit nutzen wird, um über die Pläne der deutschen Regierung Mitteilungen zu machen, die bisher auf einen engeren Kreis beschränkt geblieben sind. Die ersten Berichte über die Mitteilungen, die Deutschland den Entente-Mächten in der Schlichtungsfrage gemacht hat, kamen auf dem Umwege über die ausländische Presse nach Deutschland, wo sie zunächst halb und halb demontiert, offenbar um die deutsch-nationalistische Regierungspartei erst langsam an den Oberbau zu gewöhnen, daß die in der mehrbändige Regierung der Weimarer Republik nationalen Interessen bereit ist, alle Vorbehalte gegenüber den durch den Versailles Vertrag geschaffenen Grenzen im Westen aufzugeben und auch gegenüber den unannehmlichen Zustand im Osten, den Appell an die Gewalt unter allen Umständen auszusprechen. In der vorigen Woche hat dann Dr. Stresemann im Reichstag und im ausserordentlichen Ausschuss des Reichstages mehrere Mitteilungen gemacht, die dann am 14. März auch der Deutschen Öffentlichkeit zugänglich gemacht wurden. Die entscheidende Wirkung dieser Auslassungen lag:

wir wissen, welche nicht ausbleibenden Folgen es für den europäischen Frieden, vielleicht für die ganze Kultur dieses Jahrhunderts haben würde, wenn fernabende Hand es verstände, deutsches Rheingebiet Frankreich einzuverleiben oder in anderer Form von Deutschland zu trennen. Erst wenn feststeht, daß die heutigen Örgen am Rhein unter dem Schutze der Weimarer aller interessierten Mächte gegenüber dem Friedensbrecher stehen, wird man von einem westlichen Frieden sprechen können. Was man von deutscher Seite, von geheimen Äußerungen, vom Uebelruf auf Frankreich gesagt hat, ist, das wissen wir, Zug und Trug. Das deutsche Volk, die deutsche Weimarer, aus tausend Händen blutend, hat nur den einen Wunsch, endlich einmal für eine absehbare Zeit in Frieden, in Ordnung, in Freiheit und in Gott will, in der daraus herauszufinden Wohlstand zu leben, sich entwickeln und unter Umhüllung gegebener Verpflichtungen wieder aufbauen zu können. In diesem Wunsch werden wir uns auch mit allen Parteien und allen produktiven Kräften unseres Reiches. Es zum Ausdruck zu bringen, es durch internationale Vereinbarung zu verbieten, war unsere Pflicht, ist unser ethischer Wille."

Dr. Stresemann hat Wert auf den Nachsatz gelegt, daß seine Politik die gleiche ist, wie diejenige der Bismarck'schen. Diese Auffassung ist natürlich nur in dem inneren Gebiete bestimmt. Nach außen wird sie sicher nicht gerade empfindlich. Und es ist auch zweifelhaft, ob die deutsch-nationalen Kreise. Die bisher ihre Agitation mit dem Appell an das „Deutsch“ betreiben haben, durch den Hinweis auf die altentworfene „Reinigung“ beunruhigt sind. Natürlich spricht die deutsch-nationalen Kreise, soweit sie sich nicht aus tatsächlichen Gründen zurückziehen, von einer „unfähigen Weimarer“ in der besten Absicht, einer Weimarer, die ebenfalls in ganz anderer Richtung sich verhalten, als die Deutsch-nationalen ihren Ankämpfern im Lande verheissen hatten. In Wirklichkeit liegt nur die konsequente Weiterentwicklung der Richtlinien einer nationalen Realpolitik vor, die Rathenau als Erbe erkannt und verfolgt hat.

Im Rahmen dieser Entwicklung liegt auch der Eintritt in den Völkerbund, der die Voraussetzung für einen Erfolg der deutschen Friedenspolitik bildet. Dr. Stresemann hat auf die glänzendste Aufnahme dieser Vorfrage hingewiesen. Wenn diese glänzende Stimmung ausgeht werden soll, ist seine Zeit zu verlieren. Wenn auch die formale Aufnahme Deutschlands in den Völkerbund erst bei der Herbst-Sagung erfolgen kann, so hängt doch von der Art, wie Deutschland die in U dringlicher Form erfolgte Einladung beantwortet, außerordentlich viel für das Tempo und den Geist der weiteren Verhandlungen ab, deren nächstes Ziel die endgültige Beilegung des nördlichen Rheinlandes bildet.

Prof. Dr. Paul Hildebrandt.

Was macht den bedeutenden Mann aus? Daß er in den Strömungen des Alltags das wirklich Wertvolle, Heiße erkennt. Das ganze Güterproblem liegt hier. Wenn der Führer nicht nur sich die „Reinigungsakt“ der Dinge erlischt, wenn er nicht, wie in die Wirklichkeit zu überführen, wenn er auch nicht, andere für sie zu begeistern.

Heilige Beherrschung unserer Kultur liegt das hinterfröhen beschriebene neue Buch Hellpachs: „Die Weimarerzeit der deutschen Schule“ (Verlag Duxel u. Meyer, Leipzig). Es tut wohl, wenn man einmal als „Fremder“ die Fragen, mit denen man täglich zu tun hat, in die ganz großen Kultur- und Lebensfragen hineingestellt sieht, wenn sie sich für den einzelnen mißlingen in einer feingegliederten Gedankenwelt einordnen, die man nicht als abstrakte Konstruktion, sondern als ein Abbild der treibenden Kräfte unseres Geisteslebens empfindet.

Hellpach stellt nämlich den zwei Polen der Summierung der Nationalität unsere Kultur sich ihre Ziele suchen, unter verlornt deshalb den den Volkstum, Christentum und Volkstum pflegt. Das kann je aber nur, wenn sie diese drei Seiten als aus einander hervorgehend aufweist und sich bemüht, daß ihre Kultur, die sie als „Reinigung“ der besten Kinder mit [ ] in den Worten und Taten befestigt.

Von diesem Standpunkt aus tritt Hellpach entschieden für die vierjährige Grundschule ein; wenn sie in dieser Zeit im Lande ist, wirklich selbstständig, lebensvolle Kinder heranzubilden, dann darf ruhig in diesen Jahren die Gesamtprinzipien der Kultur des Antikes in den Vordergrund gestellt werden. Von diesem letzten Standpunkt aus aber fordert er auch in den Fortbildungsschulen, die er als eine Notwendigkeit bezeichnet, härtere Betonung von Religion, Deutsch und Staatskunde.

Am Gegenfuß zu diesen „praktischen“ Schulen verlangt Hellpach von den höheren Lehranstalten unerlässlich, daß sie die geistige Elite — und nur diese — heranzubilden, nicht, als ob er von vornherein für die höhere Schule alle „Unfähigkeiten“ ablehnte; im Gegenteil: er empfiehlt der Schule die besten und tüchtigsten noch eine gewisse Miße im mangelnden Lebensjahr; die Oberstufe aber sollen lediglich die wirklich „Geistigen“ beiseite, allerdings auch die Führerkräften, die später im wirtschaftlichen Leben eine Rolle spielen werden. Denn mit Recht weist Hellpach auf die Gefahr hin, die darin besteht, daß man jene formale Schicht der Elite nur „mitzulegen“, nicht aber „wertbelebende“ Naturen hat. Sieht er doch gerade (in dem Kapitel über die Pädagogik) die wichtigste Aufgabe unserer Zeit in der Zusammenfassung der führenden „geleiteten“ und „praktischen“ Schichten, die er dem Wege des Antikes der Deutschen und Pädagogischen in die Universitäten erreichen will.

Mit diesem Gedanken steht nun auch Hellpachs Vorrede für das Realgymnasium im Zusammenhang. Nach Friedrich Schiller vererbte diese Form der höheren Schulpflege, die anderen Kulturpolitiker — wie gerade der Führer der preussischen Kultusministeriums — wegen ihrer doppelten Orientierung nach der sprachlich-historischen und naturwissenschaftlichen Seite hin, freies Spielraum einräumte; „Rauschen hat das Realgymnasium geradezu den Zweck, nicht in seiner „Angelegenheit“ ein Bild unserer Kultur, die sich nicht nur auf Entschleunigung zusammengeschießen hat. Er bezieht den Kampf der Epochen und damit der Welt, den die ganze Natur in sich überlagert, den Weg, den die Menschheit mit seinen „reinen Typen“ eingeschlagen hat, als einen Weg für die Gegenwart bezeichnet. Er stellt eben die Strömungen unseres geistigen Lebens, und er bezieht sie, indem er sie in die Schule hineinprojiziert.

Am freigelebten „Deutlichkeit“ weist er dem Realgymnasium seine Ziele. Die Verbindung nach Rückwärts durch Wahrung des Zusammenhangs mit früherer Kultur, Wille des mittelalterlichen, „lebendigen“ Lateins, in die Gegenwart durch Erlernung des größten Sprachschatzes, des Französischen, und Aneignung der Sprache des politisch höchsten Kulturalters, des Griechischen, sind die Hauptaufgaben der Kulturpolitiker. In der Zukunft spielt als Hauptfach der Naturwissenschaften, daneben Mathematik als formales Zentrum naturwissenschaftlichen Weltkenntnis, auf der Oberstufe Biologie. Hellpach sagt endlich ein Eingestehen — auch an solchen, deren Beantwortung zum Widerspruch herausfordert — nach einer ganzen Reihe; je aufzählend, wäre überflüssig, weil es sich hier nur darum handelt, den großen Zug zu zeigen, der durch die kulturpolitischen Auffassungen des babilonischen Staatspolitikers hindurchzieht. Hellpach begreift die große Zeit als die Zeit der „Reinigung“ der Kultur, die durch die Überlagerung genau wie durch die Schule der Kulturpolitik nicht vorzuziehen dürfte, sie in Formen hineinzufügen, durch die sie in Stoffe mit familiären Bindungen unseres Gesamtlebens hineingetragen werden würde, um sich anzueignen, wurde, ist Hellpach Kulturpolitiker und bezieht daher die vorhandenen Wägen, und Überlagerungsformen.

„Unsere Vorkämpfer und Chancern in Paris, London, Rom und Brüssel haben zum Ausdruck gebracht, daß Deutschland bereit ist, einem Schlichtungsakt der am weitesten interessierten Mächte beizutreten, sei es, daß er sich auf Abminderung der Verwundung des Krieges bezieht, sei es, daß er die Organisation des gegenwärtigen Weltfriedens am Rhein zum Gegenstand hätte. Dabei haben wir netter betont, daß wir zur Behebung des deutschen Friedenswunsches am bereit seien, mit allen Staaten Schlichtungsverträge zu schließen, wie mit dies beizutreten mit der Schwediz und mit Schweden bereits getan haben.“

„Wir sind uns“, so fuhr Dr. Stresemann fort, sehr wohl dessen bewußt, daß wir mit diesen deutschen Äußerungen für das deutsche Volk bis an die Grenzen des Möglichen gegangen sind. Die Anerkennung der Sicherheit der deutschen Bevölkerung bedeutet einen schmerzlichen Verzicht im Hinblick auf die Entwidlung der deutschen Geschichte und auf Erinnerungen, die uns ewig teuer sein werden. Aber es bedeutet nicht einen einseitigen Verzicht von unserer Seite. Es bedeutet auch den Verzicht derjenigen französischen Politiker und Militärs, die es nicht verschmerzen können, daß der Vertrag von Versailles die Rheinlande bei Deutschland gelassen hat, und die wiederholt ihr beständiges Auge auf das links Rheintal gerichtet haben. Wir wissen, daß die offizielle französische Politik diesen Männern fernsteht. Aber

## Panamerika.

Nachrichtenblatt der „Wolffschen Zeitung“  
wesh New York, im März.  
Der amerikanische Staatssekretär des Außenwesens Hughes hat sein Amt am 4. März nicht aufgegeben, ohne vorher noch ein für die Geschichte Amerikas entscheidendes Wort getönt zu haben.

Man erinnert sich vielleicht, daß die Staaten des ganzen Kontinents Amerika schon vor langer Zeit die sogenannte Panamerikanische Union gegründet haben, eine mehr oder weniger gescheiterte Staatenvereinschaft, die allerdings in der Zwischenzeit abhielt und die geführt wird von einem „Weltkongress“. Dieser Weltkongress besteht aber — und hier ist die Besonderheit der Vereinigten Staaten in der Vereinigung veranlagt — aus den in Washington akkreditierten Gesandten aller amerikanischen Staaten, und hat zum Vorsitzenden den jeweiligen Außenminister der Vereinigten Staaten. Diesem Gremium hat nun Hughes kurz vor seinem Rücktritt einmündliche Erklärung zu übermitteln, die die Beziehungen der amerikanischen Staaten zueinander regeln. Hughes selbst bezeugt diese Aussage als die Grundlage eines internationalen amerikanischen Rechts und beruht die Hoffnung aus, daß die Regierungen der einzelnen Staaten nach genauer Prüfung der Materie sich zur Zustimmung entschließen würden, und daß dann durch die Parlamente die Gesetzgebende recht schnell bindend gemacht werden können. Hinsichtlich der Beziehungen der amerikanischen Staaten zueinander regeln, dürfte die Tatsache sein, daß die einmündliche Außenminister zur Friedensbeziehungen regeln wollen, es ist nun den einzelnen Staaten unerlässlich abgelehnt worden, einen Kriegszustand zwischen amerikanischen Staaten ins Auge zu fassen. Die Aussage befaßt sich mit den Rechten und Pflichten der einzelnen

Staaten zueinander und sehen bindende Vorschriften zur friedlichen Regelung von Streitigkeiten vor. Die amerikanischen Staaten untereinander sind also schon einen Schritt weiter als die europäischen. Sie haben gewissermaßen ihren eigenen Völkerbund. Zur Verlehen in diesem Bund nicht die großen Ereignisse, die das Arbeiten der Welt zittern lassen zu erschauern. Es ist als sehr nachsichtig anzunehmen, daß die von Hughes vorgelegten Gesandtschaften in Wahrheit von allen Staaten angenommen sind und dann gemeinsames amerikanisches Recht darstellen werden.

## Der kostspielige Briefkastenstreit.

Nachrichtenblatt der „Wolffschen Zeitung“  
in London, 17. März.  
Der diplomatische Berichterstatter des „Daily Telegraph“ berichtet, daß die Polnisch-Danziger Streitfrage wegen der Verhältnisse auf britische Anregung an den Völkerbund geschickter verworfen wurde, und zwar deshalb, weil die Sonderberatung dieses Schlichtungsgremiums den Parteien so ungeschickte Rollen zuzuschreiben, daß der Völkerbund hofft, die Streitfrage künftig durch etwas zu dämpfen.

## Ismed-Bascha optimistisch.

Nachrichtenblatt der „Wolffschen Zeitung“  
in Konstantinopel, 16. März.  
In einer persönlichen Sitzung der Regierungsräte erklärte der türkische Ministerpräsident Ismed-Bascha, daß die Arbeit des Aufbaues in Arabien nunmehr abgeschlossen ist. Die völlige Beilegung der Aufständischen werde aber noch einige Zeit erfordern, was hauptsächlich durch die militär-geographische Lage bedingt sei.









