

Pariserische Zeitung

10 Pfennig

Gründet



1704

Mit

Berlinische Zeitung von Staats- und gelehrten Sachen

Kurszettel

Verlagsabteilungen und Anzeigenpreise, sowie Beilagen, Erziehungsgemeinschaft usw. werden im Kopf der Morgen-Ausgabe angeführt.
Verlag Ullstein, Chefredakteur: Georg Bernhards, Vorstand: Paul Kretzmer (Amts-Druckerei), Carl Meißner, Berlin, Ullstein, Mannheim, alle werden nur zurechnunglos, wenn Porto beiliegend.
Schriftleitung: Berlin SW 68, Köpcke-Str. 22-26
Paragraf-Zentrale Ullstein, Amt Dönhofs 5090-5093, für den Fernverkehr Amt Dönhofs 3886-3908, Telegramm-Adresse: Ullsteinamt, Berlin, Postfach-Konto Berlin 660.

Neue Lösungsversuche in Genf

Nat auf Mittwoch verlag

Genf, 15. März, 2 Uhr
Gestern um 2 Uhr ging die öffentliche Sitzung der Ratssitzung über zu Ende. Wie immer, waren die Zuhörer aus Journalisten aller Nationen dicht gedrängt. Zunächst, der zuerst die Sitzung verließ, antwortete auf die Fragen der Journalisten: „Man erwartet ein Telegramm.“ Chamberlain entließ sich jeder Antwort und grüßte nur lächelnd.

Chamberlain, der in Begleitung von Paul-Boncour und Loubet sich einen Gang durch die ihn umringenden Journalisten bahnte, teilte schließlich mit: „Wie sich jetzt aus dem Inhalt der Erklärungen heraus, aber die Sache ist noch nicht beendet.“

Als positives Ergebnis der Klaffung ist bisher die Verschiebung der Volleröffnung von Dienstag auf Mittwoch vorläufig zu verzeichnen.

Der Rat findet sich heute vormittag um 4 1/2 Uhr in öffentlicher Sitzung zusammen. In die öffentliche Sitzung, die nur von kurzer Dauer sein wird, schließt sich die Fortsetzung der vertraulichen Besprechungen über den Ratssitzung an. Es heißt übrigens, daß gegen Mittag noch einmal Stresemann und Lindén zu Beratungen zusammenkommen seien.

Genf, 15. März
Genf mitlag wurde über die weitere Entwicklung der Lage in Genf folgende unterrichtete Darstellung gegeben:
Um Veränderungen der Verhandlungen steht nach wie vor der Wunsch, daß durch Aufgabe eines nichtbindenden Eises oder mehrere nichtbindender Eise im Rat die dadurch folgenden Reaktionen eine Möglichkeit zur Lösung des schwierigen Problems gegeben würde. Dieser Wunsch hat, wie man ohne weiteres feststellen kann, verschiedene Varianten. So würde eine Unterbrechung machen, die mehrere Staaten ihrer Sitz ergäben und mehrere neue Kandidaten hinzunehmen oder, um dies vorweg zu nehmen, aus Schweden seien sich ergibt und durch Polen ersetzt werden würde.

Die Haltung Schwedens ist noch in seiner Richtung festgelegt. Angesichts dem Vorbehalt, den die Schweden stellen wollen erhalten haben, können heute die neuen Vorschläge einzustellen zu sein, die ihnen alle Wege offen lassen. Es ist kein Geheimnis, daß Lindén sehr hart unter Druck genommen

wurden ist, besonders auch von den sozialistischen Ministern der anderen Länder, um meisten aber von Chamberlain, der natürlich den Druck in einer Richtung ausübt, deren Ziel für Deutschland nicht annehmbar wäre und daher seinen Instruktionen mißbräuglich würde. Schweden hat sich bisher noch für nichts entschieden. Es ist zum Beispiel auch denkbar, daß Schweden jetzt seinen Sitz zurückzugeben wird, aber erst im September, da im September zugleich die Ratssitzung für den nächsten Jahr für alle nichtbindenden Ratsitzungen erfolgen würde, wäre dann die nächste Staatskonferenz im Völkerbund in größerem Umfang zu beschließen und könnte Deutschlands Beteiligung der Lage beeinflussen. Es ist ausdrücklich zu sagen, daß diejenige Lösung, die Schweden jetzt schon zurücktritt und durch Polen ersetzt wird, nicht allein im Vordergrund steht, sondern daß die Idee, die Lindén und Stresemann gestern durchgesprochen haben, mindestens ebenfalls zur Erwägung steht.

Weber den Inhalt dieser Unterbrechung wird von allen Seiten — diesmal auch von den Franzosen — in der Öffentlichkeit diskutiert werden. Man erwartet aber aus der Unterbrechung mit der deutschen Delegation den Eindruck, daß insbesondere Dr. Stresemann große Hoffnung auf diese französische Möglichkeit legt. Im Augenblick legen die Ratsmächte wieder in einer öffentlichen Sitzung. Man nimmt allgemein an, daß diese Sitzung die Entscheidung bringt, wenn anders ja überhaupt der morgige Termin für die Abhaltung der Volleröffnung des Völkerbundes aufrecht erhalten bleiben soll.

Die legendären Ratsmächte sind über die Aufstellungen Deutschlands genau unterrichtet. Es ist ihnen namentlich bekannt worden, daß der Austausch des schwedischen Eises mit dem polnischen, der formal hier ohne jeden Zutun Deutschlands vor sich gehen könnte, und auf den Deutschland auch als Mitglied des Völkerbundes gar keinen Einfluß hat, weil es eine Macht nicht hindern kann, ihr Mandat niederzulegen, und bei der Wahl des neuen Ratsmitglieds in den Völkerbund ja nur eine Stimme repräsentiert, die in der nächsten Sitzung wäre, die es für die öffentliche Meinung Deutschlands geben würde. Die Aufstellungen der Deutschen dagegen, denen sie sich würde, wenn trotzdem der Rat sich auf diese Lösung einigen sollte, ist vorläufig noch gar nicht zu sagen. Die Führer der deutschen Delegation haben sich gegen das Drängen gewisser deutscher Kreise auf Absicht der Delegierten aus Genf entschieden gewährt. Sie haben erklärt, daß sie, bevor sie sich zu einem solchen Schritt entschließen, ihre denkbare und für Deutschland erzielbare Lösungsmöglichkeit erst prüfen müssen. Die Politik der großen Mächte, die in der nächsten Sitzung der Welt das Ergebnis der gesamten deutschen Anstrengungen bestimmen würde, würde vom deutschen Volk zu teuer bezahlt werden müssen.

Krise des Völkerbundes

Genf, 15. März, 2 Uhr
Wir feiern dieser Tage die Niedergeburt des Völkerbundes. Der Zweite Weltkrieg hat nur er in gewissen Sinne der Nachkriegsfolge der Entente, trotz ihrer Erweiterung durch Deutschland und trotz des Beitritts Belgiens, Ungarns, Bulgariens. Jetzt erst soll er nicht nur theoretisch, sondern auch praktisch den Abgrund zureiten, der Europa seit Jahrhunderten in zwei Lager trennt und der jetzt dem Kriegsausbruch unüberwindlich ist.

Dieses große Ereignis sollte der Welt ein Beispiel vorzüglicher Gelassung und internationaler Opferbereitschaft geben. Statt dessen wurde Deutschlands Eintritt in den Völkerbund dessen Schwäche und gestörte Freizügigkeit. Warum?
Weil er den ganzen Konstitutionsfehler des Völkerbundes und vor allem des Rates scharfgezeigt enthält hat.
Das Paradoxon ist hieraus zu entnehmen, daß Frankreich durch sein Veto gegen Deutschlands häufigen Ratssitz das gesamte Völkerbündnis in die Luft zu sprengen drohte; und daß es zeitlich die Möglichkeit hatte, dies zu tun.
Man behauptet: ein überamerikanischer Einatz hat durch die Organismen des Völkerbundes die Macht und das Recht, das seit Jahrhunderten folgenreiche Ereignis europäischer Politik, das seinem Wege direkt ins europäische und Amerika in seiner Weise durch tangiert — zu jobolieren.
Auch wenn diese Krise durch ein Kompromiß beigelegt wird, bildet sie ein Flammzeichen am Horizont des Völkerbundes und Europas, sie mahnt Europa zur Selbstbestimmung zur Selbstbestimmung, zur Monroepolitik, zu Panamerika.
Wird Europa verstehen?

Am Völkerbundslut hat Europa die amerikanische Monroepolitik ausdrücklich anerkannt, ebenso die lateinamerikanischen Staaten. Dieses Faktum war für die Zukunft von allergrößter Bedeutung sein. Die Monroepolitik war bis dahin ein Grundrecht der Vereinigten Staaten über internationale Anerkennung. Durch Aufnahme in Paragraph 21 des Völkerbundsstatuts ist sie ein international anerkanntes Recht geworden.
Dieser Schritt erweitert Europa und den Völkerbund, gegen den Willen der Vereinigten Staaten in amerikanische Verhältnisse einzugreifen. Dadurch hat der Völkerbund auf dem amerikanischen Kontinent nur bedingte Geltung; er deutet sich durch in Abhängigkeit von einer Macht, die ihm nicht angehört und die sich keinen Einfluß erzieht.
Eine ähnliche Monroepolitik hat das britische Reich für sich proklamiert, als davon die Rede war, den irischen Grenzstreit vor den Völkerbund zu bringen. England hat beiläufig erklärt, daß es die Streitigkeiten mit und zwischen seinen Dominions nicht in Genf, sondern in London auszugetragen geben.
Ebenso hat England dem Völkerbund: Sünde weg! zugeredet, als er den Streitig unter dem zwischen England und Georgia zu vermitteln. Die überleitenden Kommissionsberichte betrachten sich selbst als einen Völkerbund, der jede Einmischung seines Landes kategorisch ablehnt.
Wie wenig wirksam der Völkerbund in Asien ist, zeigt sich in China. Dieses Land ist seit Jahren Kriegsbeunruhigt von den Vereinigten Staaten, die freies Handelsverhandeln. Es hat einen großen Teil seines Reiches, die Mongolei, an England verloren, ohne daß der Völkerbund, dem es angehört, es gestützt hätte.
Hier kann der Völkerbund nichts tun, weil zwei Präzedenzfälle dieses Charakters: England und Amerika, ihm nicht angehören.

Es bleibt also als reines Völkerbundsgeld für den Völkerbund Europa übrig. Europa abseits von russischen und britischen Einflüssen.
Sich kann der Völkerbund sich ausleben, hier hat er auch einiges geleistet: eine große Tat war der Abbruch des griechisch-bulgarischen Krieges im vergangenen Jahr. Aber hier hat er de facto als europäische Organisation gehandelt: ein Völkerbund war in diesem Fall nicht nötig.
Europa ist aber nicht nur das einzige milde Objekt des Völkerbundes, sondern zugleich ein wertvollstes Objekt durch die Organisation des Völkerbundes.
Es gibt heute, nach Deutschlands Aufnahme, fünf hängende Ratsitzungen: von diesen fünf Eichen befinden sich vier in den Händen europäischer Mächte (England, Frankreich, Italien, Belgien) und nur eine einziger in nichteuropäischen Händen (Japan).

„Der Korallenthron“

Schließlich ist in und mit Europa seit 1914 einiges vorgegangen. Die deutsche Politik befindet sich darin, zu tun, als ob nichts vorgefallen wäre.
Ein Diktator hat längst das Schicksal des „Korallen-Throns“ geerdichtet, den der Erbe Ludwig XVI. auf einer Güldeninsel ererbte, eine Mikrotasche des künftigen französischen Königs 1789, der Krone, der Krone, und anderer Monarchie. Die Erde spielt, wie geübt, im Innern einer unbekannt Güldeninsel, und sie ist niemals Wirklichkeit geworden. Sie geht trostlos aus. Denn auch auf der fernsten Güldeninsel ist die Verbindung des Lebens über sinnliche Erdgrenzen.
Nun das deutsche Volk mitten in Europa Güldeninsel spielen? Kann das deutsche Volk, bei allem, was in der Welt geschieht, verbleiben, während und rechtshändig abwärts sitzen und jeder Versuch, das Land den Krone und durch den Frieden angegriffen Handel zu befreien, abzuwenden und hässlich abzugeben? Alles in der Hoffnung, durch Mikrotaschen einen Korallen-Thron zu erörtern, einen Zustand der Welt wiederherzustellen, der niemals wiederkehren wird.
Die Ereignisse in Genf sind den Korallen-Thron-Bestimmern hässlich willkommen. In jeden Zeitungen sprechen sie vom „Bankrott des Völkerbundes“, von einem „Verdamm“, mit dem man sich nicht verhalten dürfe, von dem göttlichen Erbeiter aller Vermählungen, der Verstoßung eines künftigen Friedens im Reize der Krone zu verweisen. Sie haben alles gleich gesagt, sie haben von vornherein genannt, sie haben es stets gesagt, daß es würden den Ratten nichts geben könne, als Gemalt, Mikrotasche, daß, während, hinterhältig, Eiden. Und was dann? Das deutsche Volk muß arbeiten,

um leben zu können, arbeiten im Austausch mit der Welt. Der Genbahismus mag für Indien am Plage sein, die Rolle der Non-cooperation mag in anders 5000 Runder tun. Für das deutsche Volk wäre diese Devotion, selbst wenn sie gäbe, lässlich.
Der Völkerbund ist alles andere, als ideal. Er ist notwendigerweise. Er ist im Anfang, und noch dazu bedingt mit Geburtswehen. Und doch: wenn er nicht bedürfte, müßte er verlassen werden. Welche Aufgaben hat der Völkerbund? Er hat aus den Augen gegenzeit sich einzuweisen und das durch die „Gleichheit der Armees“ niedergeworfene Europa wieder auf die Beine zu bringen?
Die Romanzen leben Genf auf, weil sie von Moskau 2000 Runder erwarten. Das ist zwar Behauptung, aber es hat doch Methode. Aber was erwarten die Deutschfranzosen, wenn sie mit der Gegenpolitik gegen den Völkerbund recht behalten? Welche Aussicht eröffnen sie? Glauben sie wirklich an den Korallen-Thron?
Die deutschen Unterhändler tun mehrheitlich, was sie können, um aus einer lösterrigen Situation das Menschgemögliche zu machen. Und schon wieder, wenn der Ged der Unterlegenen der Krone, „Es ist, wie Sie uns kellen“, steht eine Ermahnung für die Vertreter der deutschen Politik! Jeder Widerstand wird von Leuten, deren ungerippte Tugend im Zu-Sande-Nehmen besteht, eifrig vorgekommen, jeder Erfolg wird verweigert, jedes Kompromiß als schmählicher „Anlauf“ verurteilt und benannt.
Es ist kein Zufall, daß dieselbe Seite die verlorene Erfüllung der Forderungen gegenüber der Krone gegeben haben. Es leben alles auf, was den allmächtigen Wiederanruf ermöglicht, und sie bewußten alles, was diesen Wiederanruf durch Kosten der Vergangenheit kommt. J. E.

