

# Wirtschaftliche



# Zeitung

10 Pfennig

Berlinische Zeitung von Staats- und gelehrten Sachen

Mit Kurszettel

Bezugsbedingungen und Anzeigenpreise, sowie Beilagen, Erscheinungsweise usw. werden im Kopf der Morgen-Ausgabe aufgeführt.

Verlag Ullstein, Chefredakteur: Georg Bernhart, Verantw. Redakteur: Hermann Engel, Druck: Ullstein-Druckerei, Mauerkurve vor der Zuckergasse, nach Potsdamer Platz.

Schriftleitung: Berlin SW 68, Kochstraße 22-26

Paraspen Zentraldruck Ullstein & Co. GmbH (A 7) 1600-3800 für den Paraspensamt Dabob 1600-300. Telegramm-Adresse: Ullsteinhaus, Berlin. Postbezeichnung Berlin 60.

## Für Beschleunigung der Abrüstung

### Ein deutscher Vorstoß in Genf

Nachrichtendienst der „Völkischen Zeitung“  
19. September  
Die polnische Delegation mit ihrem Obersten des Angriffskrieges und der Empfehlung des Abhanges von Rüstungsgegenständen ist heute vorzeitig in der 3. Kommission der Abrüstungsabermittlung durch Nichterfüllung angenommen worden. Die Kommission wolle sich freitlich nicht lo plaut, wie die Urheber es wohl gedacht hätten, und sie ist auch nicht so heftiglos erfüllt, wie es sicherlich wünschenswert gewesen wäre, denn der holländische Delegierte Lou d'Amadee den Einwand, daß alle Rüstung, auch die sogenannten legitimen Rüstung, in das Verbot eingeschlossen werden sollen, drang aber mit dieser Forderung, die natürlich eine neue Diskussion heraufbeschworen hätte, gegenüber dem Schweizer Delegierten Despreffis, Paul-Boncourts und anderer Delegierter nicht durch.

Nach der Bildung einer Unterkommission für die Resolutionen von Locarno und Morgens (der Ratifikation Konventionenentwurf) hielt der deutsche Delegierte Graf Bernstorff eine längere Rede zur Sicherheit und Abrüstungsfrage, in der er die Resolution Paul-Boncourts nicht direkt ablehnte, aber durch Einbringung einer anderen Resolution die Ablehnung des französischen Antrages seitens der deutschen Delegation beizugehen zu lassen gab. Die deutsche Resolution bezieht sich auf den Beschluß der Väterbundversammlung vom 24. September vorigen Jahres, in welchem die Einberufung der allgemeinen Abrüstungskonferenz nach vor der 3. Väterbundversammlung gefordert wurde. Sie erklärt, daß man weiter: „Die Beschleunigung nimmt Kenntnis von dem Beschluß, der vom Sekretariat vorgelegt wurde, sowie von den ergänzenden Mitteilungen, die der 3. Kommission vom Präsidenten der vorbereitenden Abrüstungskommission über deren Arbeiten gemacht worden sind, dankt der Kommission für die von ihr geleistete Arbeit und bittet den Rat, bei der vorbereitenden Abrüstungskommission auf die beschleunigte Fortsetzung der technischen Arbeiten zu dringen, damit der Rat die Konferenz zur Begegnung und Fortsetzung der Rüstungen vor der 8. ordentlichen Tagung der Väterbundversammlung einberufen kann.“

Bernstorff führte zur Begründung seiner Resolution aus: Im vorigen Jahre habe man noch in dem Bortrag von Locarno einen so bedeutenden Fortschritt zur Organisation des Friedens erreicht, daß der französische Delegierte in der Dritten Kommission erklärte: „Es besteht ein Geist der Eintracht, der uns ermöglicht, über einen großen Teil Europas, die Besätze von Locarno hin in Kraft treten und Deutschland hin in Württemberg. Wir dürfen uns also eine Gelegenheit, die sich vielleicht nie wieder bieten wird, nicht ent-

gehen lassen. Deshalb wurde das Datum der allgemeinen Abrüstungskonferenz auf 1927 festgesetzt.“  
Weiter betonte Bernstorff die große Wirkung des Geistes der Sicherheit, die durch die schiedlichen Schiedsgerichtsverträge erreicht sein müßte und die Unterzeichnung der obliegenden Verträge durch Deutschland, die jedem Abwärtsschritt nach die Möglichkeit schaffe, sich mit Deutschland ein obligatorisches Sicherheitsvertrage zu begeben. Dagegen sei auf dem Gebiet der Abrüstung noch nichts geschehen. Wir wollen uns, erklärte Bernstorff, keineswegs einer weiteren Entwicklung der Sicherheit und der Schiedsgerichtsbarkeit widersetzen. Wir sind durchaus geneigt, die Besätze, die in der Ratung von Paul-Boncourts enthalten sind, in positivem Sinne zu prüfen, inwiefern müssen wir doch einmal fair untereinander zwischen einer Abrüstungskommission, die auf der Grundlage der gegenwärtigen Beschleunigungsbedingungen zu verwirklichen wäre, und einer Entwicklung der Schiedsgerichtsbarkeit und der Sicherheit über den gegenwärtigen Stand hinaus. Wir können doch die allgemeine Abrüstungskonferenz nicht so lange aufschieben, bis wir eine vollkommene Sicherheit erreicht haben. Somit müßten sich schließlich die beiden Behauptungen auf Sicherheit und Abrüstung

gegenüber unmöglich machen, statt sich gegenseitig zu fördern. Er habe auch niemals verstanden, daß die vorbereitende Abrüstungskommission zur Entwicklung der Sicherheit und der Schiedsgerichtsbarkeit auf anderem Wege als auf dem der Abrüstung beitragen könnte, andererseits könnte man aber der vorbereitenden Abrüstungskommission nicht die gesamte Schiedsgerichtsfrage überweisen, weil ja die vorbereitende Abrüstungskommission ebenso wie die Abrüstungskonferenz eine Reihe von Staaten umfassen müßte, die nicht Mitglieder des Väterbundes sind.

Unter Antrag, erklärte Bernstorff, begreift also, der vorbereitenden Abrüstungskommission klar und prägnante Richtlinien für ihre zu beschleunigenden Arbeiten auf der Grundlage der gegenwärtigen Sicherheitsbedingungen zu geben.  
Bernstorff kündigte dann einen zweiten Antrag an, dessen Formulierung er sich noch vorbehaltlich und der in der Einfühlung mit der ersten justifizierten Kommission der Beschleunigung die Strategien, die von Holland, Norwegen, Belgien, Frankreich und Schweden zur Entwicklung der Schiedsgerichtsbarkeit und der Sicherheit gemacht worden sind, zusammenfassen könnte. Die sämtlichen Anträge einschließlich der Resolution Bernstorffs und der Resolution Paul-Boncourts sowie der Konventionenentwurf Locarno und die holländische Resolution wurden dann einer Unterkommission überwiesen, die der meisten der Antragsteller angehören.

## Hindenburgs Tannenberg-Rede

### Einweihungsfeier in Hohentain

Bei der Einweihung des Tannenberg-Denkmals am Sonntag fuhr Hindenburg nach eigenen Worten des Dankes für den Willkommensgong:

„Das Tannenberg-Denkmal selbst gilt in erster Linie dem Gedächtnis derer, die für die Befreiung der Heimat gestanden sind. Wir Hindenburg, aber auch die Ehre meiner noch lebenden Kameraden verpflichten mich dazu, in dieser Stunde und an dieser Stelle öffentlich zu erklären: Die Aufgabe, daß Deutschland selbst nie an diesem großen aller Kriege, welchem wir, weiß das deutsche Volk in allen seinen Schicksalen einmütig zurück, nicht teil, daß es Eroberungsgeist haben uns die Waffen in die Hand. Der Krieg war uns vielmehr das Schicksal, mit dem kühnsten Cyrenus das ganze Volk verbundene Mittel der Selbstbehauptung einer Welt von Feinden gegenüber. Meinen Hergang bin wir zur Verteidigung des Vaterlandes ausgezogen, und mit reinen Händen hat das deutsche Heer das Schwert geführt. Deutschland ist jederzeit

bereit, dies vor unparteiischen Richtern nachzuweisen! In den nächsten Jahren, welche diesen Denkmalen bedürftig sind, ziehen ohne Unterbrechung Männer aller Vorkriegsjahren. Sie waren damals einzig in der Liebe und Treue zum gemeinsamen Vaterland. Darum muß an diesem Gedenkmal die Seele ihrer Arbeit herrschen; es ist eine Sünde, an der sich alle die Hand zeigen, welche die Liebe zum Vaterlande verfehlt und denen die deutsche Ehre über alles geht. Mit diesem Wunsch öffne ich die Worte zum Tannenberg-Denkmalentwurf!“

Die Rede hat Hindenburg in seiner Eigenschaft als Führer der Bevölkerung gehalten. Die Veranstaltung selbst fand unter einem klaren Himmel. Schon bei der Grundsteinlegung vor zwei Jahren hatte Generalmajor A. D. Rahn, der Besondere des Danziger-Bereichs, mit dem dritten Danzigerregiment „die deutsche Kaisertruppe neu gekleidet“. Trotz dieser Prozeduren haben die republikanischen Kreise ihren Erbroch in dem Denkmal begehrt, im Besonderen an die Taten aus allen Kreisen der Bevölkerung, die ihr Leben für die Verteidigung des Vaterlandes hingegeben haben. Die Weizung des Denkmal-Bereichs verläuft ausdrücklich, daß die Einweihungsfeier partizipativ und funktionell neutral verlaufen werde.

Selbstlich wurden auch außer den Vertretern der Reichs- und Einzelregierung eingeladen. An den letzten Tagen selbst sich jedoch heraus, daß die nationalpolitische Kreise auf diese Gelegenheit benutzen wollten, um eine Schwärzung auszuführen. Dem württembergischen Parteigänger Lubendorf, feiner zweite Franz habe jetzt in Altpreußen Neben über die Auffassung im Geiste der Regierung hind, wurde eine bevorzugte Stellung eingeräumt. Unter diesen Umständen lagte das Reichsamt Schwarz-Weiß die Beteiligung ab. Ebenfalls von der Reichsland württembergischen Frontsoldaten sich zurück, als sein Mitglied, der frühere Feldpostoffizier Lewin, kündigte Jurisdiktion erfuhr.

Deutlich trat der Wunsch der nationalpolitischen Verbände hervor, die Tannenberg-Feier zu einer Aufhebung in ihrem Sinn zu gestalten. Die ablehnende Entscheidung der Reichsverbände wurde dann aus von der deutsch-nationalen Presse mit großer Befriedigung registriert. Dem eintracht auf dem Verlauf der Feiern. Während der Feiernpräsident in Hindenburg die Ehrenkompanie der Reichswehr, die schwarz-weiß-rote Reiterregimente, die nationalpolitischen Verbände, den „Eichhalm“ mit seinen Jugendgruppen, den Jungdeutschen Orden u. a. m. begrüßte, die an der Außenseite des Denkmal-Auffstellung genommen hatten, legte im Namen des Bundes, im Ehrenhof der schwarz-weißen Soldatenführer Graf Lubendorf-Wilden einen Kranz am Rathaus nieder mit den Worten: „Der Welt will wir unser Leben weihen“, der Flagg Schwarz-Weiß. Rot.“

## Locarno ist die beste Garantie

### Bolens Locarno-Minister für sein Werk

Nachrichtendienst der „Völkischen Zeitung“

19. September  
Der frühere polnische Außenminister und jetzige Ministerpräsident Graf Locarno hat am 18. September in der Polen den Väterbund abgeschieden und veröffentlicht im „Kurier Poznany“ einen programmatischen Aufruf zur polnischen Außenpolitik, der mit dem letzten Väterbundsausschlag Bolens in Genf direkt klar ins Gesicht gibt. Graf Stagnitzki, der zuerst aus der aktiven polnischen Politik ganz ausgeschaltet ist, beginnt damit anschließend seine Kritik an der Väterbund, daß er wieder in die internationale Politik seines Heimatlandes einzuführen sollte.

Zwei drei Gründen ist nach Stagnitzki der polnische Väterbund in Genf ohne tiefsten Erfolg geblieben. Rechtlich hätte er in seiner ersten Gestalt eine Abänderung der Väterbundung erfordert, die man ohne vorherige Vereinbarung mit den Großmächten niemals vornehmen dürfte. Politisch seien die verantwortlichen Männer der polnischen Diplomatie nicht nicht klar gewesen, ob sie eine allgemeine neue Friedensgarantie vorzuziehen sollten oder nur eine Ergänzung der bisherigen polnischen Grenzgarantie. Schließlich habe man anschließend gefürchtet, ob man die nötige Anknüpfung an die auf jede Väterbundung zu machen den um die Zustimmung eingehenden Mächten herrsche, zu einer Überforderung aus-

nützen sollte, oder ob man nur eine Diskussion zwischen den Locarno-Mächten in Fluß zu bringen hätte, deren Annäherung die polnische Politik in manchen Punkten ins Hintertreffen gebracht hätte.

Die Gimmigkeit der Locarno-Minister am Ausgang der Genfer Debatte ist jedenfalls kein Erfolg dieses polnischen Väterbundes. Daran ist durchaus nicht irgendeine angeblich deutsche Intrigue schuld, sondern die eigenen Methoden Bolens.

Wenn übrigens der polnische Väterbund in seiner zweiten Fassung von den Juristen der Großmächte angenommen worden wäre, würde dies über das deutsche Taten zugute gekommen. Eine allgemeine Verpflichtung zur Einhaltung des Friedens hätte unvermeidlich die obligatorische Schiedsgerichtsbarkeit auf eine Lageordnung gebracht und damit auch die allgemeine Abrüstung, die gerade Deutschland zu beschleunigen laßt. Stagnitzki ist der Meinung, daß mit dem polnischen Väterbund tatsächlich nichts über Locarno hinaus erreicht worden ist und erreicht werden konnte, und er schließt seine Ausführungen mit einer Verteidigung des Locarno-Paktes. Locarno habe die größte Bedeutung für die Abwehr des Bolschewismus in Polen gebracht. Eine unüberlegte Initiative Bolens hätte England nur wieder von diesem Standpunkt entfernen. Polen sei auf eine Zusammenarbeit zwischen Frankreich und England und auf Verbindlichkeit zwischen den Locarno-Mächten zugleich angewiesen. Locarno habe zwar die deutsch-polnischen Gegensätze nicht aus der Welt geschafft, es habe aber den Boden bereitet, auf dem dieser Gegensatz am besten gelöst werden könnte, und dieser Boden werde nicht ohne große Gefahr für den Frieden Polens erschüttert werden.

Die Ansprüche Hindenburgs hat, che sie gehalten werden, den verantwortlichen Regierungsstellen, dem Reichsamt und dem Außenminister, vorgelegten. Weder die Regierung noch die Presse haben gegen sie Einwände erhoben. Offiziell wird jedoch erklärt, daß die Ansprüche nicht













