

Vossische



Zeitung

10 Pfennig

Berlinische Zeitung von Staats- und gelehrten Sachen

Kurszettel

Bezugsbedingungen und Anzeigenpreise, sowie Beilagen, Erscheinungsweise usw. werden im Kopf der Morgen-Ausgabe angeführt.

Verlag Ullstein, Chefredakteur L. v. Julius Bhan. Verantwortlich für den Gesamtheit (außer Handeltst.) Dr. Carl Meisch, Berlin. Für Rechts. unvert. Mannskr. ist Porto beizufügen.

Schriftleitung: Berlin SW 68, Kochstraße 22-26

Veranspr. Zentrale Ullstein: Amt Dönhofs (A 7) 3600-3665, für den Veranw. Amt Dönhofs 3688-3698, Telegramm-Adresse: Ullsteinhaus, Berlin. Postbescheinigung Berlin 660.

Hitler als Zeuge

„Legale Revolution“ / Er will Köpfe rollen lassen

Leipzig, 25. September

„Sonderdienst der „Vossischen Zeitung“

Der Leipziger Reichswehrprozeß, dessen erster und zweiter Verhandlungstag bereits eine Reihe von lebhaften Momenten erlebt haben, hat heute mit der Zurechnungserklärung Adolf Hitlers seinen äußersten Höhepunkt erreicht. Schon lange vor Beginn der Sitzung war der große Platz vor dem Reichsgericht schwarz von Menschen, die Hitler sehen wollten. Da aber der Platz zur Dummheit geblieben, mußte er von der Polizei geräumt werden. Eine Maßnahme, die trotz aller Lebenswichtigkeit der Polizei nicht ohne Heine Zuspätschiebung abging und bei der verschleierte Filtrierungen vorgenommen werden mußten. Das Reichswehrministerium ist heute durch Staatssekretär Zwiemel und dem Ministerialdirektor Hühnsfeld, das preussische Innenministerium durch ein Ministerialrat als Beobachter vertreten.

Das Erscheinen Hitlers im Gerichtssaal geht ganz unbemerkt vor sich. Inmitten anderer Zeugen hat Hitler den Saal betreten und auf der Gegenbank Platz genommen. Vor der Vernehmung gibt Reichsanwalt Dr. Regel ein paar Erklärungen ab. Zunächst ist es mit, daß der Strafprozeß heute, der bisher ausgetragen ist, daß die Nationalsozialisten kein Interesse daran haben, sich wie sie zu hinrichten. Er hält die Vernehmung Zwiemels zur objektiven Informierung des Gerichts für unumgänglich notwendig. Das Gericht wird über diesen Antrag erst nach der Vernehmung Hitlers Bescheid stellen.

Dann wird der Zeuge Hitler aufgerufen. Hitler, der seit den Tagen seines Hochverratsprozesses vor dem Volksgericht in München rein äußerlich repräsentativ geworden ist, tritt vor die Schwärze. Er erklärt, er sei hantlos.

Fräulein Dr. Regel, ich werde Ihre Vernehmung vorläufig aussetzen. Die Bedeutung des Böses ist Ihnen bekannt. Sie können am Schluß Ihrer Aussage verheißt werden. Deshalb muß ich Sie noch besonders darauf aufmerksam machen, daß Sie das Recht haben, Ihre Zeugnis zu verweigern, wenn Sie durch Ihre Aussage sich selbst etwa strafbarer Handlungen begeben würden. Sie sind geladen worden, um hier als Zeuge auszusagen. Das Beweismittel, über das Sie vernommen werden sollen, lautet: Sie sollen darüber vernommen werden, daß die Nationalsozialistische Arbeiterpartei ihre Ziele ausschließlich auf legalen Wege verfolgt, einen Umsturz der Verfassung oder Regierung nicht beabsichtigt, ihre Mitglieder oder Anhänger auch nicht dazu aufgefordert haben oder anfordern werden, einen gewaltsamen Sturz der Verfassung oder der Regierung zu betreiben oder auch nur vorzubereiten, auch nicht im Jahre 1920. Ich muß Sie ermahnen, sich in großen Zügen zunächst über die Entstehung und den Werdegang der Nationalsozialistischen Deutschen Arbeiterpartei auszusagen. Sie sollen also nicht etwa eine weisheitsvolle Propaganda über Ihre Partei halten. Sie sind auch nicht als Beschuldigter hier. Kein Verdict hat Sie in diesem Verfahren angehängt. Sie sind als Zeuge genannt. Zeuge ist eine Person, die im Prozeß zur Aussage von Tatsachen herangezogen wird, die sie angehängt wissen soll. Also Sie sollen Tatsachen betonen lediglich als Zeuge.

„Zeuge Hitler: Ich war von 1914 bis 1918 Soldat, und diese vierzehnjährige Jahre Teilnahme am Krieg ist die Ursache, daß ich meine feierliche Staatsangehörigkeit erklären habe. Als 1918 der politische Zusammenbruch eintrat, habe ich sofort mein Land verlassen. Ich habe schon im Herbst 1918 die Unmöglichkeit gesehen, zusammen mit den bestehenden politischen Kräften den Zusammenbruch zu verhindern. Drei Punkte sind es, die

mit dem zur Beweispflicht drängen: erstens, der Bericht auf eine einseitige deutsche Kraft, die schon seit ältester in deutschen Vergangenheit war, ihre recht geistige Ober zu verteidigen. Das führte zur Zerteilung unserer Bewegung, der Propaganda an sich und dem Schicksal dieser Propaganda durch viele Sturmabteilungen, die front machen sollten gegen den Terror der roten Armeen. Sie dienten also nur dem eignen Schicksal, da der staatliche Schicksal so gut wie vernachlässigt war. Was sind eine rein geistige Bewegung. Man wird nun an den Hitler-Rückblick erinnern; aber 1920 ist ein Zustand, der nicht unheimlich entsetzlich, 1920 habe ich den alten Kampf der Sturmabteilungen wieder vollständig hergestellt. Man darf auch eine Bewegung nicht durch einzelnen Führerbestehen beurteilen.

Präsident: Sie sind durch Urteil des Volksgerichtes München zu fünf Jahren Gefängnis verurteilt worden. Das Gericht hat damals angenommen, daß die Sturmabteilungen zusammen mit Oberland und Reichsfläche den „Deutschen Kampfbund“ gebildet haben. Das Programm dieses Deutschen Kampfbundes war nach Ansicht des Münchner Volksgerichtes die Verwirklichung der Nationalen Verfassung, die Beteiligung aller Völker der Welt, seit dem 1918. Der Kampfbund sollte in Bayern die Diktatur errichten und den Versuch zu einer deutschen Reichsarmee zu lassen und weiter nicht nur in München das Direktorium errichten, sondern die Bewegung weitertragen durch ganz Deutschland bis zur Wüstung der schwarz-weiß-roten Diktaturanlage auf dem Reichstagsgebäude in Berlin. Am 26. September 1923 wurde in Bayern tatsächlich nach Aufhebung des Bayerischen Landes das Direktorium fertig gestellt. Das Instrument dieses Direktoriums sollte die Nationalen sein, als deren Grundgedanke die Reichsarmee errichten wurde. Das Volksgericht hat gesagt, daß zur Durchführung dieser Ziele unzweifelhaft Gewaltanwendung notwendig war, denn es muß nicht angenommen, daß die politisch Unberechenbarkeit sich widerstandlos ergeben würden. Hitlers Rede selbst ist mit der

Der Eindruck im Gerichtssaal

Hitler ist im Gerichtssaal kein Zeuge, und wer ihn in andern Prozessen schon gehört hat, würde im voraus, was da kommen würde. Als er sich über den Zweck der Sturmabteilungen äußern soll, da sagt er im Gerichtssaal wörtlich das Geste, wie 1924 vor dem Münchner Volksgericht: Die S. A. hatten keine militärische Bedeutung, ihr ausschließlicher Zweck war der eines Organisations, die in der Lage war, an jedem Ort dem Terror von links mit noch größerem Terror zu begegnen. Die S. A. haben diesen Zweck auch nicht aus dem Auge verloren. Einen andern haben sie nicht. Sie können keine andern bestimmen andern, weil bei einer so großen Gemeinshaft nicht alles geheim bleiben würde. ... Der Rede dann abstrakte Befehle der S. A. in Gegenwart, auf denen ausdrücklich „geheim“ vermerkt ist. Vor diesen sind Hitlers Aussagen nicht mit Kampfmassnahmen, die die S. A. wörtlich während der letzten Monate vorgenommen haben. Ihre ersten Schritte waren, weiß, daß es sich nicht um Abschreckungsaktionen handelt. Als Hitler im September Prozeß über das gleiche Thema befragt wurde, was er ebenfalls darauf hin, die S. A. hätten nur Abwehrzwecke, eroufaß der Staatsanwalt damals schriftliche Erklärungen und Befehle aus den Akten überreichte, aus denen ganz klar der militärische Zweck hervorging.

Hitler redet und redet, redet um die Hauptfrage der Legalität herum, spricht davon, daß der Weg, den man gehen sollte, ist. Wenn man aber diese legalen Wege bis zum Ende geht, wenn man, wie er hoffte, 150 bis 200 Mandate bei den Wahlen habe, dann ergäbe sich der völlige Umsturz von selbst.

Reichsgerichtsrat Baumgarten und sein Senat wollen nach Anhören so vieler Erörungen und Wörungen endlich wissen, wie der angeblich legale Weg zur Erlangung der Macht sich mit Neuerungen prominenter Nationalsozialisten verhält: „Wie erklären Sie die Worte in den nationalsozialistischen Führerbriefen Reform ist Selbstheil, Revolution ist alles?“ „Wie erklären Sie die Worte von Goebbels in der Zeitschrift „Der Kampf“, „Köpfe werden in diesem Kampf in den Saal rollen“... Wie erklären Sie, wenn Goebbels sagt:

Aus den Revolutionären des Wortes werden dann Revolutionäre der Tat — zu diesem Zweck ist uns jedes Mittel recht, wir scheuen vor keiner Revolution zurück.“ (Vehrschrift für Führerlehrgänge.)

Auf die präzisieren Fragen äußert sich Hitler mit großer Vorsicht. Aber manchmal verrennt er sich in seiner Erklärung, läßt die legale Waffe fallen. So wenn er ausführt: „Und wenn wir dann die Macht haben, dann werden allerdings Köpfe in den Saal rollen, dann werden wir ein Revolutionärsinstitut, einen deutschen Staatsgerichtshof errichten und ausweisen, nichts als ausweisen!“

Das Hitler erreichen will, ist angeblich seine Rettung. Aber wenn er von links spricht, dann wird plötzlich der Ausdruck Rettung laut. Das Herz des Dritten Reiches soll sein Beschützer sein, sein technisches Instrument, sondern das Volk zu umfassen, in ihm soll der wörtliche Gedanke wohnen, und von diesem Meer wird „die Gerichtsarbeit“ andrer mit Flugblättern abrollen wie Granaten. „Und wer bisher noch nicht weiß, was es eigentlich mit Hitlers „höflichen Gedanken“ auf sich hat, dessen klare Definition: Reichsgerichtsrat Baumgarten, vermerkte, der er sich etwa so — wörtlich fengografisch — heißt:

Der Staat ist ein Zweck an sich, die Erhaltung des Staates ist ein Zweck an sich, die Erhaltung des Staates dient der Arme, die Arme wird aber auch selbst wieder zum Zweck. Für den wörtlichen Gedanken ist der Staat ein Mittel zum Zweck. Dieses Problem zu garantieren ist Aufgabe des Staates. „Und die Arme, wie alles überige, dient der Erhaltung dieses Volkstums. Staatliche Formen können sich ändern. Das Volk an sich, die Substanz, das Fleisch und Blut usw. kann sich nicht ändern, son-

dern höchstens sich verformen. Damit aber ist der wörtliche Gedanke, wie schon das Wort zeigt, in erster Linie gebunden an den Begriff Volk.“

„Und das Volk“ ist das höchste Gericht des Reichs gebildet an dem ...

Die Auswirkung draußen

Man kann die Rede, die Adolf Hitler am 25. des höchsten deutschen Gerichtslandes heute vorgetragen hat, für die bedeutendste des Größenmaßes halten. Man kann die Erörterungen mit Revolution, Staatsgerichtshof und Hinrichtungen als Phrasen bezeichnen. Der Reichsjustizminister neigt zu dieser mehr gemäßigten Auffassung.

Er findet die Rede dümm. Er hatte eigentlich eine erwartete, die die Regierungsmehrheit der Nationalsozialistischen Partei darthun würde. „Du er im Reichsamt die Wirtschaftspolitik werden, die in Thüringen, und nicht nur in Thüringen, die Nationalsozialisten für totalitärenfähig halten, so ist es begründet, daß sie nicht verziehen tun, ... wie Hitler so ungeheißt sein konnte.“ Da er aber nebenbei doch Reichsjustizminister ist, vermischt er sich nicht der Erkenntnis, daß diese Rede Hitlers den drei angeklagten Reichswehroffizieren schaden muß, und daß sie auf gegen Hitler schwebende Beweise wegen Hochverrats nicht ohne Einfluß wird bleiben können.

Das ist immerhin etwas. Aber dem Deutschen, dem gleich ob in einer Monarchie oder in einer Republik, die Autorität seines Staates etwas bedeutet, der weiß, daß die Voraussetzung für die Abtötung von einer Institution die Selbsthaltung dieser Institution ist, kann das nicht genügen. Die Monarchie ist in Deutschland nicht von Republikanismen gestützt worden, sondern abgebaut, daß der Träger der Arme das ungeheure Kapital an Achtung vor der Monarchie, das er erreicht hat, vergebte. Die Republik hat nie ein solches Kapital besessen. Sie mußte es erst erwerben. Sie hat es erworben. Nicht in dem Ausmaß, wie es Patrioten, für die der Volkssatz die Grundlage für die Gegenwart und für die Zukunft Deutschlands ist, sich gewinnen hätte. Aber genügend, um mit diesem Fundus wuchern zu können. Sie ist drauf und dran, es zu verlieren. m t g l s.

Börse sehr schwach

Die heutige Berliner Börse war wieder sehr verstimmt. Die Vorgänge bei den heutigen Verhandlungen vor dem Staatsgerichtshof in Leipzig wurden gut betrachtet. Auf allen Märkten herrschte Abgesenkung, der so weit wie keine Kaufkraft gegenüberstanden. Infolgedessen senkte sich das gesamte Kursniveau abermals empfindlich.













