























Die Versöhnung / Von A. M. FREY

Die fohren zum erftenmal wieder beifammen, die zwei — seit jener Nacht, in der die Sade vorgefallen war, die sie auseinandergetrieben hatte.

Sie fahen nicht im Zimmer des Wadhens, es wure der einzige nichtoffentliche Ort gewesen, der ihnen zur Veruhigung gehalten hatte. Der Mann kannte nur Schlafbetten. Sie hatten fih zufammengefunden in der gleichen Wirtfchaft, in der es damals geflohen war.

Er hatte im Streit auf fe losgeflogen. Obz Obermann war ausgeblid verlegt worden. Eine traufrige Fleifchmaue hatte das loschadende Meffer geritten. Aber Olfid war fir beide dabei gewesen, die Schlagader nicht getroffen worden, keine Sehne war durchtrennt, der Arm wurde wieder, wie er gewesen war, zudeck und es der linke. Der Karst hatte es gleich gewifit, er hatte fih gleich gefagt, als er wieder ruhig geworden war: Die nitte wieder, die hat frifiges Blut und eine gefunde Heilkraft! — Er war damals fchnell ruhig geworden, er hatte fih ausgeblid, fe hatte ihr freit weg.

Aber das er zutreiben und die Sade fir ihn erledigt war, das fchlofte ihm nicht davon, eine Strafe wegen Korperverletzung abfiben zu miffen. Bewahrungsratf gab es nicht. Er hatte fchon einmal mit dem Meffer hantiert, nun war er riefahlig geworden.

Sie war damals banengelangen, als das Eifen fe durchlofen hatte — fchwerend hinaus auf die Strafe, immer rennen in der tauffalen Nacht, er fe hinter ihr, man hatte fe einfangen miffen, da hatte fe fchon fo viel Blut verloren, das man fe auf einer Bahre ins Krankenhaus bringen mufte.

Er befiehlt den Schrei im Ohr, er fah ihr nach, er befiehlt den Stuhl unterm Hintern, vom Stuhl weg holte ihn der Wachmeister auf die Hofteifelhalle. Er ging ruhig mit, er war auch nicht angeirret.

Das hatte fih vor einem Vierteljahr abgefpielt. Sie hatte mit in die Zelle geflohen: nicht viel, nur das er wiffen folle, ihrem Arm tinge es ganz gut. Er hatte einen Monat darauf mit einer Hofkarte geantwortet: dann und dann leg er heraus und fei abends um neun im Gezererhof.

Nun fahen fe dort beifammen, nach Dreimonatiger Trennung. Von feinem Geflaph aus hatte er die Tir im Auge gehabt und hatte fe gleich kommen gefehen. Sie gefiel ihm beim erften Schritt, den fe in den Raum tat. Er hob ihr die Hand fchnell entgegen, ein Schid pfanfte er fir fe in die Luft: hier bin ich.

Sie kam und legte fih. Sie laffelte, aber die Oberlippe gitterte. Sie fagte nichts.

Er, als ob es: Du fe ein Dumfles oder ein Selles wolle? Ein Selles, und zur Nacht gefehen hatte fe auch noch nichts Rechtes.

Er befiehle. Aber als fe dann die Wurf verpfaffen folte, fchob fe ihm die groderen Broden in den Mund. Sie taufen fchweigend, fe laffelten zuverfichtlichen. Sie vertrauen fih. Ob der Arm noch wehete?

Nein hiffert mehr. „Arb arbeiten konnt fe wie feilher. Vielleicht fet er noch ein wenig fchwacher, der Arm, als der rechte, aber das made ja nichts. Wof —

Wo fe fet arbeite?

Bei Scheufler und Knading. Im Lagerraum. Sortieren.

Wof, was?

Verfchabgelt fet der Arm halt. Eine Werdnarbe fet da. — Halb nur fpaafend: fo ein modernes Abendkleid ohne Aermel fonne fe nicht recht tragen.

Wenn der Arm nicht regte? Ob da jemand fet, der —, Ohn, einfeitig fet der Arm recht fo, wie er fet. „Net nicht, aber eine reue Handarm miffen gehen.“

„Mardensfchid, das wufte ich fchon, das ich das nicht bin, aber wenn man ein junges Madel fet, braucht man net ged ein frel zu haben wie ein gefundener Heiliger.“

Nun wenn fe das hat? Das hat fe nicht aus fih selber. Sie zuchte beilufig die Wafeln. Obz Bewegungen wurden loedere, fe ftilpte die Hand über das Kinn und fah unbeteiligt in den rauchigen Nebel der Wirtfchaft.

Er fchwieg. Sie fchwiegen beide. Er langer es dauerte, um fo heftiger verlangte ihn danach, zu reden, nicht zu fagen. Das fe folegt von ihr, fet zu beden. Sechs Wodden habe er abgemacht wegen ihr. Im Gefangnis einer habe ihm auch befahigt, das die Wieder einen narctich machen konnen. Ob fe noch ein Bier wolle? Sie fahen, das fe nicht narctich maden. „Anderhalb Wodden habe er hinter fih hirtwegen.“

„Wegen meiner? Wegen deinem Meffer.“

Er holte es aus der Tafche und legte es in der Seberfche auf den Tifch. Es war aber ein neues. Das alle hatten fe ihm damals abgenommen.

„Du muft viel Geld haben, das du die gleich wieder fo als offchaffen fannt.“

„Du habst ein biffel was.“ Er grinste. „Die Frau Zante der ich heut nachmittag dringigt gelagt hat, die hat mir ausgefchloffen. Was muft haben? Ein Paar Strampf, ein Paar Schuh? Wozigen in der Mittagspause, Pfl, gehn wir einkaufen.“ Er legte gairlich den Arm um ihren Hals, er biff fe ins Ohrflappchen.

„Einen Sut fir Sonntag“, fagte fe. „Einen Sut braucht ich eher. Neue Schuh? Ich fchon.“

„So. Kaufe. Denn; Verdienst fet jo viel?“

„Net grad viel“, meinte fe, verflumme und fah unter den Tifch. „Die Franzl itt als Spinnmadel im Hotel Konigsfoph.“ Er richte von ihr ab. „Wolln reden wir jetzt, vom Konigsfoph oder vom Hof?“

„Ald, mir fcheint, beffer von nit mehr“, fagte fe trozig. Sie folle nicht maulen. Herrgottflacrament, er habe es fchon einmal gefagt. Und von dem neuen Schuh feien, mit denen fe immer da unterm Tifch liegabue, und wer ihr das befragt habe, das von dem gefundeneren Heiligen?

„Ald, von wegen Liebuhngen! Sie hat alle Schuh an. Aber neue daheim.“

Sie hat! aralte Schuhe an — da — was es wolle. Sie folle nit immer ausweichen mit ihren Antworten. Sie fet ein hinterdickiges Franzensimmer. Spinnmadel, es tonnt ihm fch leid tun, wenn er fet jecht, wie's wieder geht, das er fe damals nit beffer getroffen hat! — Seine Stinn, von der Haft her noch bleich, entfahre fih harter. Er stemmte die Arme in die Seiten und beugte den Rucken.

Aber er fchrie nicht, er fprach mit einer gebundenen Stimme, niemand im Lokal, in dem lautere Stimmen als die ihren aufwiegen, beachtete fe.

Das Wadhens horchte dem nach, was er eben gefchit hatte. Was war das? Klanglam fagte fe. „Wof? Beffer hat't nit treffen wollen — das beft fchlimmer — wie — Kar!“

Er entfante fih. Er fet ein wenig zufammen. Woran fe ihn erinnerte, made ihn weid. Er fuchte wieder die foperliche Beruhigung mit ihr. „Wof doch die alten Saden“, dat er.

Sie dachte nach. Wie war es gewesen? An einem Tifch wie diefen war es, und fo waren fe auch nebeneinander gefeffen. Da hatte auf einmal eine Sauff gegen fe losgequid. Sie hatte den linken Arm vorgefchoben, vor fih felbt, fchichtig vor die Bruft . . .

Wo steht die moderne Tonkunst?

Ruckblick auf das 10. Internationale Musikfest

Sonderbericht der Vossischen Zeitung

WIEN, IM JUNI

Verdort die Produktion? Das fet der Internationale Gesellschaft fir neue Muft in Wien hat diefe in lefter Zeit oft erorterte Frage mit einem klaren Nein beantwortet; mehr noch, die deutlichen — und oterreichifchen — Komponiften haben qualitativ fo vorzughig abgeftimmt, das man ruhig von einem Aufbruch der neuen Muft fprechen kann — der neuen, wirklich neuen Muft.

Die andere Seite der gegenwärtigen Muft — die Gemeinfchafts- und Gebrauchsmuft — was nicht vertreten. Das ift fchade; denn mehr als alles Charakteriften hatte eine lebendige Gegenberwertung die Disziplin nicht nur der Ziele beider Richtungen, fondern vor allem die ihrer geiftigen und damit auch technifchen Mittel aufgezeigt.

Dort ein von der Ueberlegung; in welcher Dofis und in welcher Verdunnung kann ich dem Publikum heute Kunst zumuten? — Dittiertes Zuredfagen auf die äußeren Erfcheinungsformen und — mittel der vorfalligen Muft. Auf eine — damals originell gemadene, nun aber bewahrt wolle, ununftlicher — Grenzfittigkeit, die aus motorifcher Gefuhligkeit und ornamental aufgefehten tonalen Dreiflingen ein Schlarfrantlein braut — — Berzegt die theoretifche, gedantenbildende und — gefaltende Funktion der Muft von Mozart und Beethoven bis Strauss, die Erftzeng und Entwaldung des multifaltigen „Dentens“, das entbehrt auch der Notwendigkeit des Nach-Dentens. Das El des Columbus.

Hier aber ein kunstfischer gebundenes und geformtes Spiel der Wifantie, einer Wifantie als allerdings, die dem Flug fo hoch nimmt, wie fchon dem Schirm eines Wifanten anferer Epoche, feiner Entwidlungs- und Dengefche entfpriht; in dem ja auch das Wirken, Tun und Denken folherer Generationen getreulich eingeeignet ift; das diefe Schöner, das naturgegebenen Material fir neues kunstfischeres Schauen — fe fet fchaffender oder empfangender Art — bereitth. Sich diefes Materials und feiner Metamorphosen bewußt werden, fih feiner zu bebewen, um es der Wifantie als Stabung zuzufuhren, es eben dem Schirm des Einzelnen. Das viele vor fo unbezogener Arbeit zureckfchrecken oder durch logifche Rot verblindet werden, fe zu leiten — das allein fet die Kluff zwifchen Publikum und Kunst auf, von der heute immer die Rede ift. (Man kann und wird fe ueberbruden, aber nicht durch Kongeffionen und Kompromiffe). Kann man darum aber einfeitig einer Kapitulierung des Geiftes, vor wem oder was immer, das Ruck reden?

Darf man es, muß man weiter fragen, folange da und dort junge Wifanten fchaffen, die es abfehen, das Publikum zu pouffieren, indem fe, es billiger maden? Hier in Wien war ein ganzes Fuhnlind folcher Aufrechter zu hören, und es ift bedeaftam genug, das es vorzuegend

Sie fagte auf einmal fchnell: „Ja, du haft mich anders treffen wollen. Du halt ja gar nicht den Oberarm gemeint, du halt mich ja eigentlich gar nicht in den Arm gehalten, fondern in —“

Sie brach ab, fe fah ihn an, er blieb in einer drohenden Stummheit, er war mit neuem aufgebracht durch ihren Ton, ihr Gefehen.

Sie begriff; er hat mit in die Bruft treffen wollen, in die linke Bruft, ins Herz. Er hat mich ganz einfach toten wollen —

Sie felagte laut, aber fah fimmlos: „Ald, ja, das hat't kein blofer Dertgettel werden follen, das hat't —“

„Ald nur ein Gluckfals hat fe getreitet — aus einer Oefahr, die fe erft jecht erkannt! Durch eine gute Korperbehandlung, durch eine Unzufertigkeit feinerfeits ift fe dem Tod entgangen.“

„Wof quoll ganz hoch in ihr auf, er füllte fo den Hals, das fe kaum fagen konnte: „Mörder —“ Sie brachte es grade noch heraus.“

Er made eine jähre Bewegung, als werde er von unten her hochgepreßt. Das galt wohl gar nicht dem Meffer, aber fe nahm es fo. Sie fah fchon den neuen Tifch auf fih zukommen, fe flog vom Tifch, fe rannte aus dem Raum nicht anders als damals, fe fchrie auf der Strafe: „Mörder!“ fe fchrie das, was fe damals zu fchreien verfaunt hatte, und was auch heute zu fchreien war — beides zufammen in einem Gefchrei.

Er blieb wieder hoden wie damals. Ald diefe mal kamen gleich zwei Badegule zu ihm — es patrouillieren immer welche um die Fremdwandlung jener Wirtfchaften herum — aber fe nahm ihn nicht mit. Er hatte nichts ueberdum. Er konnte ihnen die wullig maffelofe Klinge des vor drei Stunden erft getrauten Meffers zeigen.

Aber die Bild kam wieder ins Kraehengeimit. Sie war mit dem rechten Kopf in ein Auto hineingerannt, und der Schabberuch, den fe dabei erlitten hatte, lie fe nach vier Tagen fterben.

deutfche und oterreichifche Komponiften zwifchen zanzig und dreifzig find, die gegen nteuerliche Tendenzen Front machen.

In gleichem Geift, aber mit unterschiedlichem Rahmen: Bei Hans Krellnet etwa, in der Einfache fir Klaph, blaftrommeln und Schlagwerk, gart und brodelt es, fehe vernaght und jungheftig vor, aber mit einer noch ganz wafch- und jagefollenen Wifantie. Einfache von harter Schlagkraft verpuffen finellos zwifchen burftlofen Klanggefaffen. Es fet nicht nur die innere Reife, fondern vor allem das handwerkliche Konnen; die gefaltende Kraft, die Vielfalt zur Einheit fchleift.

Auch das Konnet von Tibor Sotanyi, einem in Paris lebenden Ungarn, geht aus den Fugen. Oeffen, feine Muft hat rhythmifches Temperament, einer gewissen melodifchen Schmie und erftaumlich viel Kultur in der klaffenfunden Durarbeit; als Ganzes ermdet es aber durch eine „Monotonie der Runttheit“. Beifammen bleiben, form bilden kann nur, was zufammen geht; diefem Geft der multifaltigen Affinitat entfpriht die Klavierfonate von Julius Schid und das Streichtrio von Leopold Splaner, jener mehr. Zwei Werte, die ihre fchiffliche Richtung um Alden, aber mehrfach durchgehenden und dann, mit grotem technifchen Geftalt, einen eigenen Ton finden und entfunden.

Allen weit ueberlegen ercheint aber Robert von Gannenheim in feinem zweiten Konzert fir Klavier und Meches Orgelwerk. Es ift das reichste, ueberzeugendfte bisher aufgefuehten Werke, und es fet eine absolute Ueberlegenheit und Sicherheit in der Materialbehandlung, im Reichtum der Gehaltung — wie klar und wie Waerre flieft das Mollotone. Verbliffend aber ift der rhythmifche Wifch, die Wifanten der beiden letzten Sätze — kurz, es ift ein famoles Stid Muft. Anders im Ton, in der romantifchen, fchwungvollen Vierzehnger, aber in feiner Art nicht weniger dritus ift das Klavierkonzert von Ljapunoff; fülliger im Klang und in der formalen Anlage, mit einem Schid Theatral.

Charakterifch fir alle — auch fir das hufich gemachte Violinkonzert des jungen Hibelberg — ift der mehr oder weniger deutliche Verluft, auf einer gefaltenden Wifwandlung der Sonatenform zu gefangen. Der Zuhor wird verleid, fo muß fih die Form annehmen; die oerfchiffliche ift zu primitiv, da es entbeht man plählig, das die klaffenfunden Formen doch noch fehr elarlich und lebendig fet konnen — nur dann allerdings, wenn man fe nit einfach kopiert, fondern ihren Sinn neu interpretiert. Wie es Beethoven getan hat, bei dem nicht einer der Sonatenfätze dem anderen gleich ift, und wie es jekt bei Schönbren, in den Werken der letzten zehn Jahre, findet; die oerfchiffliche ift zu primitiv, die fih gewiffemafsen vor aller Augen vollzieht. Sein







