



Preis 50 Pfennig

RUL, russische demokratische Tageszeitung

Herausgeber: I. Hesse, Prof. A. Kaminka, W. Nabokoff

Подписная цена в Берлине и пригородах, с доставкой собственными рассылными ежедневно на дом — 10 мар., почтою 10 мар. при ежедневной непосредственной высылке бандеролью — 13 мар. В остальные города: Во Францию — 6 фр., Бельгию — 6 фр., Голландию — 11 фр., Данию — 3 мар. Норвегию — 3 мар., Швецию — 2 мар., Англию — 3 шилл., Италию 10 лир, Америку — 10 долл., Швейцарию — 3 фр., Испанию — 3 пез., Финляндию — 10 ф. мар., Латвию — 15 герм. мар., Австрию — 13 герм. м.в., Венгрию — 13 герм. мар., Чехо-Словакию — 13 герм. мар. в месяц. Для военнопленных подписчиков в контрфорс "Руля" за 1 месь: 7 мар. Къ заказу просить прилагать деньги во избежание задержки высылки.

Объявления: 3 мар. 50 пфен. за строку напечатать, для ищущих мѣсть — 2 мар. за строку. Приемъ объявлений и подписки въ "Ullsteinsbau", Berlin SW 68, Koenigs 22-28, и во всѣхъ городскихъ отдѣленіяхъ Ullsteins, и также въ редакціи газетъ "Ruля", Berlin SW 68, Markgrafstrasse 78. Редакция открыта ежедневно съ 11 часовъ дня до 2 час. дня. Редакторъ принимаетъ ежедневно съ 2 до 4 час. дня. Телефонъ редакціи: Moritzplatz 47-41.

ВЫХОДИТЪ ЕЖЕДНЕВНО ВЪ БЕРЛИНѢ

При ближайшемъ участіи **И. В. Гессена, проф. А. И. Каминки и В. Д. Набонова.**

Вторникъ, 8 февраля (25 января) 1921 года.

1-й г. изд.

въ номеръ:

- соціалистич.
- и:
- Константинополь —
- каго.
- фи — М. Р.
- Визь — И. О. Ле-
- Ичерина Керзону.
- ранци и Польшеи

Событія дня.

За недѣлю.

Послѣ Парижскаго совѣщанія.

Новая нота Чичерина Керзону.

(Отъ собственного корреспондента.)

П а р и ж ъ, 7. П.

Petit Parisien сообщаетъ изъ Лондона:

Согласно полученной изъ Москвы телеграммы, Чичеринъ обратился къ английскому министерству иностранныхъ дѣлъ съ нотой слѣдующаго содержания: Совѣтское правительство, получивъ отъ товарища Красина проектъ соглашения, о возобновленіи торговыхъ сношеній съ Россіей, констатируетъ съ удовлетвореніемъ, что относительно общихъ началъ соглашения между обѣими странами не существуетъ такихъ разногласій, которыя не могли бы быть устранены путемъ новыхъ переговоровъ съ Красинымъ. Главнымъ препятствіемъ является то обстоятельство, что нѣкоторые мѣста соглашения составлены недостаточно ясно. Совѣтское правительство настаиваетъ на томъ, чтобы переговоры объ этихъ мѣстахъ продолжались, такъ какъ безъ переговоровъ нельзя достигнуть желательные результаты. Чичеринъ заявляетъ сверхъ того, что московское правительство не отправляло никакихъ красныхъ войскъ ни въ Персію, ни въ Малую Азію и отрицаетъ участіе совѣтскаго правительства въ военномъ заговорѣ, вторгающемся въ область английскихъ интересовъ Малой Азіи. Въ заключеніе, Чичеринъ утверждаетъ, что совѣтское правительство не пыталось возлѣчить договоръ съ Афганистаномъ съ цѣлью вызвать тамъ возстаніе. Съ своей стороны, отъ обидыетъ союзниковъ въ томъ, что они продолжаютъ поддерживать враговъ совѣтской Россіи на Кавказѣ, въ Малой Азіи и на Черноморскомъ побережьи.

Совѣтское правительство убѣждено, говорится въ заключеніи въ нотѣ, что недоразумѣнія, вызываемыя неосновательными слухами, неизбежно будутъ продолжаться до тѣхъ поръ, пока оба правительства не пойдутъ навстрѣчу другъ другу и не обсудятъ всесторонняго общаго положенія.

Проектъ итальянско-совѣтскаго торговаго соглашения.

(Отъ собственного корреспондента.)

Р и м ъ, 5. П.

По сообщенію «Messagero» изъ Лондона въ переговорахъ англійскаго правительства съ Красинымъ принималъ участіе итальянскій делегатъ Джаннини, который на основаніи англійскаго проекта составилъ проектъ совѣтско-итальянскаго торговаго соглашения. Въ итальянскомъ проектѣ отсутствуетъ требованіе объ отказѣ отъ пропаганды. Такъ какъ это требованіе является единственнымъ пунктомъ разногласія, то препятствій къ заключенію итальянско-совѣтскаго торговаго соглашения по словамъ Messagero нѣтъ.

Сов. военныя приготовления.

Прага, 5. П (Русспрессъ).

Газета «Венковъ» печатаетъ статью своего сотрудника Кралика, только что вернушагося изъ Россіи. «Первое, пишетъ Краликъ, что я считаю необходимымъ сообщить нашему общественному мнѣнію это свѣдѣніе о большихъ приготовленияхъ къ осенней кампаніи Совѣтскаго правительства. Я видѣлъ подготовку къ этой кампаніи. Совѣтская власть усиленно собираетъ продовольственные продукты для арміи и усиливаетъ и безъ того строгую дисциплину. Было бы ошибкой недооценивать силы Красной Арміи.

Пресса и парламенты Германіи и Франціи заимались за истекшую недѣлю главнымъ образомъ результатами совѣщанія Верховнаго Совѣта въ Парижѣ. Какъ и слѣдовало ожидать, отношеніе къ принятымъ въ Парижѣ рѣшеніямъ оказалось въ Германіи и Франціи совершенно противоположнымъ. Въ пространной рѣчь, произнесенной въ рейхстагѣ въ засѣданіи 1-го февраля, министромъ дѣлъ Симономъ отъ имени германскаго правительства было сдѣлано заявленіе, что постановленія принятыя въ Парижѣ не могутъ рассматриваться, какъ возможное на практикѣ или цѣлесообразное рѣшеніе вопроса. Определенная въ 220 миллиардовъ золотомъ сумма, которая теперь по курсу равняется приблизительно 3 тысячамъ милліардовъ, превышаетъ все нынѣшнее національное состояніе Германіи. Выполненіе программы, принятой въ Парижѣ равносильно превращенію германскаго народа въ рабовъ на 42 года. Точно также чрезмерно велика и, къ тому же вредно обложеніе германскаго экспорта въ размѣрѣ 12%. Германія, которая вынуждена была бы работать на такихъ рабскихъ условіяхъ въ теченіе 42 лѣтъ можетъ только разрушить весь мировой рынокъ. Въ виду этого правительство вынуждено заявить, что рѣшенія конференціи не могутъ служить базой для дальнѣйшихъ переговоровъ, что оно вырабатываетъ новыя предложенія и будетъ ждать пригласенія со стороны Антанты участвовать въ новыхъ совѣщаніяхъ.

Прислѣдовавшія на слѣдующій день рѣшенія въ рейхстагѣ обнаруживаютъ, что въ этомъ вопросѣ между правительствомъ и подавляющимъ большинствомъ рейхстага господствуютъ полное единодушіе. Заявленія ораторовъ показали, что при нынѣшнихъ условіяхъ едва ли возможно образованіе въ Германіи такого правительства, которое безропотно согласилось бы принять и выполнить условія, выработанныя въ Парижѣ. Въ отлиціе отъ краиня правая, которая высказывается противъ какихъ бы то ни было уступокъ Антантѣ, думая, какъ выразился, ораторъ германско-национальной партіи Гердтъ, что лучшее узасяный конецъ, чѣмъ безоглядныя уступки; и коммунистовъ, которые видятъ спасеніе Германіи въ союзѣ съ Совѣтской Россіей, всѣ остальные партіи рейхстага солидарны съ правительствомъ въ желаніи разрѣшить спорные вопросы при помощи новыхъ переговоровъ.

Напротивъ, Брианъ въ деклараціи прочитанной 3-го февраля въ обихъ палатахъ французскаго парламента доказывалъ, что Парижское соглашеніе старается погасить долгъ Германіи въ предѣлахъ ея экономическихъ силъ. Изъ этихъ словъ уже видно, какъ глубоко расходится между собою французское и германское правительство въ оцѣнкѣ экономическихъ возможностей Германіи. Еще ярче обнаруживается разстояніе между взглядами Франціи и Германіи въ рѣчь Тарлье, произнесенной 3 и 4-го февраля въ парижской палатѣ депутатовъ, въ которой французскому правительству вмѣнялось въ вину чрезмерная снисходительность по отношенію къ Германіи. По словамъ Тарлье экспортеры выяснили что Германія въ состояніи выполнить условія, продиктованныя ей Версальскимъ мирнымъ договоромъ. Этотъ договоръ долженъ быть осуществленъ цѣлкомъ, Антанта должна была взять въ свои руки контроль надъ германскими финансами, надъ ея торговлей и бюджетомъ и требовать отъ нея ежегодныхъ платежей въ размѣрѣ 4 000 000 000 золотомъ.

Въ такомъ же попростолномъ духѣ высказался и Ллойд Джорджъ въ духѣ рѣчахъ, произнесенныхъ 5-го февраля въ Бирмингемѣ. Уже на выборахъ 1918 года, сказалъ англійскій промоторъ, опъ заявлялъ, что Германія должна покрыть при-

Радека, который въ одну изъ свѣтлыхъ минутъ обомлвился, сказавъ, что «диктатура прекрасная и необходимый инструментъ разрушенія». Соответственно этому Соц. Вѣстникъ правильно устанавливаетъ, что логика вещей неизбежно приводитъ къ тому, что за что бы большевики не принимались, «выходъ былъ найденъ... въ дальнѣйшемъ расширеніи диктатуры».

Итакъ все сказано, остается только сдѣлать неизбежные выводы. Но тутъ все становится вверхъ дномъ. Выводъ г. Мартова и Абрамовича таковъ, что если большевики не одумаются, то ихъ гибель неотвратима, а вмѣстѣ съ ними быть можетъ (!) и гибель революціи. Однако послѣ всего сказаннаго это «если» звучитъ мангловски, особенно въ устахъ марксистовъ, которые не могутъ вѣдь думать, что развитіе такихъ грандиозныхъ стихійныхъ событий можетъ зависѣть отъ того, одумается ли Троцкий или будетъ продолжать упорствовать. И если гибель большевиковъ, неизбежная въ случаѣ ихъ дальнѣйшаго упрямства, грозитъ гибелью «завоеваніямъ революціи», то, казалося бы, для ихъ спасенія тѣмъ, кто считаетъ себя представителями демократіи и истиннаго социализма, нужно отгородиться высокой стѣной отъ большевиковъ. Иначе, если вся демократія станетъ на сторону большевиковъ, свяжетъ себя съ ними, то кто же оградитъ революцію, кто удержитъ маятникъ, чтобы онъ не откатнулся столь же рѣзко направо? Но г. Абрамовичъ и Мартовъ, какъ мы уже знаемъ изъ ихъ воззваній отъ имени с. д.,

приходить къ прямо противоположному выводу. Они категорически запрещаютъ всякія коалиціи, социалистовъ (кто есть истинный социалистъ въ Россіи — это вѣдь тоже вопросъ нерѣшенныхъ между называющими себя социалистами) съ «партіями имущихъ классовъ (?) подъ какимъ бы флагомъ эти коалиціи не выступали» и требуютъ поддержки совѣтской власти.

Нелѣпность этой позиціи естественно вызвала большія недоумѣнія и Соц. Вѣстнику приходится посвящать особую статью, чтобы недоумѣніе устранить. Въ этой статьѣ путемъ весьма тонкихъ хитросплетеній доказывается, что собственно говоря, признаніе совѣтской власти вообще никакого моральнаго значенія не имѣетъ, что это просто предвзудокъ, но добиваться признанія все таки необходимо, чтобы положить конецъ попяткамъ иностранной интервенціи и въ русскія дѣла. Такъ и хочется воскликнуть: играй, да не отыгрывайся!

Но тѣмъ искусственнѣе я натянутое это стремленіе разяснить «недоумѣніе», тѣмъ болѣе подтверждается бесплодность всякихъ «если», тѣмъ рѣзче вырисовывается стихійное тяготѣніе Соц. Вѣстника къ большевиизму, связываніе своей будущности съ судьбой большевиковъ, и если революція дѣйствительно поглотитъ, если крайняя реакція восторгается, то, поскольку можно говорить о винѣ лицъ и партій, на долю этихъ социалистическихъ группъ ляжетъ не малая доля ответственности.

Вѣстникъ Соц. Вѣстника, отъ рѣзкимъ, поддерживаетъ призываетъ? На первой статьѣ дается рѣшительный «продажничество, кумовство, злохипенія». Недавній оа и ряда другихъ ааааа это съ необыч. «Эти уродливыя рабедливоу указанію нидь нельзя считать обочными. Совѣтская которой теперь всѣ от, которую всѣ клянуть, дѣйствіе большевистско отъ ллоти терпелотатуры плчотжнаго оборотная сторона, тѣ все, какъ тѣль.» аать еще шагъ и спрота диктатура явлеліе органическое? И на дѣтъ отвѣтъ словами

Печать.

чипный его ущерб. Опь свѣтуеь то- перь Симонсу-принять' счеть, составлен- ный въ Парижѣ. Если Германія хочет платити, она въ состоянн это сдѣлати. Ея налоги менѣе обременительны, чѣмъ нало- ги въ Англии и Франціи. Требования Ан- глии и Франціи справедливы и должны бытъ выполнены. Когда Симонсъ прѣидетъ въ Лондонъ (на новое совѣщаніе, которое повидимому состоится въ началѣ марта), опъ ему докажетъ, что Германія не дѣлаетъ никакихъ серьезныхъ успѣш для того, чтобы заплатить.

Для выясненія вопроса, въ которомъ съ такой страстностью съ обѣихъ сторонъ высказываются диаметрально противоположные взгляды, несомненно интересно процитиро- вать статью известнаго Кембриджскаго профессора Кейнса въ «Manchester Guardian» о парижскомъ совѣщанн. Авторъ книги объ экономическнхъ послѣдствіяхъ Версальскаго мира, прошедшей такое сильное впечатлѣніе, пишетъ по поводу рѣшенія принятыхъ въ Парижѣ, что по сдѣлан- нымъ имъ расчетамъ, максимумъ контрибуціи, которую Германія въ состоянн была бы уплатити составляетъ 100 000 000 ф. ст. золотомъ (2 000 000 000 марокъ) въ годъ. Приблизительно къ такой же цифрѣ при- шель и экономическнй совѣтникъ пре- зидента Вильсона въ Версали Барухъ. Правда, были и такіе, которые называли вдвое большую сумму, но Кейнсъ полага- етъ, что цифра, имъ названная, уже пре- вышаетъ то, что по опредѣленнымъ поли- тическимъ и другимъ причинамъ возмож- но требовать отъ Германн. Между тѣмъ, Парижское рѣшеніе принимаетъ цифру Кейнса для первыхъ двухъ аннуитетовъ и доводитъ ее для послѣднихъ 31 года до вдвое большей цифры. Сверхъ того, по- мимо этой фиксированной ежегодной уплатъ, предлагается еще и 12% обложеніе германскаго вывоза, такъ что сумма германскихъ платежей должна была въ концѣ концовъ достигнуть 8.000.000.000 марокъ золотомъ въ годъ, т. е. суммы, вдвое пре- вышающей самыя крупныя цифры, назван- ныя когда либо финансовыми экспертами. Къ Парижскимъ рѣшеніямъ, говоритъ онъ, трудно относиться серьезно. Ллойдъ Джорджъ считаетъ уже успѣхомъ, если ему удалось убѣдити Бриана, что дважды два не 12, а только 8 и Бриану въ свою очередь будетъ легче бороться во фран- цузской палатѣ съ Пуанкаре, который си- лится доказать, что для Франціи было бы хорошо, если бы дважды два всетаки были бы 12. Соглашеніе, прѣдлагаетъ онъ, невыгодно и для Антанты, такъ какъ, если бы дѣло Германія и была фактически въ состоянн доставити свой вывозъ до предѣловъ, которые позволили бы ей справити- ся съ возложенными на нее въ Парижѣ обязательствами, она должна была бы при этомъ совершенно вытѣснить огромную часть англійскаго вывоза съ мирового рын- ка. По соглашенію, Германія уже въ бли- жайшіе годы должна была бы (вмѣстѣ съ 12% обложеніемъ вывоза) платити отъ 3-4.000.000.000 марокъ золотомъ въ годъ. Германія вывозила передъ войной глав- нымъ образомъ желѣзо, сталь, уголь, коксъ и недѣля изъ нихъ, и мануфактуру. Ка-

кнн же изъ этихъ производствъ могутъ Германія, по мнѣнію авторовъ Парижскаго рѣшенія, увѣличити настолько, чтобы по- лучити возможность доставити вывозъ до раздѣловъ, требуемыхъ парижской схемой? Есть еще и другая сторона вопроса, говоритъ Кейнсъ. Сумма въ 4.000.000.000 марокъ золотомъ равняется при нынѣш- немъ валютномъ курсѣ приблизительно 50.000.000.000 марокъ. Между тѣмъ, Герма- нія въ настоящее время имѣетъ приблизи- тельно 30 миллиардовъ доходовъ и около 100 миллиардовъ расходовъ. Для того, что- бы выхолднть Парижскую схему, Германія должна сдѣлать это въ ближайшіе же годы утротити свои доходы и уменьшити вдвое свои расходы. Нѣсколько лѣтъ спустя она опять должна будетъ снова удвоити свои расходы. Ясно, говоритъ Кейнсъ, что тутъ вступили въ область фантазіи. И онъ объясняетъ принятія рѣ- шенія чрезмѣрнымъ развитіемъ пропаган- ды во время войны. Она теперь усложняетъ изъ ругъ тѣхъ, которые ее примѣняли и направляли во время войны и такимъ обра- зомъ создалося положеніе, при которомъ государственные люди вынуждены по- стоянно обсуждать «варианціи невозмож- наго».

Приблизительно въ такомъ же духѣ высказался и бывшій италійскій премь- еръ Ници въ Миланской газетѣ «Secolo». Если, пишетъ онъ, Версальскій договоръ будетъ приводиться въ исполненіе въ то- чности, онъ вызоветъ гибель Европы, гибель также и побѣдителей. Не лучше и Севъ Жерменскій, Триановскій и Севрскій договоры. Они возникли изъ неясности, вызванной войной и стремленія къ мненью... Въ Европѣ живетъ около 80.000.000 нѣмцевъ, около 20.000.000 живутъ внѣ Европы. Теперь они не имѣютъ воз- можности протестовать. Но они будутъ ферментомъ революціи повсюду, гдѣ они будутъ находиться. Россія не можетъ быть восстановлена, пока у насъ нѣтъ помощи Германн, не успокоится также мнръ Исла- ма, пока Германія не съ нами.

Изъ воспоминаній о Ф. Ф. Кокоскинь.

Одинъ москвичъ, извѣстный обществен- ный дѣятель, долгое время работавшій съ Ф. Ф. Кокоскиньмъ, пишетъ о немъ:

Въ Федорѣ Федоровичѣ было рѣдкое со- четаніе таланта, ума, знанія, характера съ дѣтской душой и удивительнымъ благо- родствомъ. Онъ былъ простодушенъ, ве- селъ, незлобивъ. Въ немъ не было ника- кого чванства, никакой претензіи, онъ былъ въ высшей степени простъ. Вы правы, от- мѣчая его серьезность. Въ немъ никогда ничего не было любительскаго, съ конда- ка, съ верховъ. Если онъ давалъ, то да- валъ все — до конца, какъ продуктъ рабо- ты зрѣлой мысли, изслѣдовавшей пред- метъ глубоко и широко, внѣ соображеній дешевой демагогнн и такого бы то ни было

«Новый Мнръ» прѣдлагаетъ убѣждать Германію, что ей нѣтъ другого выхода, какъ опереться на непобѣдимую красную армію, при этомъ, однако, газета напоми- наетъ о неудачѣ на польскомъ фронтѣ.

Последняя неудача на польскомъ фронтѣ отнюдь не можетъ явиться дока- зательствомъ слабости красной арміи. Почему же это ничего не доказываетъ?

Ведь д-р Симонсъ самъ прѣдсказывалъ ее, когда русскіе войска были около Варшавы.

Гдѣ же Кречинскому до такой развязно- сти.

Фельетонъ газеты посвященъ Буденно- му, который очень скромно, не любитъ го- ворити о своихъ подвигахъ. Вотъ образецъ скромности.

— Другой раз, помнитъ,—обрачае- ся онъ къ Ворошилову,—мы с вами ехали (2 ординарца при нас), а тут 60 белыхъ напали. Вотъ тутъ пришлось. Ну, все та- ки человекъ 25 мы ихъ зарубили, а осталь- ныя разбѣжались.

Что передъ этимъ Козьма Крючковъ? Послѣ скромныхъ «разказовъ» о своихъ подвигахъ присутствовавшій при этомъ Шалашинъ съѣлъ, а потомъ Буденный при- глашилъ свой оркестръ.

Две гармошки и кларнетъ,—вотъ весь оркестръ Буденного. Играть они науми- тельно. Между прочимъ, они исполнили написанный pianissimo Покрасомъ Маршъ Буденного. Величавые мощные звуки боевого марша, и т. д.

Это двѣ то гармошки и кларнетъ даютъ мощные, величавые звуки. Но лучше всего исполняемая «оркестромъ» «чтасушки».

- Огурчикъ зеленый, Редька молодая... Являйтесь, дезертиры, Къ пятнадцатому мая... Пароход идетъ Волны колыбами... Будем рыбу кормити Добровольцами. Всехъ буржуевъ на Кавказе, Аянулируем, И сафьяные ботинки Реквизируем.

поддакиванія. И онъ былъ смѣлъ.

Его страшно жалъ. Я думаю, что са- мая крупная потеря изъ «завоєваннй» «без- кровной» революціи — это бѣдный Ф. Ф. Кокоскинь.

У него была еще одна драгоценная черта. Онъ былъ типъ мажорный, поло- жительный, творческій. Онъ былъ бойдрй и изящный человекъ. Въ у него находи- ли не только критику, хотя бы и самую блестящую, но гораздо чаще развитіе поло- жительныхъ указаній, перспективы социал- ьныхъ работъ.

Силой духа онъ продолжалъ тѣлес-

Не ясно ли, чѣмъ была армія?

«Голосъ Росснн» прѣд- ставилъ письмо изъ

Жизнь тамъ, какъ въ дни, когда были буржуазнн, изъ кон- плати, блѣе, мѣсто провозовствія, пла- гла, а чтобы стала шня стола увелича- ми; конечно, и въ ннѣ. Увеличи все стѣ фуругонахъ на стѣ дальнѣйшаго сдѣла- лись и фуругонъ съ жуткая и усталая. селеніе колоннн было ограбленіе красновѣ- тину я оставити стѣ Грабленн и безобразн

А на слѣдующей стѣ полъ рубрикой маленькн введеніе какого то Гуту- стлѣ:

Восходить луна, в- скомъ снннн страстн танцуютъ П. Струвѣ. Онн ходятъ на пучѣ струнный оркестръ, «Боже царя храни», банды.

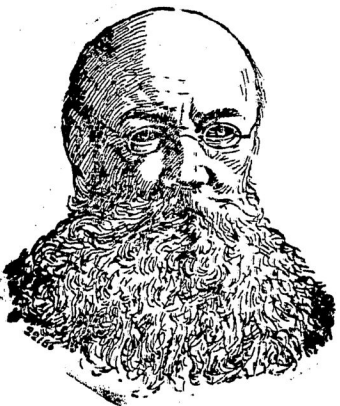
Вотъ какъ изобразилъ

Большой хорошея П. И. Миллюковъ полнн играющнхъ одноревн- ря» и «Мы дружно на- влечъ русскую. Онн платочкомъ и вѣстеръ далами. Кордѣвалъ блучками:

— До побѣднаго кон- рѣдъ лицомъ умирающн влечъ по истинѣ безра- ство.

ную немощъ. Вѣдь егѣ хота, онъ имѣтъ немн- много разъ выдалъ его за сами дѣлающн работн при двухчасовыхъ дол- производимыхъ въ острѣ выборной борьбѣ. Пои- едѣръ, за письменнаго ма- духа прѣдоложалъ ма- усталости, слабости. Вн- живаль до конца, и кон- лой, яеостью, знаніемъ, какнмъ начиналъ свои

Т. А. Крапоткинъ †



Въ предисловіи, написанномъ къ «За- тискамъ революціонера» П. А. Крапоткина, Георгъ Брандесъ говоритъ, что среди ре- волюціонеровъ немного было такихъ гума- нныхъ и кроткихъ людей, какъ Крапоткинъ. Еще правдливѣе было бы, пожалуй, сказать, что вообще немного было такихъ объективныхъ людей, какъ Крапоткинъ. Чтобы въ этомъ убѣдити, достаточно прочитатъ его «Записки», въ которыхъ онъ скромно, безъ тѣни рисовки, рассказываетъ исторію своей жизни, полной такихъ уди- вительныхъ контрастовъ. Дѣтство въ бар- скомъ домѣ въ одномъ изъ самыхъ стар- ныхъ дворянскихъ родовъ въ Россн, вос- питаніе въ Пажескомъ корпусѣ, затѣмъ «хождение въ народъ» Чайковскаго, про-

паганда анархизма въ средѣ рабочихъ Юрскаго федератива въ Швейцарнн, тюрьма въ Россн и во Франціи, долгіе годы ли- шеній въ изгнанн и непрекращающаея при этомъ интенсивная научная дѣятель- ность,— обо всемъ этомъ Крапоткинъ раз- сказываетъ, какъ о самомъ обыденномъ теченн жизни нормальной. Повинуясь со- знанію своего долга передъ народомъ или чолвчествомъ, бывшій камеръ-пажъ от- казывается, ради политической и просвѣ- тительной дѣятельности въ революціон- номъ лагерѣ, не только отъ перспективъ блестящей карьеры, открывавшейся пе- редъ воспитанникомъ Пажескаго корпуса, но также и отъ спеціальныхъ научныхъ занятій по географн и геологн, для кото- рыхъ у него было столько данныхъ и гдѣ онъ уже успѣлъ себя зарекомендовать много обѣщаннми трудами. Именно какъ на безупречнаго идеалиста и гуманнаго чолвѣка смотрѣли на него лучшие пред- ставители Западно-Европейскон интелли- генціи. Кажется еще не было такого слу- чая, чтобы прошеніе о помилованни заклю- ченаго врага буржуазнаго общества и го- сударства было подписано такими людьми, какъ Викторъ Гюго, Ренанъ, Спенсеръ и т. д. А между тѣмъ всѣ эти люди и множе- ство другихъ хлопотали помимо его воли объ освобожденн Крапоткина изъ тюрьмы въ Кларво, гдѣ онъ оказался на основанн прнговора Ліонскаго полицейскаго суда, когда его припутали къ произведенному въ кафѣ анархическому покушенію, въ ко- торому Крапоткинъ отношенія не имѣлъ.

Основнымъ мотивомъ мировоззрѣнія Крапоткина является убѣжденіе, что дви- жущей силой чолвччества является не только, какъ думаютъ узкіе дарвинисты, безпощадная и жестокая борьба за суше- ствованіе, ни и социальные инстинкты, прямо противоположные этой борьбѣ: лю- бовъ, и стремленіе къ взаимопомощи. Онъ

находитъ эти черты уже въ мнрѣ живот- ныхъ, онъ играетъ по его убѣжденію так- же огромную роль на низшихъ ступеняхъ социальнаго развитія, у дикихъ. Еще боль- шую роль должны были бы они играть въ цивилизованномъ обществѣ, если бы этому не мѣшали политическнй и социаль- ный строй исторически сложившагоса го- сударства, гдѣ ради благополучія мень- шинства приносятся въ жертву интересы огромнаго трудящагоса большинства. Опи- бочно, по мнѣнію Крапоткина, думать, что счастье индивидуума и коллектива нахо- дятся въ противорѣчнн. Напротивъ, гармонія между ними всегда существовала и безъ этой солидарности не могло бы со- хранитися чолвчество, была бы невоз- можна также и эволюція видовъ живот- ныхъ. Правда, существовали всегда люди, которые не понимали гармонн и взаим- ности и противились ей, но это основыва- ется на недостаткѣ ихъ умственнаго развитія, есть только результатъ ограни- ченности, которая должна исчезнуть съ устраненіемъ условій, поддерживающихъ борьбу между людьми.

Исходя изъ этой мысли, Крапоткинъ рѣшительно осуждаетъ государственную строй, основанный на частной собствен- ности и на заработной платѣ. Представи- тельный строй не дѣлаетъ государство лучшимъ. «Исторія послѣднихъ 50 лѣтъ, пишетъ онъ,—«Coupéte du pain», дала блестящія доказательства тому, что пред- ставительный строй бесцѣленъ справити- ся съ задачами, передъ которыми онъ стоить. Когда-нибудь XIX вѣкъ будетъ на- званъ періодомъ крушени парламентариз- ма. Парламентскій режимъ, пишетъ онъ, въ полномъ согласнн съ коммунистами, въ другомъ мѣстѣ той же книги, придумалъ буржуазнй для того, чтобы контролнро- вать монархическую власть и въ то же время сохранить, ея господство надъ ра-

бочнымъ классомъ. Парла- ментъ — господство буржуа- и Крапоткинъ рѣзко критику- демократн, которая со- сохра. тить представителн- стлѣ результатовъ принн- ма въ парламентскнхъ ст- можетъ быть только въ ст- сильственной государственн- заціи и замѣнн ея доб- рѣнненіемъ между автономн- отдѣльныхъ группъ дѣла- ется на почвѣ пониманн ст- ихъ интересовъ. Принн- заціи могутъ служить ст- немъ строя, налр., почвѣ- лоромъ разнлыхъ странъ, ютъ по общему плану ст- лью собою, хотя надъ ст- центральной власти, ст- рой онн должны были бы

Въ этомъ идеалѣ ст- мунизма» Крапоткинъ ст- оно возможное разрѣшенн- ныхъ проблемъ социальн- ленія къ свободѣ политн- экономической. Социаль- ютъ уже названіе ст- бесмысленнымъ, такъ ст- прѣдлагаетъ такую ст- кую сильную организаци- го государственнаго ст- верно не является ст- бодой, основанной на ст- согласненнн. Крапоткинъ ст- частныя собственностн ст- няты не только орудія ст- продукты потребностей ст- обще пользованы. Но прѣ- гаетъ насилье коммунистн- ства, какъ и насилье ст- вообще. Равное распре- ны богатствъ между ст- и возможно, но оно ст-

Телеграммы.

Муниципальность во Франции.

Париж, 7. II. Исторического заговора за собой арест сешанте Дюнуа, погованного Абрамовича. Газета заявляет, что Дюнуа стоит в корыстолюбии. Был также секретарь совозов Грейфельд. Обуждено обвинение в неспособности государственства.

Лиги наций.

Женева, 6. II. Предельно-дало отъезд Лиги наций от 20 овскому и польскому утверждения Брюссин относительно плебиситов, литовское правительство район лебиситата эрроризирования населенности польской цитва требует признания, чтобы население сазываться за присоединению, не получившему заключение, литовское являет, что оно не моет советской России иа международного отъ, так как это могло дали против 200.000 советской России ли правительстве просить и побудит польское ться отъ советского ласия на вступлении ойсь в Валенцину, сихъ поръ не могла

Итальянские переговоры.

Париж, 6. II. Пильсудского съ францельством о с л о ж м е л е н и е м Салгибъ вской гарантйи вонпольской границы. Сиды добиться признания ральной неприкоснованиях, установленопференций. Между титасет себя связаннемъ Верховного Со-

вѣта 1919 года, установившаго этнографическую границу, согласно предложению Керзона, и отказывается изменить свою позицию без соглашения с Англией и Италией.

По полученнымъ здѣсь свѣдѣніямъ настойчивые протесты русскихъ противниковъ - большевиковъ противъ закрѣпленія установленной въ Ригѣ границы произвели большое впечатлѣніе въ Лондонѣ. Англійское правительство склонно считать независимость Польши нарушенной только въ томъ случаѣ, если на Польшу будетъ произведено нападеніе на линіи Керзона.

Въ дипломатическихъ кругахъ отмѣчаютъ, что Польша видимому добивается гарантій, не только противъ большевиковъ, но и противъ анти-большевиковъ, такъ какъ всеъ противобольшевистскія организации заявляютъ, что будущая Россія откажется признать территориальныя уступки за линіи Керзона.

Франко-польская декларация.

Париж, 6. II (Вольфъ). Вчера вечеромъ передъ отъѣздомъ Пильсудскаго было опубликовано сѣдующее соемъ тьное сообщеніе французскаго и польскаго правительствъ: Французское и польское правительствъ, озабоченныя собственной безопасностью и упорочіемъ европейскаго мира, снова, признали общность интересовъ, объединяющихъ обѣ дружественныя страны. Они постановили совместно объявить о своемъ рѣшеніи объединить усилія и ради этой цѣли поддерживать тѣсное сотрудничество и едн язачиты своихъ высшихъ интересовъ.

Приостановка переговоровъ между Венгрией и сов. Россіей.

Будапештъ, 5. II. Переговоры между Венгрией и советской Россіей обѣ обмѣнѣ бывшихъ венгерскихъ народныхъ комиссаровъ на задержанныхъ въ Россіи въ качествѣ заложниковъ венгерскихъ офицеровъ, начатые нѣсколько недѣль тому назадъ, прерваны. Советскіе представители потребовали не только выдать десяти осужденныхъ комиссаровъ, но также и журналистовъ Людвигъ Мадьяра и Павла Кери, приговоренныхъ за коммунистическія преступленія къ десятилѣтнему тюремному заключенію. Кери былъ привлеченъ къ отвѣтственности также въ качествѣ одного изъ главныхъ со-

участниковъ въ убійствѣ Тиссы. Венгерскіе делегаты не имѣли полномочія на принятіе этихъ новыхъ требованій и вернулись поэтому въ Будапештъ для получения новыхъ инструкцій.

Венизелосъ въ Лондонѣ.

Копенгагенъ, 6. II. Въ бесѣдѣ съ сотрудникомъ «Evening Standard», Венизелосъ заявилъ: Я прѣѣхалъ въ Лондонъ потому, что Северскій мирный договоръ въ извѣстной степени является моимъ дѣломъ. Естественно, что мнѣ хочется сдѣлать за предстоящими событиями и въ случаѣ надобности принять мѣры въ защитѣ договора, для котораго я такъ много работалъ. Я здѣсь остануся нѣсколько дней, но можетъ быть уѣду, когда откроется Лондонская конференція.

Англо-советскіе переговоры.

Лондонъ, 5. II (Вольфъ). «Daily Telegraph» получилъ изъ хорошо освѣдомленнаго источника сообщеніе, что докладъ Красина относительно советско-англійскаго торговаго соглашения встрѣтилъ рѣзкую оппозицію со стороны большинства комиссаровъ. Ленинъ рѣшительно выступилъ противъ соглашения. Однако, выступленіе его имѣло лишь частичный успѣхъ. Красинъ при своемъ возвращеніи въ Лондонъ не привезетъ окончательнаго отвѣта советскаго правительства, а только рядъ контр-предложеній. Советское правительство ставитъ себѣ цѣлью возобновить обсужденіе всѣхъ вопросовъ, о которыхъ велись переговоры съ сэромъ Робертомъ Горномъ. Если ни одна изъ сторонъ не пойдетъ на уступки, то наговъ на подписаніе соглашения въ близкомъ будущемъ мало. Вполнѣ возможно, что Красину придется потратить еще шесть мѣсяцевъ на безплодные переговоры.

Разногласіе среди большевиковъ.

Гельсингфорсъ, 5. II (О. Э.). Тропкій и Зиновьевъ выступили на собраніи петербургскихъ и кронштадтскихъ матросовъ и портовыхъ рабочихъ, въ защитѣ своей точки зрѣнія по вопросу о профессиональных союзахъ. Во время преній комиссаръ Балтійскаго флота Раскольниковъ, сторонникъ Тропскаго, сдѣлалъ матросамъ упрекъ, что они стоятъ за Ленина и Зиновьева, потому что въ случаѣ торжества этой точки зрѣнія надѣются на восстановление избранныхъ комитетовъ въ арміи и флотѣ. Зиновьевъ выступилъ противъ такого взгляда. Революція Зиновьева, въ которой подчеркивается, что военные порядки хороши для арміи и флота, но неприемлемы въ рабочихъ союзахъ, была принята подавляющимъ большинствомъ голо-совъ.

Тропкій жалуетъ, что петербургская печать не даетъ ему мѣста для изложенія своихъ взглядовъ по вопросу о профессиональныхъ организацияхъ.

Казнь большевиковъ въ Вильнѣ.

Варшава, 5. II (Русспрессъ). Изъ Вильны телеграфируютъ: здѣсь приведенъ въ исполненіе смертный приговоръ надъ четырьмя членами Виленской ударной группы большевиковъ-террористовъ. Остальнымъ приговореннымъ къ смертной казни разстрѣль замѣнены долгосрочною каторгой.

Ходатайство Лиги наций о пропускѣ войскъ для Виленщины.

Женева, 6. II. По словамъ Berner Bund, Лига Націй ввела образно свое ходатайство Лиги Націй передъ швейцарскимъ союзнымъ съѣздомъ о пропускѣ частей союзныхъ войскъ, предназначенныхъ для отправленія въ Виленщину черезъ швейцарскую территорию. Въ противномъ случаѣ союзный съѣздъ не сомнително далъ бы отрицательный отвѣтъ, не прѣдвѣщая этимъ рѣшеніе подобнахъ вопросовъ на будущее время.

Советско-эстонскія торговыя сношенія.

Ревель, 5. II (О. Э.). Советское правительство приняло рѣшеніе доставлять въ Эстонию топливо и сырье для переработки, обязавъ Эстонию отправлять въ Россію готовую фабричную издѣлія. По сообщенію изъ Москвы, въ Одессу прибыла делегация румынскихъ кооперативовъ для организациіи торговыхъ сношеній съ русскими кооперациями. Румынская делегация предложитъ предметы военнаго снаряженія въ обмѣнъ на русское сырье. Украинская делегация отказалась отъ военнаго снаряженія, такъ какъ Украина не имѣетъ въ немъ надобности, и потребовала машинъ, необходимыхъ для добычянія угля въ Донецкомъ районѣ.

Пожаръ на бакинскихъ нефтяныхъ промыслахъ.

Париж, 5. II (О. Э.). Согласно радио-телеграммъ изъ Константинополя въ Ваку горятъ огромныя запасы нефти, цѣнностью въ нѣсколько миллиардовъ советскихъ рублей. Есть человѣческія жертвы.

Биржа.

Table with columns: Валюта, ок., род, пок., пром. and rows for various currencies like Голландскія гульденъ, Бельгійскія франки, Норвежскія кроны, Данскія кроны, Шведскія кроны, Финляндскія марки, Италійскія лиры, Англія фунтъ, С. Штаты долларъ, Франція франкъ, Швейцарія франкъ, Иліанія лиеста, Австрія ст. крона, Астрія нт. крона, Чехія крона, Венгрія кронъ.

наиважнейшихъ общихъ интересовъ уже теперь безприводитъ огромныя бы производили еще го бы были использованы образцы результаты на и еслибы государственныхъ средствъ на вооруженіе и вреднаго аппарата, если бы ялся въ значительной ствомъ предметомъ роста безлѣтнихъ значащихъ циннамъ подсуфта. При примѣненіи повѣншихъ озвѣтственной науки, одла могла бы проморитъ 100 жителей, т. е., коллѣ 2% раза превышаюно и значительно больше могло бы быть и съ друальной революции должт по требованіе права на благосостояніе. Только право будетъ осущепродукта труда не бу-предѣлены между трудяи ми богатства, но живучи, которые не работа-тутъ хорошо, только тогт, что началось новаяіе для всѣхъ есть цѣльтвое же, которымъ этаъ достигнута, являетсясприпріація должна бытьагъ отвязно у банкировъ, ни сельскихъ хозяевъдъ возможность при-ттъ труда другого чело-какъ и другіе видыоси. грамма социальной ре-вполнѣ сходная съ той, проводить большевикаица между ними заключа-для Крапоткина услю-

емъ успѣха революции является доведеніе насилія до минимума и признаніе справедливости пѣней революции не только тѣми которые извлекаютъ изъ этой революции, но и остальными классами населенія. «Я помялъ, — говоритъ онъ во второмъ томѣ своихъ записокъ, — что революція можетъ произойти только тогда, когда новые идеалы приобретаютъ сторонниковъ именно среди членовъ той социальной группы, противъ привилегій которыхъ направлено движеніе. Я пережилъ самъ отбѣгу крѣпостного права въ Россіи и зналъ, что никогда освобожденіе крестьянъ не произошло бы съ такой легкостью, какъ въ 1831 году, если бы многіе помѣщики не были убѣждены въ несправедливости ихъ дѣла. Основнымъ вопросомъ при революціи является: какимъ образомъ можно достигнуть максимальнаго результатовъ при воеденіи гражданской войны до минимальныхъ размѣровъ, при минимальныхъ жертвахъ и минимумѣ взаимнаго озлобленія... Конфликтъ будетъ разрешенъ гораздо меньше посредствомъ дѣйствія огнестрѣльнаго оружія и пушекъ, тѣмъ силой творческаго духа, который возникаетъ при новой организациіи человѣческаго общества. Исходъ борьбы будетъ зависеть главнымъ образомъ отъ интенсивности творческихъ силъ общества и отъ дѣятности преслѣдуемыхъ цѣлей. Если эти цѣли соответствуютъ болѣе высокому уровню развитія, къ нимъ будутъ привлечены также и симпатіи тѣхъ, которые подъ своей классовой принадлежностью враждобиты перероугу... Социальная атмосфера будетъ такимъ образомъ очищена и число жертвъ будетъ на обѣихъ, сторонахъ меньше, тѣмъ если борьба будетъ происходить изъ-за болѣе низкихъ цѣлей, при которыхъ проявляются неизменные инстинкты людей». Взглядъ, что революція есть не только борьба социальныхъ силъ, но что она должна въ то же время быть результатомъ новыхъ идей о политическомъ и социальномъ строѣ государства, у Крапоткина повто-

ется неоднократно. Такъ, напр., въ своей книгѣ о Французской революціи онъ говоритъ, что она явилась результатомъ двухъ теченій. Одно болѣе точеніемъ идей, новыхъ представлений объ организациіи и задачахъ государства, другое-заключалось въ дѣйствіяхъ народныхъ массъ, крестьянъ и городского пролетариата, стремившихся къ немедленному и радикальному улучшенію своего экономическаго положенія. Для того, чтобы движеніе приняло характеръ революции, необходимо, чтобы революціонныя дѣйствія, исходящія отъ народа совпадали съ революціонными мыслями образованныхъ классовъ. Необходимо союзъ обихъ. Для того, чтобы показать, какъ Крапоткинъ представляетъ себѣ ходъ революціи, достаточно привести то мѣсто, гдѣ онъ говоритъ о распрѣдѣленіи жилищъ (соеuprite du pain), лишь только, шнотъ онъ, будетъ произведена экспроприація домовъ, въ каждомъ кварталѣ на каждой улицѣ возникнутъ группы гражданъ, которые эти дома съ составятъ списки пустующихъ и заборотъ переполненныхъ квартиръ, описаніе санитарныхъ условий этихъ квартиръ и т. д. Не пройдетъ и нѣсколькихъ дней, какъ будутъ готовы списки и тѣ, которые живутъ въ неадекватныхъ трущобахъ, получатъ удовлетворительныя помѣщенія. Нечего опасаться, что жившіе до тѣхъ поръ скверно, потрбууютъ для себя слишкомъ многого. Къ благороднымъ инстинктамъ массъ рѣдко апеллировали. Иногда это дѣлалось во время революции, когда рѣчь шла о томъ, чтобы спасти тонущій корабль, и никогда при этомъ еще не разочаровывались. Не стоитъ, конечно, никакого труда указать на слабыя стороны ученія о безгосударственномъ коммунизмѣ Крапоткина. Очевидно, въ чемъ заключается ошибка этой чрезмѣрной идеализаціи людей и ихъ готовности къ взаимопомощи. Но мы здѣсь не ставимъ себѣ критикой его взглядовъ основанныхъ на вѣрѣ въ преобладаніе положительныхъ социальныхъ инстинктовъ у

человѣчества. Важнѣе сейчасъ установить разницу между этими анархическимъ коммунизмомъ и протомъ коммунистами-большевиками. Крапоткинъ-сторонникъ социальной революции, врагъ буржуазнаго строя и намѣчаетъ картину коммунистическаго распредѣленія благъ, которая немногимъ отличается отъ столь хорошо знакомою нами теперь программы большевиковъ. Но въ то же время онъ безконечно далекъ отъ методовъ марксистскихъ Арацковскихъ, не видящихъ ничего въ общественной жизни кромѣ безпоощадной борьбы классовъ и полагающихъ, что идеиную подготовку революціи, признаніе справедливости ея требованийъ прежими правительственными силами, на которомъ настаиваетъ Крапоткинъ, можно замѣнить пугематами китайскихъ наемниковъ. Вѣстистію этого Крапоткинъ и оказался противникомъ советскаго правительства, хотя онъ въ принципѣ сочувственно относится къ созанію съѣздовъ. Въ недавно опубликованномъ письмѣ къ рабочимъ западной Европы, переданномъ черезъ одного изъ членовъ англійской рабочей делегации, поставившей дѣломъ прошлаго года Москву, Крапоткинъ писалъ: «Къ несчастью въ Россіи опытъ (введенія коммунизма) былъ сдѣланъ сильно централизованной диктатурой партіи социаль-демократъ большевиковъ. О. Зыль выполняетъ способами типичнаго централистско-якобинскаго заговора. Я выжидая открыто заявить, что по моему мнѣнію опытъ созданія коммунистической республики на почвѣ строго централизованнаго государственнаго коммунизма и подъ желѣзнымъ господствомъ диктатуры одной партіи долженъ закончиться неудачей. Мы видимъ въ Россіи, какимъ образомъ коммунизмъ не можетъ быть введенъ». Люди, менѣе убѣжденные въ грядущемъ торжествѣ коммунизма, можетъ быть скажутъ, что его вообще нельзя ввести. Но это уже относится къ области гаданія с будущемъ. И. О. Левинъ

Въ Советской Россіи.

Демобилизация красной арміи.

Демобилизация красной арміи продолжается. Отпуска въсѣхъ, свыше 36-лѣтняго возраста въ первую очередь, сов. власть предупредила, что красноармейцы отпускаются лишь въ «длгосрочный отпускъ». Кроме того всѣмъ уходящимъ изъ арміи предлагается дома, по деревнямъ слѣдить за тѣмъ, чтобы тамъ не появлялись дезертиры болѣе молодыхъ возрастовъ. Въ случаѣ, если за счетъ этихъ дезертировъ армія будетъ ослаблена, то на ихъ мѣсто придется пойти тѣмъ, кто въ настоящее время отпускается. Вопросъ о красной арміи все же остается вопросомъ дня. По этому поводу состоялось нѣсколько партийныхъ и официальныхъ собраний коммунистовъ.

Лашовичъ въ военной секціи Петрограда («Ир. Газета» 18—1) прочелъ докладъ о демобилизации арміи, въ которомъ указалъ, что сейчасъ демобилизация производится весьма желательна, такъ какъ Антанта не страшна, ибо ея члены все время «грызутся». Намъ никто, говорилъ Лашовичъ, не угрожаетъ и надо думать, что планъ «длгосрочнаго отпуска» не будетъ сорванъ. Наша задача создать крѣпкіи кадры пролетарскаго команднаго состава. Для единения арміи съ деревней необходимо периодически посылать красноармейцевъ въ деревню для помощи крестьянству въ хозяйственныхъ работахъ. На подыгивъ вопросъ о переходѣ къ миллионной системѣ, Лашовичъ отвѣтилъ уклончиво, заявивъ, что миллионная армія существуетъ только въ Швейцаріи, но ей ни разу еще не приходилось воевать. Мы должны принести за мирный трудъ, но не должны забывать и врага.

Вопросъ о судьбѣ красной арміи занимаетъ и «М. Извѣстія» 11—1). Газета указываетъ на то, что, какъ называютъ «боевые» командиры уходятъ изъ арміи. Отчасти это объясняется тѣмъ, что рядовое офицерство, какъ прошедшее военную школу, затрагиваетъ духъ. Газета считаетъ, что для сохранения ядра красной арміи и ея боевостности необходимо закрѣпить боевыхъ командировъ и дать имъ возможность получить необходимые знанія.

Вопросъ о красной арміи рассматривается и военной секціей московскаго комитета партии («М. Правда» 14—1). Собранные командиры и комиссары подчеркивали, что уже «ослабло» вниманіе къ арміи. Они предостерегали отъ «мирныхъ увещаній» и настаивали на необходимости сохранить боевостность арміи. (Троцкій въ рѣчи о демобилизации арміи указывалъ, что теперь необходимо повысить боевостность арміи, создавъ для этого цѣлый рядъ курсовъ и пр.). Собраніе настаивало на томъ, что если боевостность ослабѣетъ, то создадутся весьма благоприятныя условия для новаго нападенія. Командиры и комиссары настаивали, что «сохранить армію во время мира труднѣе, чѣмъ во время войны». Все вниманіе должно быть сосредоточено на красной казармѣ. Руководители политическимъ воспитаніемъ арміи должны заняться просвѣщеніемъ красноармейцевъ и войти съ ними въ близкое прикосновеніе. Въ тѣхъ ближайшихъ населеніи и арміи въ Петроградѣ былъ устроенъ 15—1 «день красной казармы», когда населеніе устроило сборъ для красноармейцевъ котловую, посуду, кроватей, матрацовъ и пр. Намѣчена также организація «ночля казармы» въ Москвѣ, въ теченіе которой помѣщенія красноармейцевъ должны быть очищены, вставлены столы, исправлено отопленіе.

На собраніи командировъ и комиссаровъ въ Москвѣ было заявлено: «нынешній переходный періодъ настолько опасенъ для арміи, что если не будутъ приняты соответственные мѣры для сохранения ея боевостности, то каждый неосторожный шагъ можетъ быть — роковымъ». (Пол. Изв.).

* Мытарства, претерпѣваемые демобилизуемыми красноармейцами по пути своего возвращенія къ домамъ, вызвали, очевидно, въ широкихъ кругахъ населенія и въ самой красной арміи такой ропотъ, что исполнились верхи правящей партіи. Коммунисты спѣшатъ дать недовольнымъ удовлетвореніе—по крайней мѣрѣ на словахъ. Ц. К. партія выступаетъ съ обращеніемъ «ко всѣмъ губкомамъ», въ коемъ указывается на необходимость срочно принять мѣры, чтобы «отъ казармы и до самаго дома красноармейцы были окружены заботой и попеченіемъ всего партийнаго профессиональнаго совѣтскаго аппарата».

Слѣдуетъ подробная инструкция, въ которой обращаетъ на себя вниманіе характерная поговорка, что «агитационная работа среди красноармейцевъ въ пути отъ плоти не должна задерживать или осложнять движеніе демобилизуемыхъ, утомлять ихъ и тѣмъ вызывать нареканія и недовольство среди товарищей», стремящихся поскорѣе попасть домой.

Вмѣстѣ съ тѣмъ рекомендуется «рѣшительно устранить излишнія регистраціи, переписи и пропуски».

Обращеніе заканчивается указаніемъ на «огромную важность работы среди отпущаемыхъ, которая на ближайшіе мѣсяцы должна быть поставлена на первый планъ по сравненію со всей остальной работой партийныхъ организацій».

Указаніемъ Ц. К. партія вторитъ передовой «Правды» № 18. Органъ партійная власть всѣмъ недочетъ демобилизации на безтактность и бюрократизмъ исполнителей. Самые цѣлесообразныя рѣшенія о мѣрахъ предохраненія отъ заразы и т. п. «проводимыя иногда безъ такта бездушными аппаратами не только сводятъ къ нулю наши заботы о красноармейцахъ, а даютъ въ результатъ нѣчто обратное. Тысячи красноармейцевъ задерживаются на многія сутки, такъ какъ баня и дезинфекціонный пунктъ не могутъ справиться съ этимъ. Съ возмездіемъ эти же красноармейцы выгоняются на морозъ для ихъ очистки отъ грязи и насекомыхъ... Партия должна вмѣшаться и положить конецъ этимъ безобразіямъ».

„День 9 января“.

— Въ Петроградѣ 22 и 23 января н. ст. состоялось празднованіе «дня 9 января 1905 г.». Празднество было организовано агитационнымъ отдѣломъ при Петрогоско Наркомсъ Райкомъ. На фабрикѣ «Трутолинк» была поставлена инсценировка 9-го января въ Петробургѣ. Подобныя же инсценировки были поставлены въ четырехъ большихъ клуббахъ. На второй день празднованія во всѣхъ клуббахъ, театрахъ и кинематографахъ состоялось митинги и спектакли, посвященные дню 9 января. Агитационнымъ отдѣломъ были мобилизованы за эти два дня всѣ наличныя петербургскія агитационныя силы. (Руспрессъ).

Обратно въ Петроградъ.

«Экономическая жизнь» (21 января) печатаетъ докладъ Особой Комиссіи Совнаркома, обслѣдовавшей вопросъ о возможности разгрузки Москвы и переводѣ правительственныхъ учреждений въ Петроградъ. Комиссія за полтора мѣсяца обслѣдовала 150 зданій въ Москвѣ и Петроградѣ, установивъ, что въ Москвѣ въ Петроградѣ можно эвакуировать до 5000 казеннаго состава и до 10000 членовъ изъ семействъ. Въ вопросѣ объ эвакуаціи не всѣ учрежденія высказались одинаково. Такъ, Наркомвоенъ занималъ въ Москвѣ громадную жилую юлшадь, согласился освободить всего 30 небольшихъ домовъ. Наркомсоезъ предложилъ эвакуировать изъ Москвы 17 учреждений, а Наркомпусъ занимая въ городѣ до 130 домовъ, согласился освободить только 11. Сколько же учреждений предлагалъ эвакуировать и Наркомпросъ, а Совнархозъ «не признавъ возможнымъ эвакуировать изъ Москвы ни одного учрежденія изъ 200 домовъ, имъ занимаемыхъ». (Руспрессъ).

Харьковскіе с.-д. въ Тифлисѣ.

Въ Тифлисѣ сейчасъ находятся высланные изъ Россіи Харьковскіе с.-д. принадлежаче къ крылу лѣвыхъ интернационалистовъ. Они прибыли сюда въ количествѣ 26 человекъ (съ семействами—48 чел.). Изъ Харькова до Тифлиса они прѣхали въ 16 дней, находясь все время подъ охраной. До высылки с.-д. просидѣли въ тюрьмѣ свыше 3 мѣс.; въ Грузію удалось попасть только небольшой части арестованныхъ, остальные же были сосланы въ Архангельскую губ. Прибывшіе подготовили докладъ для членовъ с.-д. партіи Грузіи и для рабочихъ. Нѣкоторые изъ харьковскихъ с.-д. предполагаютъ выѣхать затѣмъ заграницу для специальныхъ докладовъ въ социалистическихъ рабочихъ кругахъ о невыносимомъ режимѣ коммунизма и о полномъ разгромѣ демократіи.

Вѣсти съ Дальняго Востока.

О выборахъ въ Дальне-Восточное Учен. Собраніе изъ Владивостока дальнѣе сообщаютъ, что тамъ голосовано всего 22 375 человекъ. С.-р. получили 1295 гл., члены проф. союзовъ и коммунистовъ 12 588; меньшевики — 570, кадеты и группа газеты «Слово» 6598, группа газеты «Вечеръ»—1138, лѣво-эсеры—104.

Прошли въ Учредительное Собраніе: коммунистовъ—1, кадеты и группы газеты «Слово»—6, остальныхъ по одному.

Дальна сообщаютъ: Вліаніе русскихъ реакціонныхъ круговъ въ Харбинѣ усилилось. Отношеніе китайскихъ властей къ демократіи недружелюбное.

Въ Никольскѣ команда капеллецевъ, вооруженныхъ гранатами, напала на милиційскій участокъ, требуя освобожденія задержанныхъ для снятія погона офицеровъ. Инцидентъ ликвидированъ безъ жертвъ. Елеотговорительнаго Комитета или просто грядына, направлѣныя уащца болгарска

Казачи на чумбинѣ.

Бесѣда съ донскимъ атаманомъ ген.-лейт. А. И. Богаевскимъ. (Отъ нашего константинопольскаго корреспондента.)

Крымская эвакуація выбросила заграницу около 50 тысячъ казаковъ. Наиболѣе многочисленныя допны и донской атаманъ, ген. Богаевскій, какъ старшій, является представителемъ казачьихъ интересовъ за границей. Съ нимъ нашъ корреспондентъ бесѣдовалъ о положеніи казаковъ на чумбинѣ.

Сейчасъ обстановка такова, — сказалъ ген. Богаевскій, — что мы должны подумать о будущемъ. Идея союза всѣхъ казачьихъ войскъ, возникшая еще въ 1917 году и претворившаяся въ жизнь въ видѣ «Юго-восточнаго союза», теперь возникла вновь. Юго-восточный союзъ былъ недолговѣченъ, мы вступили въ періодъ военной борьбы съ большевиками и воля ея три года въ полномъ согласіи съ главнымъ командованіемъ вооруженныхъ силъ. Такое же согласіе было у насъ и съ ген. Врангелемъ, подтвержденное договоромъ 22-го іюня, который заключили мы казачьи атаманы и казачьи правительствѣ — съ главнокомандующимъ. До сихъ поръ мы поддерживаемъ этотъ договоръ и точно исполняемъ свои обязательства: не ведемъ самостоятельную политику безъ согласія главнокомандующаго. Однако, положеніе съ арміей ген. Врангеля таково, что намъ было необходимо подумать объ объединеніи казачьихъ войскъ, въ случаѣ расторженія нашего договора съ ген. Врангелемъ. Вѣдь, если одна изъ сторонъ отпадетъ, непризнанная союзниками, то расторгнется и нашъ договоръ. Ген. Врангель предлагаетъ намъ отдалъ приказъ о расторженіи договора 22 іюня, но мы, атаманы, просили его этого не дѣлать, до рѣшенія судьбы арміи на Парижской конференціи. Мы рассчитываемъ, что до 1 февраля въ Парижѣ рѣшатъ вопросъ объ арміи.

Русскіе въ Болгаріи.

(Отъ собственнаго корреспондента.)

Участіе болгаръ въ европейской войнѣ на сторонѣ центральныхъ державъ и доволно распространенный взглядъ объ ихъ отрицательномъ отношеніи къ русскимъ заставили русскихъ бѣженцевъ мнѣе всего стремиться въ Болгарію. И несмотря на это къ концу 1920 г. русскихъ въ Болгарію насчитывалось до 25.000 чел. Особенно большой наплывъ бѣженцевъ замѣчался въ послѣдніе три мѣсяца прошлаго года, что объясняется тѣмъ, что въ Константинополѣ, этомъ первомъ этапѣ русскихъ эмигрантовъ, ни въ одно изъ государствъ, кромѣ Болгаріи, нельзя было получить визы.

По общественному положенію бѣженцы представляютъ собою довольно разнообразную массу, какъ и во всякомъ другомъ государствѣ, но по составу люди, главнымъ образомъ, безъ средствъ и поэтому, источникомъ болѣе или мѣнѣе сноснаго существованія можетъ служить только работа. И въ этомъ смыслѣ жизнь бѣженцевъ въ Болгаріи, смотря по мѣсту поселенія очень неодинакова.

Въ Софіи, куда направляются прежде всего русскіе, работа найти крайне затруднительно. Я говорю о работѣ физической, такъ какъ интеллигентный трудъ доступенъ очень немногимъ специалистамъ, да еще рѣдкимъ счетливымъ, попавшимъ на службу въ русскіе учрежденія (Красный Крестъ, Земскій и Городской Союзы и т. п.). Въ связи съ отсутствіемъ работы особенно остро поставленъ и жилищный вопросъ, такъ какъ квартирная комиссія рѣшаетъ занимать комнату или квартиру только лицамъ, имѣющимъ въ городѣ опредѣленное занятіе. Конечно эти вопросы — рабочій и квартирный — являются бѣдствіемъ далеко не для всѣхъ русскихъ, живущихъ въ Софіи. Такъ, гостиница Константиновъ, недавно открывшійся Итнмный театръ и нѣкоторые рестораны, являются пріютомъ многихъ людей обоего пола безукоризненно одѣтыхъ и видимо не заботящихся о завтрашнемъ днѣ.

Большинство же живетъ въ специально приспособленномъ для русскихъ баракѣ, грязномъ, темномъ и холодномъ, какъ и всѣ постройки подобнаго типа. Отчаянья въ надеждѣ найти работу, или въ будучи приспособлены къ таковой, наполняютъ эти люди пріемыя Краснаго Креста, Земскаго союза, Русско-Болгарскаго

Пока же, въ ожиданіи мы — три атамана: донской, Науменко и терскій, тали договоръ о «Казачьему торому рѣшеніи въ отношеніи въ общеніи въ одное казачье предостереженіе обща казачья въ войнѣ о «Казачьемъ Союзѣ» въ силу до рѣшенія главнокомандованія.

Наши общаказачья вступаютъ объединеніе въ ша — при всѣхъ рѣшеніи конференціи. Вѣдь тамъ дѣтъ рѣшена дальнѣйшій шагъ въ рускомъ казачьемъ союзѣ, наконецъ, мѣръ борьбы съ мировымъ миромъ, и приметъ рѣшеніе военную борьбу, то въ присоединеніи къ этой сннова выступитъ протѣ Но возобновлять борьбу съятами, что мы имѣемъ полѣ, противъ миллионнаго казачество считаетъ въ всѣхъ вопросахъ борьбы казачество выступитъ въ въ лицѣ казачьяго союза.

Если же Европа въ всякую вооруженную борьбу и пореветъ армію жепенствъ, то и тогда въ чество дѣйствовать союзъ зоватъ планомѣрно въ заграничій, поддерживая связь, дабы, если бы не шадься въ Россіи, то мы ррозноне, а одной силой массой. Это всецѣло въ интересахъ.

Парижъ представляетъ союза будетъ въ А. М. пока представлять товѣство. Кроме того, буд ствительствѣ въ Софіи въ Константинополѣ въ советѣ атамановъ и тельствѣ. Сейчасъ всѣ ства сокращены до снва. Такимъ образомъ 6 членъ влать центръ «Казачьяго

Русскіе въ Болгаріи.

Бездѣятельность попоризационство дѣй доморазличное. Нѣмного на толкутъ все, что имѣлось получать въ казенныхъ, все чаще и чаще болгарскіе казачки, члѣ тельныя личности вступаютъ, рисуя картины мирной жизни въ Софіи предлагая устроить тутъ дѣлать на хорошее мѣстѣ, что въ атмосферѣ дежноты эта агитация агентовъ даетъ извѣстныя

Нѣкоторая часть бѣженцевъ не удовлетворяютъ комисіи и не могутъ выѣхать отъ бота, уходятъ въ провинціи болшевиківъ устраиваясь. Работа находится для всѣхъ важно, отношеніе массамъ селенія, въ особенности русскимъ отличаетъ стѣстнѣмъ, чего нельзя сказать буржуазные и члѣны

Несмотря на различіе положенія русскихъ бѣженцевъ, есть одно обстоятельство тяжелое для всѣхъ: вынуждены да нельзя, такъ какъ категорически отказываютъ выдѣтъ визы, даже транзитныя

У многихъ въ друтихъ родственники, или сосѣди, позволяющія устроиться въ на ноги, въ то время какъ гарин они не имѣютъ никакихъ боты — эти, казалось бы, нія для снрѣбъ по русскимъ не даются и этому значительная часть считъ жалкое ниспенное стѣредствѣ и цѣлой въ надеждѣ въ будущемъ

Софія, 25/1—1921 г.

Эстонія

Назначеніе Литвина въ сскаго представителя въ Эстонію своей школы.

Въ Ревелѣ по св. ст. бюро пропаганды, и совѣтъ нимають мѣры къ пріобрѣтѣнію, въ которой можно было одновременно нѣсколько стравившихъ являваъ

Газеты „РУЛЬ“

МОЖНО ПОЛУЧАТЬ ВЪ

ULLSTEINHAUS, BERLIN SW 68

И ВО ВСѢХЪ НИЖЕУКАЗАННЫХЪ МАГАЗИНАХЪ

Германія.
 Берлинъ: Hugo Richter Nachf., S. W. 68, Schützenstr. 29/30. — Berlin. Zeitschriften-Vertriebs-Ges., SW 68, Zimmerstr. 54.
 Лейпцигъ: H. Brandt, Grimm-Steinweg, 11 II.
 Бреславль: Ullstein u. Co, Schweidnitzerstr. 27.
 Штеттинъ: L. Saunier, Mönchenstr. 12/13.
 Дрезденъ: P. Weser, Ammonstr. 61.
 Мюнхенъ: Ullstein u. Co, Residenzstr. 10.
 Штутгартъ: Curt Braun, Neckstr. 12.
 Франкфуртъ н/М.: Zeitungs-Zentrale Sommer, Kl. Eichenheimerstr. 47.
 Кельнъ: Ullstein u. Co, Wallrafplatz 2.
 Дюссельдорфъ: R. Richter, Alexanderplatz 2.
 Ганноверъ: Curt Segler, Andreasstr. 9.
 Гамбургъ: Ullstein u. Co, Mönchebergstr. 25.

Австрія.
 Вѣна: Ullstein u. Co., Rosenburgerstr. 8.
 Грацъ: Jos. Konreich, Sackstr. 4/6.
 Зальцбургъ: Konraths Zeitungsgesch., Bismarckstr. 16.

Америка.
 Нью-Йоркъ: Atlant. Book and Art Corp., 47. Murray St. «Trud» Book Agency, City Hall Station.
 Сан-Франциско: John Henschler, 8066. 25th St. Near Harrison.
 Чикаго: S. W. Kreis u. Co., Foreign Dept., 3118 Boulevard. — Universal News Co., 74 West Madison Street.

Англія.
 Лондонъ: E. C. N. Makaroff, Press-Agent, 38 Finsburg Pavement; Anglo-Russian Book Agency S. Gotz and L. Sverdlhoff, 64 Haymarket W. 1.

Бельгія.
 Брюссель: R. Fischbein, 18 rue du Monastère.
 Антверпенъ: Huils, Eg. Wijn-Van Damme, Prorintostr. 178.

Болгарія.
 Софія: A. Levenson, rue Rosaiza 7. — David Benisch, Pirotzka ul. 14.

Голландія.
 Амстердамъ: M. van Gelderen, Postbox Hoofpostkontoor.
 Гаага: Kioskonderneming.
 Роттердамъ: Van Ditzmar, Oppert. 66.

Греція.
 Афины: Eleftheroudakis u. Barth, Hof- und Universit. Buchhandlg. — Th. Vafiadis, Librairie, 24 rue du Stade.

Данія.
 Копенгагенъ: Alfred G. Hassing, Raadhus-plads 37.

Данцигъ.
 Данцигъ: Danziger Zeitung, Ketterhager-gasse 3/5.

Испанія.
 Мадридъ: Libr. Nacional y Extranjera, 60 Caballero de Gracia. — Kiosk „El Fenix“, Calle de Alcalá Apartado 955.
 Барселона: Kiosque Parisien, 2 Rambla Estudios Pablo Schneider, 50 Rambla Cataluna.

Италія.
 Римъ: Slowo Libreria Russa, 8 Piazza die Papolo. — Filigrana Primo, Libreria della Stazione.
 Генуя: Fresco Raffaele, Stazione.

Италия.
 Миланъ: Int. Giornalist. Cesare Casiroli, 1 Corso Vitt. Emanuele.
 Неаполь: V. Ceccoli u. Figli, 25 Via Tommaso Caravita.
 Триестъ: Angelo Marco, Libr. della Stazione.

Латвія.
 Динабургъ: Treisen, Postamt Bahnhof.
 Либавъ: S. Abramowitz, Kornstr. 54.
 Рига: Franz Fischer, Theaterstr. 12 b. Schulmann.

Литва.
 Мариамполь: N. Weidberg.
 Шаули: Lituaische Agentur.

Люксембургъ.
 Math. Kraus, Bahnhofsbuchhandl.

Норвегія.
 Христианія: Narves Kiosk Comp.

Палестина.
 Яффа: M. Grouschewsky, Poste Tel-Avive.

Польша.
 Бѣлостокъ: L. Kagana.
 Лембергъ: M. Brück, Zeitungverehleise.
 Лодзь: S. Zaklikowski, Padzkowska 42.
 Варшава: M. Zaklikowski, Bielanska 3.

Румынія.
 Букарестъ: Jg. Hertz, Calea Victoria 3.
 Черновицы: M. Abraham, Herrengasse 16.
 Галацъ: N. Awerbuch, Strada morfen N. 4 Bihorul.
 Нишиневъ: *Boris Awerbuch, Sinadinowka 3.

Турція.
 Константинополь: Alexandre Tschernoff, 2. Place du Tunnel. — Orest Zelfuk, Gr. rue de Pera 375.

Финляндія.
 Гельсингфорсъ: Rautiliekki — Allmänna Pressbur-tan 27.

Франція.
 Парижъ: A. Gondelier, 39 rue sier. — Agence Internat. Gerbaty Frères, 16 rue St.

Швейцарія.
 Базель: Libr. Edition S. A. de
 Бернъ: Bahnhofsbuchhandlung
 Женевъ: Agence Générale de
 Лозанна: Agence des Journaux
 Цюрихъ: Libr. Edition S. A.

Швеція.
 Стокгольмъ: Sveneka Press-ningatan 80.
 Гереборгъ: Kiosk Aktiebo-tan 10.

Чехо-Словакія.
 Прага: G. Fabrikant, Vinohrady — Jos. R. Vilimek, Spálský
 Франценбадъ: Adam Wagner
 Карлсбадъ: Alfred Kohn,
 Мариенбадъ: E. A. Götz, Inh.
 Пильзень: J. R. Vilimek.

Эстонія.
 Дерптъ: J. G. Krüger, Ritters-
 Ревель: J. Tobon, Postfach 13
 N. Tschernjakoff, Postfach

Юго-Славія.
 Бѣлградъ: Boris Gerschoun, S.
 Рагуза (Далмація): Ivan Ose-
 Сараево: Moritz Klüver, Post-
 Загребъ: Intern. Verkehrs-Ze-

Японія.
 Токио: Maruzen-Ges. m. b. H.

Westminster-Grill
 Berl. Rest.-Verf.-Ges.
 17 Jägerstraße 11
 Завтракъ • Въ 5 час. молна • Ужинъ
 Музыкальн. вечера. программа
 Интернациональн. публика.

Театръ на Königgrätzer Straße
 Ежедневно въ 7 ч. 15 мин.
Екатерина Ивановна,
 драма Леонида Андреева,
 съ уч. Lucie Häflich.

Schauspielhaus
 Дирекція Hans von Wolzogen
 Телефонъ: Nordson 3643.
 Концертъ въ 7 ч. вѣч. въ 8 ч.
 Wilhelmine van Twist
 Fritz Wolff-Ferrari
 Gregor Ratoff съ хоромъ
„Die Nose von Stambul“
 съ Mizzi Dalarna и Arnold Bieck
 Какъ и большая
 феерическая программа
 Капелла Леонидова

БРИЛЛАНТЫ
 драгоцѣнности
 Покупаются и продаются по самому высокому курсу
 *Минералогическая лабораторія
 Улашотенбургер-Str. 160
 Учрежд. 1892 г.
 открыто съ 9—6 час.

Исключительн. предложеніе!
 мужскіе костюмы на заказъ отъ 850 мар.
 Первоклассн. работа! Первокл. матеріалы!
Willy Gruschke, Friedenau, Kaiser-Allee 68.

Анна Гавриловн. Беръ
 портниха изъ Москвы
 ириглашеіе акцана на всевозможная платья и костюмы, а также перешить. Шарлоттенбургъ, 6, выходъ съ улицы. Tel. Lützow 449. Unterground, Nollendorfpl.

Нѣмецко-Русскій
 Винный Ресторанъ
Александръ Менцъ
 Берлинъ, Беренштрассе (Behrenstr. 55-57)
 Телефонъ: Zentrum 7543.
 Съ 1/8 вечера
 играетъ
Любимое Тріо отъ Монтана С. П. Б. Юнеско.

Производство и продажа РУССКИХЪ СЧЕТОВЪ
 Цѣна 120 мар. пл. порто.
 Разсылка по всей Европѣ




Пишущія машины первоклассн. фабрикъ.
 Исправленіе. Обмѣнъ. Въѣ принадлежностей.
Влад. Б. Одесск. Огд. D. PASTEL, Berlin W. 8, Mohrenstr. 16.
 Т-ва Т. И. Гаревиъ

ПЕРЕКРАСКА
 Каждую вещь можно выкрасить въ любой цвѣтъ по образцу
 Каждая вещь можетъ быть вычищена
въ 48 часовъ въ 24 часа.
Ludwig Basch, Berlin, Friedrichstr. 68, I
 Zentrum 7119
 Говорятъ по русскіи, французскіи, англійскіи.

Книжный магазинъ, издательства
О. Л. Дьяковой и Ко.
 Bayreuther Straße Nr. 45, Berlin W 62

Поспугиль въ продажу:
П. И. КРАСНОВЪ:
Отъ двухглаваго орла къ красному знамени
 Романъ, 1-й томъ, цѣна 30 мар.

Юридическое бюро
 консультація и русскою принажиного Паре-воничина при берлинск. и поргетск. судахъ, установо-
 Прислуживаю
Павъ Г. Г. БЕМЕ
 помощникъ нмнш:
 BERLIN SW 68, Charlottenstraße 86,
 близъ Kochstraße, Tel. Montparn. 1236. Приемъ ежедне-
 кромъ субботы отъ 3-5 ч. днм. Заслужит. перек., веденіе
 дѣлъ, составл. договор. и обрапо. обещанія.

Шоферъ-Механикъ
 съ 20-лѣтней практикой, пре-восходный шоферъ, холостой, знающій русскій языкъ, съ лучшими аттестатами, имѣетъ постоянное мѣсто. Пред-положеніе подл. лог. N. G. 12483
 адресовать въ контору газетъ „Рулъ“, Berlin SW68, Ullsteinhaus.

Русская Пянистка,
 оконч. берлинск. консерв. (уч. проф. ШНАБЕЛЪ)
 даетъ уроки музыки.
 Charlottenburg, Hammeisenstr. 69, bei Wollenberg, Steinplatz 26-66.

БРИЛЛАНТЫ
 жемчугъ, цвѣтные камни, золото, серебро, платину покупаютъ
Ф. Э. Данненбергъ
 многолѣтн. сотрудникъ придворнаго ювелира Н. Фаберже,
 Taubenstraße 47.

ЮВЕЛИРЪ
die Plagosil G. m. b. H.
 Seydelstraße nur M. 6, 3 Treppen
 (kein Laden) занимается выемъ драгоцен-
 ности драгоцѣнности и металлы и платитъ вамъ ихъ настоящую сегодняшнюю стоимость.
 Телефонъ: Zentrum 1517



Поступили въ продажу
Книги для дѣтей

Л. Н. Толстой Книга для дѣтей рисунками Ш. Тойвой.
 Цѣна бромш. 14.— м., въ переломѣ

Л. Н. Толстой Дѣтство, отрочество и юность. Съ иллюстраціями Л. Н. Толстого.
 Цѣна бромш. 14.— м., въ переломѣ

Г. М. Достоевскій — Избранія. Составилъ Орестъ Миздринъ.
 Цѣна бромш. 14.— м., въ переломѣ

Н. В. Гоголь Вечера на хуторѣ близъ диканьки.
 Цѣна бромш. 14.— м., въ переломѣ

Саша Черный Дѣтскіе остроты. — Стихи для рисунками Бориса Григорьевича.
 Цѣна бромш. 30.—, въ переломѣ

Получить можно во всѣхъ книжныхъ магазинахъ продвощихъ русскую литературу. Въ отсутствіи въ таковыхъ непосредственно

КНИГОИЗДАТЕЛЬСТВО СЛО
 BERLIN SW 68, KOCHSTRASSE 23-24, ULLSTEINHAUS
 Подробные проспекты высылаются по требованію

ИНСТИТУТЪ ИНОСТРАННЫХЪ
 Pflümann's Sprach-
 Inhaber Dr. A. Meinel, W.
 Успѣшно преподаваніе русск. языка, испанск., португальск., польск. и французск. языковъ.
 Имянный въ. для иностранн.
 Steinplatz 6211 am Charlot-

Врачъ
Летевичъ

ДОКТОРЪ Я. М. ЛЕ
 МЕДИК.
 изъ Москвы, поселился въ Берлинѣ, въ Мюнхенѣ, Мюнхенъ, и конюшн-
 ставъ 43 во дворъ партеръ (фран-
 куріи Куріиштеттанда. Приемъ 10—12
 Tel. Pflg. 16-36.

Д-ръ мед. А. С. СЛ
 долголѣтній ассистентъ при
 Специализиъ по накожныхъ, венерич-
 скихъ и по болѣзнямъ волосъ, при-
 приемъ для мужиковъ отъ 5-8, для
 женщинъ отъ 10-11. Glebeberg-
 Курфюрстенданда. Трамвай 16, 18, 24
 фонт. Шп. (Штейнштеттанда)

Д-ръ мед. А. С. Мед
 съ 23-лѣтн. практикой, специал. въ
 гинеколог. бол. (полнол. разст.), при-
 мѣтъ. Плотуштрассе 132, II, около Бран-