



Preis
50
Pfennig

RUDY, russische demokratische Tageszeitung

Herausgeber: I. Гессен, Prof. A. Каминка, W. Набоков

Подписьная цена в Берлине и пригородах, с доставкою собственными разсыльными ежедневно из дома — 10 мар., почтою 10 мар., при ежемесячной подписке — 13 мар., въ мѣсяцъ. Въ Германии: Во Франкфуртѣ — 1 фр., Гамбургѣ — 6 фр., Гданскѣ — 1 фр., Данцигѣ — 3 фр., Штутгартѣ — 2 фр., Берлинѣ — 3 шил., Италии — 10 лир, Австрии — $\frac{1}{2}$ зол., Швейцаріи — 3 фр., Испаніи — 3 песо, Франціи — 10 фр., маркѣ — 15 герм. мар., Австро-Унгаріи — 13 герм. мар., Венгрии — 13 герм. мар., Чехо-Словацкіи — 13 герм. мар. въ мѣсяцъ. Для военно-политическихъ поисковиковъ въ конторѣ «Рудь» за 1 мѣсяцъ 8 мар. Кѣ замахъ просятъ прилагать деньги, во избѣжаніе замѣнъ высылки.

Объявление въ 3 кв. 50 пф. за строку центральнаго, для извещенія оѣзда и для разысковъ — 2 мар. за строку. Премъ объявленій и подписаній въ «Иллестраціи», Berlin SW 63, Kochstr. 22-25, и во всѣхъ городскихъ отѣлѣніяхъ «Иллестраціи» а также въ редакціи газеты «Рудь», Berlin SW 65, Markgrafenstrasse 73. Редакція открыта ежедневно отъ 11 часовъ дня до 2 час. дн. Редакторъ принимаетъ ежедневно отъ 3 до 4 час. Телефонъ редакціи: Metropolitax 47-61.

Выходитъ ежедневно въ БЕРЛИНЪ

При ближайшемъ участіи I. В. Гессена, проф. А. И. Каминки и В. Д. Набокова.

106-й

Среда, 23 (10) марта 1921 года.

1-й г. изд.

годня въ номерѣ:

иѣзъ:

первый оѣзъ.
Побѣдитель въ Верхней Силезіи
— П. А.

издѣлъ: Читателія.

пѣтъ:

изъ жизни Д. Востока — В. С.

респонденции:

письмо изъ Парижа — Кола.

Берлинъ, 22 марта.

Наши друзья — противники, неоднократно упрекавшие насъ въ стѣнѣ, въ глазахъ, прямо смотрѣть въ глаза, происходившимъ въ Кронштадтѣ и во всей Россіи, усердно призываютъ насъ сбросить щоры, сойти съ доктринерской точки зренія на позицію и — прозрѣть. Они надѣялись, что если не ихъ — нѣсколькоѣ прѣзреніе и болѣе рѣзкое, чѣмъ — довѣры, то сами соѣдѣнія настѣнами же архитекторы, какими они считаются, явятся настѣнами же архитекторы, подѣбныемъ оѣзжакомъ, новой покрышки.

Командантъ Кронштадтада назначилъ Дыбенко, которому даны неограниченные полномочія по подавленію и разг҃дованию восстания.

Какъ сообщаютъ изъ Терюкъ, спаслись только находившіеся въ сѣверныхъ фортахъ Кронштадтада, остальные не могли выбраться.

Англо-Совѣтское торговое соглашеніе.

Лондонъ, 21. III. (Вольфъ).

Въ нижней палатѣ правительство на сдѣланій ему запрошу отвѣтило, что въ англо-руssкомъ торговомъ соглашении нѣть никакихъ постановлений, которыя могли бы воспрепятствовать британскимъ подданнымъ возбудить судебный процессъ для огражденія своихъ правъ въ тѣхъ случаяхъ, когда дѣло можетъ быть разсмотрѣнъ английскимъ судомъ. Признаніе совѣтской власти не вытекаетъ изъ торгового соглашенія. Британскіе купцы, ведущіе съ Россіей торговлю на основаніи торгового соглашенія, несутъ весь рискъ за результаты своихъ предпріятій въ Россіи. Британское правительство имѣетъ право отправить въ Россію официальную комиссию для облегченія выполненія соглашенія и для огражденія интересовъ британскихъ подданныхъ.

мы бы съ радостью и безъ всякихъ оговорокъ признали свою неправоту. Но этого не случилось. И мы, къ несчастью, обрѣзены, позидимому, еще недолго оставаться слѣдами въ глазахъ нашихъ юрчихъ оппонентовъ.

Пусть будетъ такъ. Все же — не захотятъ ли они, въ тѣ дни тяжелаго разочарованія, которое нельзѧ облегчить даже такимъ могущественнымъ средствами, какъ резолюціи исполнительной комиссіи членовъ Учр. Собр., — не захотятъ ли еще разъ пересмотрѣть тѣ пути, которые указуютъ новой тактикой, сознательно исключающей всѣхъ другіе? Не подумаютъ ли они надъ тѣмъ, какіе выводы можно и слѣдуетъ сдѣлать изъ помѣщенія въ органѣ этой новой тактики письма за подпись «эсъ-эръ»? Если такъ смертельно устали народъ, есть ли надежда поднять его въ мѣстѣ и «реализовать» ту «третью силу» — враждебную и краснѣюлачашу и... бѣльмъ генераламъ — о которой съ обычной свойственной ему напыщенностью писалъ г. Керенскій, предѣвѣа ее на страницахъ «Воли Россіи»? А допустить, что такъ можетъ пойти история наша, не задумываясь.

Багажъ совѣтской delegaciї.

(Отъ собственнаго корреспондента.)

Римъ, 21. III.

Всѣдѣствіе отвѣза членовъ русской совѣтской delegaciї открыть въ таможнѣ привезенные ими 27 ящики, таможнѣйшая власть вскрыла эти ящики въ отсутствіи ихъ владѣльцевъ. Кромѣ книгъ, платья, дорогихъ старинныхъ ковровъ и шитыхъ золотомъ покрывалъ, въ одномъ ящику нашли серебрянныи и золотыи вѣщи, вѣсомъ въ 500 фунтовъ, нитку жемчуга, изъ 63 большихъ жемчужинъ, бриллиантовъ прижекъ съ царской короной и другія цѣнныи вещи, повидимому принадлежавшія царской семье. Одна изъ пряжекъ украшена тремя бриллиантами въ орѣхъ величина, другая тремя такими же бриллиантами и смарагдомъ. Цѣнность этихъ вещей опредѣляется въ 3 миллиона лиръ. Въ другомъ ящику было 1300 старинныхъ русскихъ серебрянныхъ монетъ. Далѣе въ ящику найдены политическіе документы и письма къ итальянскимъ коммунистамъ. Въ одномъ изъ ящиковъ по слухамъ оказались красногвардейскіи формы.

Члены русской delegaciї заявляютъ, что съѣхъ хотѣли продать привезенные вещи для того, чтобы получить наличныи деньги. Сообщенія о томъ, будто совѣтская delegaciї въ видѣ протеста противъ вскрытия ея багажа предполагаетъ уѣхать изъ Италии, опровергаются.

Америка и Совѣтская Россія.

Лондонъ, 21. III. (Вольфъ).

По сообщенію Вашингтонскаго корреспондента «Morning Post» есть основаніе предполагать, что Вашингтонское правительство постыдѣтъ примѣру британскаго и возобновитъ торговлю съ Россіей, если Ленинъ выполнитъ условія заключенного между Англіей и совѣтской Россіей торгового соглашенія. Однако слѣдуетъ отмѣтить, что многія американскіе газеты въ самой рѣзкой формѣ порицаютъ политику британскаго правительства по этому вопросу.

мы бы съ радостью и безъ всякихъ оговорокъ признали свою неправоту. Но этого не случилось. И мы, къ несчастью, обрѣзены, позидимому, еще недолго оставаться слѣдами въ глазахъ нашихъ юрчихъ оппонентовъ.

Пусть будетъ такъ. Все же — не захотятъ ли они, въ тѣ дни тяжелаго разочарованія, которое нельзѧ облегчить даже такимъ могущественнымъ средствами, какъ резолюціи исполнительной комиссіи членовъ Учр. Собр., — не захотятъ ли еще разъ пересмотрѣть тѣ пути, которые указуютъ новой тактикой, сознательно исключающей всѣхъ другіе? Не подумаютъ ли они надъ тѣмъ, какіе выводы можно и слѣдуетъ сдѣлать изъ помѣщенія въ органѣ этой новой тактики письма за подпись «эсъ-эръ»? Если такъ смертельно устали народъ, есть ли надежда поднять его въ мѣстѣ и «реализовать» ту «третью силу» — враждебную и краснѣюлачашу и... бѣльмъ генераламъ — о которой съ обычной свойственной ему напыщенностью писалъ г. Керенскій, предѣвѣа ее на страницахъ «Воли Россіи»? А допустить, что такъ можетъ пойти история наша, не задумываясь.

маяются ли надъ послѣдствіями неми-
нущей анархізациѣ всей страны? Быть можетъ, въ спокойныхъ редакціонныхъ кабинетахъ Зап. Европы настолько утрачивается сознаніе русской дѣйствительности, что благодушная мысль начинаетъ рисовать спокойное и правильное переизображеніе по четырехвостѣ «совѣтъ» по всей Россіи и преобразованіе въ нихъ «умѣренныхъ соціалистовъ» типа уважаемыхъ союзниковъ кадетскихъ, гг. Аксентьевъ, Руднева, Фундаминскаго, а затѣмъ — учредительное Собрание и новая умѣренно-соціалистическая власть... Полно, такъ-ли? Мы даже не хотимъ говорить: поживемъ — увидимъ. Мы думаемъ, что кое-что уже можно было увидѣть и за минувшіе трагіческіе дни. И если мы «доктринеры» въ нашемъ скептицизмѣ, то все же такое доктринерство менѣе опасно, чѣмъ упорное глядѣніе сквозь розовые очки на мрачныи и безотрадныи картины русскаго бунтарства «раздѣльшагося на сѧ» и оставшагося по существу самимъ собой лишенныи творческихъ идей и неспособныхъ къ государственному созиданію.

Побѣдить въ Верхней Силезіи.

Съ большинствомъ трудомъ удалось германской delegaciї добиться, чтобы участіе Верхней Силезіи было решено посредствомъ народнаго голосованія. Авторы Версальскаго мирного договора первоначально думали отдать эту область Польши безъ опроса населения и только уступили аргументамъ, изложеннымъ въ запискѣ германской delegaciї о Верхней Силезіи, принявъ рѣшеніе спросить жителей высказать путемъ голосованія, желаютъ ли они быть присоединены къ Германіи или Польшѣ. Теперь, почти два года постъ подписи Версальскаго мирного договора, это голосованіе, наконецъ, состоялось. Оно оправдало ожиданія Германіи, такъ какъ во всей области съ слишкомъ 60% высказались за сохраненіе государственной связи съ Германіей. По полученному до сихъ поръ свѣдѣніямъ за Германію было подано 718,700, за Польшу же — 460,700 голосовъ. Германія одержала теперь такую же победу надъ Польшѣ, какъ лѣтомъ прошлого года при плебиси-
тахъ въ округахъ Аллонжъ и Маріен-
вердеръ. По переписи 1910 г. въ Верхней Силезіи часть населения, указанная своимъ роднымъ языкомъ польскимъ, составляла 52,9%. Такъ какъ теперь Германія получила свыше 60% голосовъ, то слѣдуетъ, очевидно, сдѣлать заключеніе, что за Германію голосовало и пѣкоторая часть польского населения. Это и соответствуетъ ожиданіямъ, такъ какъ въ Германіи высказывалось предположеніе, что въ частности многие рабочіе склоняются предпочтение Германію, съ образованиемъ соціалистическаго законодательства, передъ Польшѣ съ ея еще не окрѣпшимъ государственнымъ строемъ, находящимся къ тому же въ периодѣ крайне острого экономического кризиса. Нѣкоторыи части состоятельныхъ слоевъ польского населения тоже, по повидимому, голосовали за Германію, въ виду низкаго курса польской марки.

Этотъ благопріятный для Германіи исходъ голосованія однако еще не рѣшаетъ судьбы Верхней Силезіи. Въ § 5 приложенія къ ст. 88 Версальскаго мирного договора, трактующаго о голосованіи въ Верхней Силезіи, говорится, что граница Германіи должна быть установлена, «принимая во вниманіе воленъзываніе населения, а также географическое и экономическое положеніе мѣстности». Это открываетъ Антантѣ широкій просторъ въ преведеніи своихъ плановъ, независимо отъ результатовъ голосованія. Вопросъ осложняется еще тѣмъ, что результаты въ отдельныхъ округахъ не совпадаютъ соѣдѣніемъ итоговъ для всей Верхней Силезіи. За Германію высказались западные и сѣверо-восточные округа, но въ нѣкоторыхъ восточныхъ и юго-восточныхъ округахъ большинство оказалось на сторонѣ польскіхъ. Такъ, напримѣръ, въ Ройнѣ за Германію было подано 28 500 противъ 50 000 голосовъ за Польшу. Въ Плессѣ 41 000 польскихъ голосовъ противостоятъ всего 14 400 германскихъ, въ Тарновѣ за Германію получила 17 600, а Польша 27 000 голосовъ. Въ другихъ восточныхъ округахъ голоса обѣихъ сторонъ приблизительно равны. Такъ, напримѣръ, въ Бейтенѣ общая національность получила почти одинаковое количество голосовъ (73 000 — за Германію и 73 500 — за Польшу), въ Гніденбургѣ за Германію подано 45 200, а за Польшу 48 000 голосовъ; въ Каттловѣ 76 400 — за Германію и 69 800 — за Польшу. Между тѣмъ юго-восточная часть Верхней Силезіи представлена въ экономическомъ отношеніи какъ разъ наибольшей бѣнность, такъ какъ въ ней преимущественно сосредоточены тѣ горнаго богатства, которымъ обладаетъ Верхней Силезіей такимъ желаннымъ.

Германское общественное мнѣніе стояло га той точкѣ зренія, что вся Верхняя Силезія составляла единовременное народнѣйшее и что совершило недопустимо нарушить естественную связь частей этого штата провинціемъ между ними искусственной границы. Германскіе политики неоднократно подчеркивали — въ послѣдній разъ въ Лондонѣ — что Германія