

РУССКАЯ

Preis
50
Pfennig

RUL, russische demokratische Tageszeitung

Herausgeber: I. Hassen, Prof. A. Kaminka, W. Nabokoff

Подписная цена в Берлине и пригородах, съ доставкой собственными рассылными экспедиционными посылками — 10 мар. в год, при ежедневной непосредственной высылке бандеролью — 15.60 мар. в год. В остальную часть Германии: Во Францию — 6 фр., Бельгию — 6 фр., Голландию — 1 1/2 фл., Данию — 3 кр., Швецию — 3 кр., Швейцарию — 2 шилл., Англию — 3 шилл., Италию 10 лир, Америку — 1/2 долл., Швейцарию Норвегию — 3 кр., Испанию — 3 пес., Финляндию — 10 фр. мар., Латвию — 17.80 герм. мар., Австрию — 15.80 герм. мар., Венгрию — 15.60 герм. мар., Чехо-Словакию — 17.80 герм. мар. в год. Для неполнолетних подписчиков в континентальной Европе за 1 месяц 3 мар. Къ заказу просить прилагать деньги, во избежание задержания высылки.

Объявления: 3 мар. 20 пф. за строку неполная, для ищущихъ мѣстъ и для разнасковъ — 2 мар. за строку. Приемъ объявлений и писемъ въ "Ullsteinhaus", Berlin SW 68, Kochstr. 22-26, и во всѣхъ городскихъ отделенияхъ Ullstein's, а также и въ редакціи газеты "Рулъ", Berlin SW 68, Markgrafenthalstrasse 78. Редакція открыта ежедневно отъ 11 часовъ дня до 2 час. дня. Редакторъ принимаетъ ежедневно отъ 3 до 4 час. дня. Телефонъ редакціи: Moritzplatz 47-61.

ВЫХОДИТЪ ЕЖЕДНЕВНО ВЪ БЕРЛИНѢ

При ближайшемъ участіи **I. В. Гессена, проф. А. И. Маминки и В. Д. Набокова.**

114-й

Воскресенье, 3 апрѣля (21 марта) 1921 года.

1-й г. изд.

одня въ номеръ:

- изводныхъ усилій.
- недѣлю. — **И. О. Левина.**
- вѣстичскіе восточные договоры.
- заваль коммунистической партии.
- **Бор. Ор.**
- инная драма **А. И. Герцена.**
- ографии:
- тыре: революцій. — **Григорія Ландау.**

Событія дня.

Судьба арміи Врангеля.

(Отъ собственного корреспондента.)

Парижъ, 1. IV.

Предложение отправить половину арміи Врангеля въ Юго-Славію, а другую въ Венгрію, получило одобрение парижскихъ политическихъ круговъ лишь въ первой своей половинѣ. Къ отправленію Врангелевскихъ войскъ въ Юго-Славію препятствій не встрѣчается. Они усилятъ тамъ русскія войска, уже находящіяся на территории Юго-Славіи, и сохранятъ военную организацию. Французское правительство готово предоставить на перевозку и устройство войскъ на новомъ мѣстѣ извѣстные кредиты. Оно однако не считаетъ возможнымъ допустить переводъ крымскихъ войскъ въ Венгрію, такъ какъ правительство Юго-Славіи, Румыніи и Чехо-Словакии опасаются, что крымскія войска могутъ усилить венгерскую армію.

(Отъ собственного корреспондента.)

Парижъ, 1. IV.

Опубликовано заявленіе русскихъ общественныхъ организаций въ пользу сохране-

ніи арміи Врангеля. Заявленіе это подписано представителями русского Краснаго Креста, русскимъ парламентскимъ комитетомъ, казачьимъ съѣздомъ, национальнымъ центромъ, финансово-торговельнымъ союзомъ, комитетомъ русскихъ банковъ и представителями торгово-промышленнаго союза. Не касаясь политической стороны вопроса, опубликованное заявленіе приводитъ въ пользу сохранения арміи Врангеля, собирающей гуманности и настаиваетъ на переводѣ ея въ Балканскія страны. Въмѣстѣ съ тѣмъ заявленіе указываетъ на необходимость международной помощи.

Отъѣздъ Карла.

Вѣна, 2. IV (Вольфъ).

По полученнымъ газетамъ поздно ночью изъ освѣдомленнаго источника сообщеніямъ, отъѣздъ Карла, предполагавшійся будто бы вчера вечеромъ, отложенъ. Причины пона невыяснены. По слухамъ, Карлъ поѣдетъ не черезъ Австрію, а черезъ Италию. Переговоры по этому поводу начаты. По другой версии король не вернется въ Швейцарию, а немедленно отправится въ Испанію.

Письмо Карла къ Горти.

(Отъ собственного корреспондента.)

Будапешть, 1. IV.

По полученнымъ здѣсь вѣстиямъ изъ Штейнмангера Карлъ постѣмъ долгаго колебанія далъ согласие уѣхать изъ Венгрии и вмѣстѣ съ тѣмъ заявилъ, что онъ изложитъ свою принципиальную точку зрѣнія. Горти. Въ письмѣ этомъ онъ заявилъ, что онъ покидаетъ страну, такъ какъ понимаетъ, что этого требуютъ въ данный моментъ ея интересы. Однако онъ считаетъ себя законнымъ королемъ Венгрии и оставляетъ за собой право вступить на престолъ, когда для этого наступитъ время. Въ заключеніе, Карлъ утверждаетъ Горти на посту правителя Венгрии.

Первоначально Карлъ предполагалъ опубликовать воззваніе къ народу, но отказался отъ этого намѣренія, такъ какъ премьеръ Телеки не желалъ контрассигнировать воззванія.

жайше запрещено продавать. Если бы въ Россіи царилъ миръ и тишина, ес-и бы большевистскій режимъ не встрѣчалъ никакого противодействия, то достаточно было бы одного этого декрета, чтобы создать невѣроятную путаницу; чтобы вызвать взаимное озлобленіе и раздраженіе. Но если принять еще во вниманіе безграничній произволъ, невѣроятную распушенность совѣтской бюрократіи, о которой большевики сами такъ много пишутъ, какъ о развѣдающемъ алѣ, то врядъ ли можно спорить о томъ, что новый декретъ послужитъ новымъ толчкомъ къ возмущеніямъ, что отныне анархія разольется высоко вздымающимися волнами. Однако въ этой нелѣпности, явно противорѣчащей той цѣли, которую декретъ преслѣдуетъ, никакъ нельзя усматривать случайности или неумѣнья большевиковъ. Это лишь дополнительное доказательство ихъ органическаго безсилія, ихъ ограниченности, и такая бессмысленная попытка издыхающаго режима имѣютъ въ исторіи сколько угодно precedентовъ.

Советские восточные договоры.

Помѣщенный у насъ вчера, на основаніи сообщенія «Manchester Guardian», текстъ совѣтско-персидскаго договора дополняетъ извѣстные уже нашимъ читателямъ свѣдѣнія нѣкоторыми новыми подробностями. Продолжая свое дѣло разрушенія русскаго государства и его внѣшняго могущества, правительство Ленина съ легкимъ сердцемъ отказывается отъ англо-русскаго договора 1907 г., который Персія была раздѣлена на три зоны: сѣверную, входившую въ сферу влияния Россіи, южную и восточную, отнесенную къ сферѣ влияния Англии, и расположенную между ними нейтральную зону. Аннулируются займы, заключенные Персіей въ Россію, т. е. заемъ 1900 г. на 2 1/2 милліона рублей, подлежащій погашенію въ теченіе 75 лѣтъ, при заключеніи котораго Персія обязалась не заключать иностранныхъ займовъ безъ разрѣшенія Россіи, и заемъ 1902 г. на 10 милліоновъ рублей. Персіи отдаются всѣ

построенныя Россіей въ сѣверной Персіи дороги, въ томъ числѣ построенная въ 1899 г. поессейная дорога Казвинъ—Эзнали и желѣзныя дороги Джульфа—Тавризъ и Софіанъ—Урмія, построенныя на основаніи концессіи, полученной Россіей отъ персидскаго правительства въ февралѣ 1913 года, на сооруженіе желѣзной дороги отъ русско-персидской дороги до Урмійскаго озера. Персія получаетъ право содержать флотъ на Каспійскомъ морѣ, котораго она была лишена по Туркманчайскому мирному договору 1828 г. Ей должны быть возвращены земли, уступленныя ею когда то Россіи. При другихъ условіяхъ это означало бы возвращеніе Персіи Баку, но этому будетъ препятствовать то, что Баку теперь принадлежит не Россіи, а самостоятельной совѣтской республикѣ Азербейджанъ.

Взвѣвъ этого, совѣтская Россія не получаетъ ничего, кромѣ обманія не допускать на своей территории враждебныхъ сов. Россіи войскъ, что при ничтожныхъ силахъ, которыми фактически располагаетъ Персія, лишено всякаго значенія. На первый взглядъ заключеніе такого договора представляется поэтому совершенно бессмысленнымъ, ибо Персія вѣдь не управляется персидской секціей третьяго интернационала, а тѣмъ же группами населенія, которыя управляли ею уже при впаденіи династіи Каджаровъ и еще раньше. Но договоръ въ дѣйствительности направляетъ противъ Англии, съ которой совѣтское правительство заключило одновременно другой договоръ, обязывающій его не предпринимать ничего, что можетъ нанести вредъ Англии въ Азіи. Отказываясь отъ правъ и преимуществъ Россіи въ Персіи, совѣтское правительство этимъ самымъ окончательно дискредитируетъ въ глазахъ персовъ политику Англии, постигши и еще англо-персидскимъ соглашеніемъ 1919 года закрѣпить за собой и тѣ позиции, которыя занимала въ Персіи Россія до выхода своего изъ числа великихъ державъ. Совѣтско-персидское соглашеніе такимъ образомъ по основному своему смыслу находится въ полномъ противорѣчій съ договоромъ совѣтско-английскимъ.

Еще болѣе непримиримо противорѣчіе между совѣтско-афганскимъ и совѣтско-английскимъ договорами. Совѣтское правительство обязуется ежегодно уплачивать Афганстану по милліону рублей золотомъ и предоставлять въ его распоряженіе специалистовъ-техниковъ. Очевидно, что Афганстанъ такимъ образомъ становится исполнѣ зависимымъ отъ совѣтской Россіи государствомъ. Само собой разумѣется, что только такіе безшабашные демагоги, какъ члены кремлевскаго правительства, могутъ при нынѣшнемъ обнищаніи Россіи и при ея экономическомъ состояніи, которое въ настоящее время едва ли на много выше экономическаго уровня Афганстана, жертвовать милліонами русскаго золота или посылать въ Афганстанъ неизвѣстно зачѣмъ русскіхъ техниковъ. Съ точки зрѣнія англо-совѣтскихъ отношеній, однако, гораздо болѣе важнымъ сопоставленіе этихъ обязательствъ совѣтскаго правительства по отношенію къ Афганстану съ текстомъ англо-совѣтскаго соглашения и письмомъ англійскаго министра Хорна къ Красну, приложеннымъ при подписаніи англо-совѣтскаго соглашения. Въ ст. 1 соглашения совѣтское правительство обязуется воздержаться отъ всякихъ враждебныхъ актовъ противъ Британской имперіи въ особенности въ Индіи и въ независимомъ государствѣ Афганстанѣ. Еще яснѣе письмо Хорна, въ которомъ указывается на то, что «даже императорское русское правительство признавало, что Афганстанъ находится внѣ сферы его вліянія». Относительно же намѣренія совѣтскаго правительства снабжать правительство Афганстана деньгами или военнымъ снаряженіемъ, «правительство Его Величества... вынуждено смотрѣть на эти акты совѣтскаго правительства какъ на несомнѣнные (pure and simple) противобританскія мѣтропріятія». Хорнъ закончилъ свое письмо указаніемъ, что такіе акты должны прекратиться, ибо въ противномъ случаѣ договоръ не можетъ сохранить своей силы.

Превертнется ли эта угроза въ дѣйствіе?