# РУЛЬ

Preis 50 Pfennig

RUL, russische demokratische Tageszeitung

Herausgeber: I. Hessen, Prof. A. Kaminka, W. Nabokoff

**Подписная цѣна** въ Берлинѣ и пригородахъ, съ доставкою собственными разсыльными ежедневно на домъ — 10 мар., почтою 10 мар., при ежедневной непосредственной высылкѣ бандеролью — 15.60 мар. въ мѣсяцъ. Внѣ Германіи: Во Францію — 6 фр., Бельгію — 6 фр., Голландію — 1½ фл., Данію — 3 кр., Норвегію — 3 кр., Швецію — 2 кр., Англію — 3 шилл., Италію 0 лиръ, Америку — ½ долл., Швейцарію — 3 фр., Испанію — 3 пес., Финляндію — 10 ф. мар., Латвію — 17.80 герм. мар., Австрію — 15.60 герм. мар., Венгрію — 15.60 герм. мар., Чехо-Словакію — 17.80 герм. мар. въ мѣсяцъ. Для военнопленныхъ подписчиковъ въ конторѣ „Руля" за 1 мѣсяцъ 8 мар. Къ заказу просятъ прилагать деньги, во избѣжаніе замедленія высылки.

**Объявленія:** 3 мар. 50 пф. за строку нонпарели, для иногородныхъ мѣстъ и для розысковъ — 2 мар. за строку. Пріемъ объявленій и подписки въ „Ullsteinhaus", Berlin SW 68, Kochstr. 22-26, и во всѣхъ городскихъ отдѣленіяхъ Ullstein'a, а также и въ редакціи газеты „Руль", Berlin SW 68, Markgrafenstrasse 73. Редакція открыта ежедневно отъ 11 часовъ дня до 2 час. дня. Редакторъ принимаетъ ежедневно отъ 3 до 4 час. дня. Телефонъ редакціи: Moritzplatz 47-61.

**ВЫХОДИТЪ ЕЖЕДНЕВНО ВЪ БЕРЛИНѢ**

При ближайшемъ участіи **І. В. Гессена, проф. А. И. Каминки** и **В. Д. Набокова.**

117-й | **Четвергъ, 7 апрѣля (25 марта) 1921 года.** | 1-й г. изд.


# Событія дня.

## Судьба арміи Врангеля.

(Отъ собственнаго корреспондента.)

Парижъ, 5. 4.

Въ Парижской печати появилась сообщеніе, что на островъ Лемносъ прибыли на французскомъ миноносцѣ представители французскаго командованія въ Константинополѣ и предложили находящимся тамъ казакамъ сдѣлать выборъ между немедленнымъ возвращеніемъ въ Россію или отправленіемъ въ Бразилію. При этомъ всѣ казаки были опрошены по одиночкѣ о томъ, что они предпочитаютъ. Французы требовали отъ нихъ рѣшительнаго отвѣта. Три тысячи казаковъ согласились вернуться въ Россію.

Врангель настаиваетъ на томъ, чтобы желающіе поѣхать на Дальній Востокъ были переведены во Владивостокъ.

По поводу этого сообщенія Вашъ корреспондентъ изъ авторитетнаго французскаго источника получено разъясненіе, что представители французскаго командованія могли прибыть на Лемносъ только для собиранія свѣдѣній относительно количества солдатъ, желающихъ вернуться въ Россію, такъ какъ руководители крымской арміи, несмотря на настоянія французскаго командованія, отказались освѣдомить его объ этомъ. Необходимо было также освѣдомить русскихъ солдатъ о томъ, что они имѣютъ право вернуться въ Россію, если пожелаютъ этого. Никакого давленія на нихъ при этомъ не было оказано.

Въ министерствѣ иностранныхъ дѣлъ убѣждены, что французскіе офицеры выполнили свою миссію съ надлежащимъ тактомъ.

## Отъѣздъ Карла изъ Венгріи.

(Отъ собственнаго корреспондента).

Будапештъ, 5. IV.

Карлъ выѣхалъ сегодня утромъ въ 11 час. изъ Штейнамангера на австрійскую границу. Правительство сдѣлало объ этомъ сообщеніе національному собранію.

*

(Отъ собственнаго корреспондента.)

Вѣна, 5. IV.

Въ 4½ часа Карлъ прибылъ на австрійскую территорію. При этомъ произошелъ рядъ инцидентовъ. Венгры сопровождавшіе поѣздъ Карла, проводили Карла криками: «Да здравствуетъ король!». Австрійскіе желѣзнодорожники отвѣтили на это криками: «Долой Габсбурговъ, долой Карла».

Для сопровожденія Карла по Австріи изъ Вѣны прибыло 52 австрійскихъ чиновника. Къ поѣзду Карла было прицѣплено въ Австріи два вагона: одинъ для австрійцевъ, сопровождающихъ Карла, другой для представителей Антанты.

## Отступленіе грековъ.

(Отъ собственнаго корреспондента.)

Константинополь, 5. IV. (Гавасъ).

Борьба у Эскишера продолжается. Греческія войска перешли къ оборонѣ и отступаютъ. Согласно греческому сообщенію, греческія войска утомлены и подавлены. Въ Бруссу прибываютъ въ большомъ количествѣ дезертиры и раненные. По послѣднимъ сообщеніямъ сѣверная группа сѣверной арміи находится въ состояніи полной деморализаціи. Въ Аннахъ сознаютъ серьезность положенія. По слухамъ греческое правительство намѣрено прибѣгнуть къ посредничеству державъ.

## Преобразованіе „Деревенской Коммуны".

Гельсингфорсъ, 5. IV. (О. Э.).

«Деревенская Коммуна», основанная для пропаганды сельско-хозяйственныхъ коммунъ, въ связи съ перемѣной курса аграрной политики совѣтскаго правительства, преобразована и выходитъ подъ названіемъ «Деревенская Правда». Предполагается придать ей характеръ популярной крестьянской газеты.

Въ номерѣ отъ 2-го апрѣля «Деревенская Правда» печатаетъ рядъ сообщеній о томъ, что въ деревняхъ выступаютъ агитаторы, стремящіеся убѣдить крестьянъ, что совѣтское правительство ведетъ двойную игру съ ними и по истеченіи нѣкотораго времени отмѣнитъ свои послѣдніе декреты. На крестьянскихъ собраніяхъ, созываемыхъ для разъясненія новыхъ постановленій, коммунистическіе ораторы встрѣчаютъ очень сдержанный пріемъ.

## Новый кабинетъ въ Финляндіи.

Копенгагенъ, 5. IV. (Вольфъ).

По сообщенію изъ Гельсингфорса финляндскій президентъ поручилъ бывшему министру и члену аграрной партіи Каліо сформировать новый кабинетъ. Каліо предполагаетъ сдѣлать попытку сформированія кабинета изъ представителей трехъ буржуазныхъ партій.

## Коммунистическій складъ оружія.

Кенигсбергъ, 5. IV.

Въ Маркграбовѣ полиція обнаружила устроенный коммунистами складъ оружія. Найдено нѣсколько пулеметовъ и значительное количество ружей. Нѣсколько коммунистовъ арестовано.

---

Берлинъ, 6 апрѣля.

**льное нание.** Третьяго дня копповская газета, изображая благополучное состояніе со-кой Россіи, не постѣснилась заяв- что больше всего выиграли отъ люціи крестьяне, а сегодня въ инъ приняли совѣтскія газеты, ржащія подробное изложеніе рѣ- самого Калинина на послѣднемъ здѣ. Рѣчь эта, имѣющая зада- выяснить сущность новой «поли- », касается именно положенія тьянства, и сопоставленіе ея съ ржденіями Коппа можетъ слу- весьма яркой иллюстраціей без- ичной смѣлости этого субъекта... бращеніи съ истиной.

ѣчь Калинина является дополне- къ извѣстной уже нашимъ чи- лямъ рѣчи Ленина на ту же тему. инъ, пусть такъ, далъ теоретиче- обоснованіе новому курсу. Прав- то обоснованіе сводилось къ тому, если коммунисты спросятъ, какъ но примирить новую политику съ мунистическими принципами, то то надо отвѣтить, что разсуждать приходится, а нужно скорѣе про- гласить происшедшую перемѣну, самый вопросъ о принципахъ ъ поставленъ въ упоръ. Кали- ъ уходитъ отъ теоретическихъ со- женій и даетъ болѣе интересное ейское обоснованіе. Онъ указы- ъ, что необходимость вознаграж- крестьянина за его трудъ, не от- ать у него плодовъ его тяжелой ты, давно уже осознана коммуни- ми, но все, что въ этомъ направле- дѣлалось до сихъ поръ, оказалось остаточнымъ и не только не успо- ло крестьянства, но все больше тряло его недовольство. Катего- ски подтверждая уже высказан- на столбцахъ совѣтской печати ніе, Калининъ безъ всякихъ ого- ъ подчеркиваетъ, что такъ наз. дитизмъ ничего общаго не имѣетъ обычными имущественными пре- ленiями, что это есть настоящее станіе противъ совѣтской власти. нечно, онъ ищетъ лазейки въ томъ, бы приписать движеніе «кулац- ъ слоямъ населенія» которые де овольны уравнительнымъ распре- леніемъ земли. Но если это прав- то тѣмъ безнадежнѣе положеніе льшевиковъ. Въ самомъ дѣлѣ, и народъ идетъ даже за кулаками, ъ «они рядятся въ шкуры защит- ъ крестьянскихъ массъ», то видно большевистскій режимъ ъ осточертѣлъ народу, что онъ го- ъ идти за всякимъ, кто выкинетъ мя возстанія противъ большевист- й власти. Если кулацкіе элементы льзуются въ глазахъ крестьянъ льшимъ довѣріемъ, нежели совѣты, на что же большевики могутъ рас- ывать, какъ они могутъ заставить ссу повѣрить правильности новаго урса»? А вѣдь повѣрить не такъ осто. Калининъ это отлично пони- ъ и спѣшитъ разсѣять тѣ недо- нія, которыя сами собой встаютъ. ногимъ, говоритъ онъ, кажется ивительнымъ, зачѣмъ же натураль- й хлѣбный налогъ, если рабочіе ботаютъ. То, что они сдѣлали, можно обмѣнить на продукты крестьянина». Оказывается, что рабочіе пока ничего дать не могутъ, Калининъ можетъ лишь обѣщать, что въ будущемъ рабочіе сторицей вознаградятъ крестьянъ за то, что теперь «съ такимъ трудомъ» (!) они у нихъ отбираютъ, а кромѣ того, натуральный налогъ нуженъ для содержанія арміи. Этотъ послѣдній доводъ несомнѣнно покажется крестьянамъ особенно убѣдительнымъ послѣ того, какъ они испытали на себѣ всѣ прелести каратель- ныхъ экспедицій! Вообще, при томъ настроеніи крестьянства, о которомъ даетъ довольно ясное представленіе эта рѣчь Калинина, трудно усомниться въ томъ, что запоздалыя уступки не произведутъ никакого дѣйствія, но если-бы и можно было на это надѣяться, то достаточно одной ссылки на необходимость поддержать натуральнымъ налогомъ красную армію, для борьбы съ которой и организуется повсюду «бандитизмъ», чтобы предсказать позорный крахъ «новой политикѣ.»

## Основное начало хозяйственнаго строительства.

Въ предыдущей статьѣ, посвященной экономическимъ размышленіямъ по поводу кронштадтскаго возстанія, я указалъ, что разработка вопросовъ хозяйственной помощи тѣмъ, кто направитъ свои усилія на низверженіе большевистской власти, невозможна безъ параллельной разработки всего плана послѣдующаго хозяйственнаго возстановленія страны. Только въ томъ случаѣ, если этотъ планъ будетъ признанъ раціональнымъ и отвѣчающимъ интересамъ тѣхъ, къ помощи которыхъ надо будетъ обратиться, возможно расчитывать на ту серьезную поддержку, помощь, помимо которой невозможно раціонально, безъ анархическихъ потрясеній перейти къ новому порядку.

При выясненіи принципіальныхъ вопросовъ ясность несравненно важнѣе, нежели при разработкѣ детальнаго плана, гдѣ отдѣльные промахи засимъ въ порядкѣ исполненія умѣлыми руками могутъ быть легко обезвружены. И поэтому необходимо при этомъ работать, не съужая поля зрѣнія шорами, не затемняя своего пониманія подчиненіемъ лозунгамъ, преслѣдующимъ задачи демагогической политической пропаганды, а не водворенія въ странѣ здоровой хозяйственной дѣятельности. И при томъ съ точки зрѣнія возможнаго вреда этихъ лозунговъ для правильнаго развитія страны, совершенно безразлично, будутъ ли эти лозунги по траферетной терминологіи лѣвыми или правыми.

Большевики великіе мастера въ дѣлѣ использованія лозунговъ, просто въ силу исключительной своей безцеремонности въ пользованіи всѣми средствами для достиженія намѣченной ими цѣли. Умѣлымъ выдвиганіемъ лозунговъ большевики достигаютъ самыхъ разнообразныхъ задачъ, причемъ цѣль этихъ лозунговъ двоякая: по отношенію къ однимъ это ловко раскинутыя сѣти; въ нихъ попадаютъ болѣе наивные. По отношенію къ другимъ — это ловко накинутое покрывало, скрывающее дѣйствительность отъ тѣхъ, кто не хочетъ проникать вглубь, кто хочетъ дать себя обмануть. Вѣдь имени этими лозунгами большевизма только и можно себѣ объяснить, что Ллойдъ Джорджъ имѣетъ возможность говорить о реальной политикѣ большевиковъ, отказывающихся смѣло отъ доктринерскихъ идей, когда надо заниматься практическимъ дѣламъ. Въ дѣйствительности однако и въ самомъ отказѣ отъ доктринерскихъ положеній сказывается одна только игра демагогическими лозунгами. Такъ напр. въ самое послѣднее время Ленинъ смѣло провозгласилъ отказъ отъ послѣдовательнаго проведенія коммунистическихъ принциповъ по отношенію къ крестьянскому хозяйству: часть урожая должна быть предоставлена собственнику для свободной продажи. Какая поразительная смѣлость со стороны убѣжденнаго коммуниста! А въ дѣйствительности это та же безцеремонная торговля популярными въ данный моментъ словами. Крестьянская масса страдаетъ отъ реквизицій, отъ невозможности продавать на рынкѣ открыто свои продукты. И вотъ провозглашается принципъ свободы части крестьянскаго урожая. Но въ основѣ всего этого просто ложь. Во первыхъ Ленинское правительство не можетъ оставить въ распоряженіи крестьянина сколько нибудь значительныя количества хлѣба тамъ, гдѣ оно фактически хлѣбъ этотъ можетъ отъ него отобрать. И это по той простой причинѣ, что оно даже и не признавая права крестьянина распоряжаться урожаемъ, не можетъ достать достаточно хлѣба для того, чтобы кое какъ прокормить милліоны своихъ чиновниковъ и красную армію и чтобы не дать умереть съ голода городамъ. Такимъ образомъ такъ или иначе совѣтскія власти и впредь должны отбирать отъ крестьянъ все то, что отобрать возможно. Далѣе, ни одно мѣропріятіе не можетъ расчитывать на успѣхъ, если оно не укладывается въ об-