



Preis 50 Pfennig

Подписная цена в Берлине и пригородях, с доставкой собственными рассылками ежемесячно по дому — 10 мар., почтою 10 мар., при ежемесячной непосредственной высылке банкером — 13,60 мар. в месяц. В Голландии — 2 мар., в Англии — 2 мар., в Италии — 1 л. фр., Дании — 3 кр., в Норвегии — 3 кр., в Швеции — 2 кр., в Испании — 3 пиа, в Чехии — 10 фр., в Латвии — 17,80 герм. мар., в Австрии — 13,50 герм. мар., в Венгрии — 3 фр., в Польше — 3 пиа, Финляндии — 10 фр. мар., в Ливонии — 17,80 герм. мар. в месяц. Для восполнения подлинных чекеров в гиро — 15,60 герм. мар. Чек-Словакия — 17,80 герм. мар. в месяц. Для восполнения замещения высылки. Контракт «Рул» за 1 месяц 3 мар. Къ заказу просит прилагать деньги, во избежание замедления высылки.

Объявления 3 мар. 50 пф. за строку непрерывно, для ищущих места и для розысков — 2 мар. за строку. Прием объявлений и подписки в «Rul», Berlin SW 68, Koenigs-Platz 22-26, и во всех городских отделениях. Прием объявлений и подписки в редакции газеты «Rul», Berlin SW 68, Markgrafstrasse 73. Редакция открыта ежедневно от 11 часов дня до 2 час. вв. Редактор принимает ежедневно от 3 до 4 час. дня. Телефон редакция: Moritzplatz 47-61.

Выходит ежедневно в Берлине

При ближайшем участии I. В. Гессена, проф. А. И. Каминки и В. Д. Набокова.

121-й Вторник, 12 апреля (30 марта) 1921 года. 1-й г. изд.

Зодия в номере:

Конянное сияние. Советская республика и европейский правопорядок — проф. дир. В. С. Полюдов.

Из «Архива русской революции»: Последние дни Леонида Андреева. Стихи — В. С. Суркина.

Корреспонденция: Письмо из Варшавы — В. В.

Берлин, 11 апреля.

Умѣй воровать, умѣй и отвѣтъ держать, — такъ поетъ русская молодежь. По первой части этого записки большевики показали себя, какъ вѣрно, вполне на высотѣ положения. Но зато отвѣтъ держать они никакъ не умѣли, какъ только доходя до отвѣта, они спѣшили сдѣлать какое-либо лицо и твердить — я не я, опадѣ не моя. Кто, напр., не помнитъ, какъ нынѣшній московскій поэтъ Каменевъ (Розенфельдъ) на поворотѣ отвѣчалъ отъ всякаго ответа, съ которымъ онъ не былъ связанъ, и твердилъ: «Вполнѣ понятно, поэтому, что и теперь, въ роковой неудачи коммунистической эссышки въ Германіи копповскіе старательно доказываютъ, что здѣсь — вѣрачѣмъ. Сначала они вѣрили соблюдать при этомъ вѣрноположеніе и необходимому въ та-кихъ случаяхъ выдержку. Но когда ядѣ статей, путемъ сопоставленія на основаніи собственныхъ призна-совъ совѣтскихъ газетъ, мы установили перемену, что только при допущен-номъ изъ Москвы (переданномъ изъ Копна?) все получаетъ свое объясненіе, все становится на свое мѣ-сто безъ этого то, что произошло мартовскіе дни въ Германіи, оста-ется бы совершенно непонятнымъ. Въ то же время, какъ это было логиче-ски доказано, и когда вся нѣмецкая эсса въ одинъ голосъ стала твер-дить, что если не прямо изъ бюро штаба, то во всякомъ случаѣ непо-средственно изъ Москвы приказъ вы-пущенъ былъ данъ, послѣ этого Коп-ковская газета окончательно растеря-на и судорожно стала метаться. Ей хотѣлось въ ложкѣ воли «Рулъ» выпить, полемизировать доводами и вводить установленныхъ нами по-казаний копповская газета не знаетъ, по ея словамъ, а вѣсто этого она подкидываетъ въ Васку Косога изъ «Русского знамени» и въсѣхъ его родственни-ковъ, которые, какъ тоже всѣмъ из-вѣстно, благополучно водворились на землѣ въ провокаціонныхъ отъѣздахъ завывающа. И очевидно, чѣмъ не-те и грубѣе брань, изъ которой гана статьи копповской газеты, въ откровеніе она уклоняется отъ отвѣта по существу, тѣмъ ярче она дѣлаетъ свое беззастѣнливое. Мы от-лично понимаемъ, что г. копповскій вѣстуетъ себя неутоно. Мартовскія «обѣды» совѣтской власти, которыми она на дняхъ коммунистическія газе-ты читали соблазна германскій интеллигентъ, должны были убѣдять мартовскимъ путемъ въ Германіи. Когда это сорвалось и теперь при-дѣтся отвѣтъ держать, то храбрѣй-шимъ естественнѣе не по себѣ. Чрезвычайно однако «Новый Миръ» такъ тревожился именно по поводу на-

Событія дня.

Судьба Врангелевской арміи.

Парижъ, 10. IV. (Отъ собственного корреспондента). Брианъ прислалъ Третьякову, который передалъ ему декларацию объединенныхъ русскихъ организаций относительно арміи Врангеля, письмо, въ которомъ онъ излагаетъ подробно отношеніе къ этому вопросу французскаго правительства. Письмо Бри-анъ заканчивается обѣщаніемъ настоять на томъ, чтобы Лига націй приняла на себя руководство помощью ирмыскимъ вой-скамъ и назначила главнаго комиссара для организации этого дѣла.

Смерть германск. императрицы

Берлинъ, 11. IV. (Вольфъ). Изъ Дрезда отсюда получена слѣдующая телеграмма: Германская императрица се-годня утромъ въ 6 час. 15 мин. тихо сна-чалась.

Англія и Совѣтская Россія.

Лондонъ, 11. IV. (Вольфъ). По словамъ «Daily Telegraph» за-ключеніе англо-совѣтскаго торговаго соглашения до сихъ поръ не по вело къ оживленію торговыхъ сношеній между обѣими госуда-рствами. Красинъ не проявляетъ же-лданіе заключить начатые переговоры о концессіяхъ. Такая политика затя-гиванія примѣняется всѣми больше-вистскими торговыми делегаціями за-границей. При этомъ Красинъ ведетъ энергичную пропаганду въ пользу предоставления совѣтскому правитель-ству кредита. Онъ прекрасно знаетъ, что при расшатаніи исключительно зо-лотомъ, русская торговля не можетъ принять значительныхъ размѣровъ, тѣмъ болѣе, что золото большевикамъ нужно для пропаганды. Красинъ надѣется, что англійское правительство окажется вынужденнымъ предостав-ить совѣтской Россіи кредитъ для за-купки товаровъ въ Англіи.

Совѣтско-турецкій договоръ.

Парижъ, 10. IV. (Отъ собственного корреспондента). На радио-телеграфной станціи Эйфел-овой башни вчера принято подробное со-общеніе о содержаніи заключеннаго совѣт-скимъ правительствомъ съ Турціей дого-вора. Согласно этому сообщенію договоръ содержитъ слѣдующіе пункты: 1. Россія признаетъ Константинополь столицей Тур-

пци. 2. Россія и Турція будутъ стремиться къ заключенію между государствами, рас-положенными у Дарданеллъ и на берегахъ Чернаго моря, соглашения объ организа-ціи управленія этихъ мѣстъ. 3. Турція от-казывается отъ Батума и передаетъ этотъ портъ грузинскому совѣтскому правитель-ству, но настаиваетъ на томъ, чтобы ей бы-ли даны гарантіи автономности Грузіи. 4. Армения подлежитъ раздѣлу между Гру-зией, Азербайджаномъ и Турціей.

Нота Чичерина.

Парижъ, 11. IV. (Вольфъ). По сообщенію газетъ Чичеринъ обра-тился къ французскому правительству съ новымъ радио, въ которомъ онъ предлага-етъ отправить во Францію особую комис-сію для выясненія вопроса, действительно ли всѣ русскіе солдаты, которые должны были, согласно заключенному между со-вѣтской Россіей и Франціей договору, быть отправлены на родину, были выпущены французскимъ правительствомъ.

Ноты Чичерина.

Парижъ, 11. IV. (Вольфъ). По сообщенію газетъ Чичеринъ обра-тился къ французскому правительству съ новымъ радио, въ которомъ онъ предлага-етъ отправить во Францію особую комис-сію для выясненія вопроса, действительно ли всѣ русскіе солдаты, которые должны были, согласно заключенному между со-вѣтской Россіей и Франціей договору, быть отправлены на родину, были выпущены французскимъ правительствомъ.

Ноты Чичерина.

Парижъ, 11. IV. (Вольфъ). По сообщенію газетъ Чичеринъ обра-тился къ французскому правительству съ новымъ радио, въ которомъ онъ предлага-етъ отправить во Францію особую комис-сію для выясненія вопроса, действительно ли всѣ русскіе солдаты, которые должны были, согласно заключенному между со-вѣтской Россіей и Франціей договору, быть отправлены на родину, были выпущены французскимъ правительствомъ.

Ноты Чичерина.

Парижъ, 11. IV. (Вольфъ). По сообщенію газетъ Чичеринъ обра-тился къ французскому правительству съ новымъ радио, въ которомъ онъ предлага-етъ отправить во Францію особую комис-сію для выясненія вопроса, действительно ли всѣ русскіе солдаты, которые должны были, согласно заключенному между со-вѣтской Россіей и Франціей договору, быть отправлены на родину, были выпущены французскимъ правительствомъ.

Ноты Чичерина.

Парижъ, 11. IV. (Вольфъ). По сообщенію газетъ Чичеринъ обра-тился къ французскому правительству съ новымъ радио, въ которомъ онъ предлага-етъ отправить во Францію особую комис-сію для выясненія вопроса, действительно ли всѣ русскіе солдаты, которые должны были, согласно заключенному между со-вѣтской Россіей и Франціей договору, быть отправлены на родину, были выпущены французскимъ правительствомъ.

Ноты Чичерина.

Парижъ, 11. IV. (Вольфъ). По сообщенію газетъ Чичеринъ обра-тился къ французскому правительству съ новымъ радио, въ которомъ онъ предлага-етъ отправить во Францію особую комис-сію для выясненія вопроса, действительно ли всѣ русскіе солдаты, которые должны были, согласно заключенному между со-вѣтской Россіей и Франціей договору, быть отправлены на родину, были выпущены французскимъ правительствомъ.

Ноты Чичерина.

Парижъ, 11. IV. (Вольфъ). По сообщенію газетъ Чичеринъ обра-тился къ французскому правительству съ новымъ радио, въ которомъ онъ предлага-етъ отправить во Францію особую комис-сію для выясненія вопроса, действительно ли всѣ русскіе солдаты, которые должны были, согласно заключенному между со-вѣтской Россіей и Франціей договору, быть отправлены на родину, были выпущены французскимъ правительствомъ.

Ноты Чичерина.

Парижъ, 11. IV. (Вольфъ). По сообщенію газетъ Чичеринъ обра-тился къ французскому правительству съ новымъ радио, въ которомъ онъ предлага-етъ отправить во Францію особую комис-сію для выясненія вопроса, действительно ли всѣ русскіе солдаты, которые должны были, согласно заключенному между со-вѣтской Россіей и Франціей договору, быть отправлены на родину, были выпущены французскимъ правительствомъ.

Ноты Чичерина.

Парижъ, 11. IV. (Вольфъ). По сообщенію газетъ Чичеринъ обра-тился къ французскому правительству съ новымъ радио, въ которомъ онъ предлага-етъ отправить во Францію особую комис-сію для выясненія вопроса, действительно ли всѣ русскіе солдаты, которые должны были, согласно заключенному между со-вѣтской Россіей и Франціей договору, быть отправлены на родину, были выпущены французскимъ правительствомъ.

Ноты Чичерина.

Парижъ, 11. IV. (Вольфъ). По сообщенію газетъ Чичеринъ обра-тился къ французскому правительству съ новымъ радио, въ которомъ онъ предлага-етъ отправить во Францію особую комис-сію для выясненія вопроса, действительно ли всѣ русскіе солдаты, которые должны были, согласно заключенному между со-вѣтской Россіей и Франціей договору, быть отправлены на родину, были выпущены французскимъ правительствомъ.

Советская республика и европейскій правопорядокъ.

Если русское государство без-условно признаетъ и безусловно согладетъ и соизаетъ субъектныя прежнихъ договор-ныхъ правъ и обязанностей, то столь же безусловно, что нынѣшнее русское правѣ-тельство международнымъ признаніемъ не пользуется. Только въ предѣлахъ отно-шеній къ государствамъ, возникшимъ на прежней русской имперской территоріи, такое признаніе налицо. Совѣтскіе дого-воры съ Эстоніей, Латвіей, Литвой, Фин-ляндіей и Польшей прямо не говорятъ о та-комъ признаніи, но они не могутъ полу-чить иного толкованія. Но за предѣлами прежней имперіи въ государствахъ, въ томъ числѣ и Англіи послѣ своего договора съ Красинымъ, съ юридической точки зрѣ-нія продолжаютъ занимать въ вопросѣ признанія то же отрицательное положеніе, которое сложилось въ моментъ захвата власти большевиками въ октябрѣ 1917 г. Ибо признаніе правительства означетъ въ международномъ правѣ что визнаетъ сложившіеся органы власти даннаго госуда-рства признаются во всѣхъ отношеніяхъ представляющими это государство. Для Россіи классическіи примѣры — признаніе временнаго правительства въ мартѣ 1917 г.: новый верховный органъ власти сталъ та-кимъ же органомъ международного пред-ставительства Россіи во всѣхъ отноше-ніяхъ, какими было императорское пра-вительство. Вытѣснимъ символомъ была пе-рехода иностранными представителями въ Петроградѣ временному правительству до-ванныхъ вѣрительныхъ грамотъ и русскими представителями такихъ же грамотъ пра-вительству, при которыхъ они были ак-кредитованы: тотъ же обрядъ былъ бы со-вершенъ, если бы, вытѣсняя революцію, пре-столю законнымъ образомъ перешелъ къ новому монарху, и такъ же, какъ новый мо-нархъ, такъ и временное правительство въ результатѣ стало бы признаннымъ главой русскаго государства, тѣмъ необходимымъ для вытѣсненія сношеній страны органомъ, ко-торый за свою страну произноситъ «послѣд-нее слово и ее обязываетъ не дѣ вытѣ-снимъ міромъ. Созданіе новаго «гана вер-ховной власти — внутреннее дѣло каждой страны, но международное право требуетъ, чтобы этотъ органъ получалъ междуна-родную легитимацию. Эта международная легитимация и есть признаніе, т. е. актъ по своему объему единый и полный: призна-ное правительство представляетъ страну во всѣхъ отношеніяхъ, за нее объясняется и назначаетъ подчиненные органы пра-вительства страны, дипломатическихъ и консульскихъ и всѣхъ остальныхъ аген-ствъ. Такое признаніе есть всегда призна-ніе де юре. Когда этому юридическому, полному и единому, признанію, противопоставляютъ признаніе фактическое, то разумеютъ свое-образное временное и условное положеніе, создающееся на историческихъ путяхъ между полнымъ игнорированіемъ возник-шаго новаго государственнаго порядка и полнымъ и безусловнымъ признаніемъ но-вой власти, какъ органа представитель-ства страны. Огромное большинство теоретиковъ не знаютъ вовсе этого института признанія новаго правительства de facto. Чтобы по-тернуть ибнотворный свѣтъ, единственное приобщеніе есть классическій Муръ, до-бросовѣстный протоколъ международ-ной практикы Американскихъ Соед. Шта-товъ. Федеральное правительство имѣло множество разъ поводъ близко столк-нуться въ южныхъ и среднихъ америка-нскихъ странахъ, съ революціонными вла-стями, съ которыми оно не могло и не хо-тело вести дѣла, какъ съ нормальными властями этихъ странъ, но имѣть съ тѣмъ не могло не имѣть въ виду нѣкоторыхъ сношеній. На эту практику опирались не-сомнѣнно и страны Антанты, давая факти-ческія и юридическія признанія всякимъ образованіямъ, возникшимъ на европей-ской практикы осложнялась тѣмъ, что въ огромномъ большинствѣ случаевъ рѣш-