



Preis  
50  
Pfennig

**RUL, russische demokratische Tageszeitung**  
Herausgeber: I. Messen, Prof. A. Kaminka, W. Nabokoff

Подписная цена в Берлине и пригородах, с доставкой собственными разсылными ежедневно по дому — 10 мар., почтою 10 мар., при ежедневной непосредственной разсылке посылками — 15.00 мар. в месяц. Внѣ Германии: Во Францію — 6 фр., Бельгію — 6 фр., Голландію — 1 1/2 фл., Данію — 3 кр., Швецію — 3 кр., Швейцарію — 2 фр., Ангію — 3 шил., Італію — 0 лир., Америку — 1 1/2 дол., Швейцарію Норвегію — 3 фр., Іспанію — 3 пес., Финляндію — 10 ф. мар., Латвію — 17.00 герм. мар., Австрію — 15.00 герм. м. р., Венгрію — 15.00 герм. мар., Чехо-Словакію — 17.00 герм. мар. въ мѣсяцъ. Для всенароднаго посылки чекъ въ 10 мар. «Рулъ» за 1 мѣсяцъ 8 мар. Къ заказу проситъ прилагать деньги, во избѣжаніе замѣлки высылки.

Объявления 3 мар. 50 пф. за строку нонпарелю, для мѣсячныхъ и для разсылокъ — 2 мар. за строку. Приемъ объявленій и подписки въ «Штайнхаузе», Berlin SW 68, Köpenick, 28-38 и во всѣхъ городскихъ типографіяхъ Штайнхауза, а также въ редакціи газеты «Рулъ», Berlin SW 68, Markgrafentrasse 13. Редакция открыта ежедневно отъ 11 часовъ дня до 2 часовъ дня. Редакторъ принимаетъ ежедневно отъ 10 до 4 часовъ дня. Телефонъ редакціи: Moritzplatz 47-61.

**ВЫХОДИТЪ ЕЖЕДНЕВНО ВЪ БЕРЛИНѢ**

При ближайшемъ участіи **И. В. Гессена, проф. А. И. Каминки и В. Д. Набокова.**

№ 122-й **Среда, 13 апрѣля (31 марта) 1921 года.** 1-й г. изд.

**Новая победа.**  
Берлинъ, 12 апрѣля.  
Вследъ за мартовскими «побѣдами» совѣтской власти, о которыхъ такъ торжественно было возведено германскому пролетариату, есть уже поводъ похвастать и за первую половину апрѣля. По сообщеніямъ газетъ, видно что успѣли обохнуть чернилами, которыми былъ подписанъ торговый договоръ между Финляндіей и совѣтской Россіей, а уже сношенія перерваны. Что именно послужило непосредственнымъ поводомъ для этого, пока неизвѣстно. Но что раньше или позже что нибудь въ такомъ родѣ должно было случиться, въ этомъ трудно было сомнѣваться. Естественно такъ, что эта новая «победа» совѣтской власти должна была произойти въ Финляндіи. Населеніе этой страны считается изумительной стойкостью самостоятельности, съ другой стороны, въ небольшомъ Гельсингфорсѣ введеніе совѣтской делегаціи сельскими заставило себя чувствовать. Большевики чувствуютъ себя хозяевами положенія, имъ вѣдь меньше всего нужно использовать открывшуюся возможность товарообмѣна, который фактически и осуществилъ въ Берлине. Но имъ нужно выдѣлать больше и поярче красный флагъ, имъ нужно внушить мѣстному населенію, что они признаны равноправными членами международной семьи, слогамъ имъ всѣчески нужно пустить пыль въ глаза. На этой почвѣ въ Финляндіи сразу начались недоразумѣнія. Если въ свое время вырванные финны умѣли отравить существованіе царскихъ слугъ, окружая ихъ атмосферой пустоты, въ которой тѣ буквально задыхались, то теперь они ту же политику строго проводимаго бойкота примѣняютъ и въ повсемъ ненавистнымъ деспотамъ. Въ Гельсингфорсѣ были случаи, что съ посѣтителю ресторана, какъ и прежде покидала его, когда туда входила большевистская делегація, отказываясь жить въ гостиницѣхъ, давая пріютъ членамъ делегаціи и т. д. Понятно, поэтому, что «побѣды» совѣтской власти должны были начаться въ Финляндіи, но именно начаться, потому что аналогичные предвѣстники дадутъ себя знать повсюду. При нормальныхъ условіяхъ заключеніе договора является завершеніемъ и разрѣшеніемъ трений или разногласій по тому или другому предмету и съ этой минуты стороны стремятся къ тому, чтобы, исполняя договоръ, извлечь возможную выгоду. Не даромъ поэтому пословица и гласитъ: «любой миръ лучше доброй войны». Въ отношеніяхъ съ большевиками положеніе рѣзко мѣняется. Пока договоръ не существуетъ, сношенія не завязаны, сосѣдъ чувствуетъ себя болячимъ или менѣе спокойно, онъ гарантованъ отъ всякихъ неожиданностей и сюрпризовъ. Но именно съ того момента, какъ договоръ заключенъ, какъ агенты большевизма получаютъ законный доступъ, приходится быть на сторожѣ, держать ухо востро, усилить контрабанду, словомъ выѣсто разрѣшенія, наступаютъ, наоборотъ, ростъ напряженія и взаимнаго недоверія. «Times» печатаетъ тайныя инструкции, которыми большевики разослали своимъ агентамъ, большевики клянутся, что документы фальсифицированы, но кто же можетъ имъ повѣрить, послѣ того какъ они, грубо издѣваясь надъ

# Событія дня.

## Англія и Совѣтская Россія.

Лондонъ, 11. IV. (Вольфъ).  
На запросъ Кэнурти, не повлекло ли заключеніе торговаго соглашения съ Совѣтской Россіей отсрочку въ выясненіи вопроса о долговременныхъ долгахъ Россіи до общей мирной конференціи, Ллойдъ Джорджъ заявилъ: правительство придерживается того мнѣнія, что прежде всего необходимо дѣйствительно осуществить торговое соглашеніе. Правительство не предполагаетъ сдѣлать въ заинтересованныхъ правительствахъ предложенія о созваніи всеобщей конференціи до тѣхъ поръ, пока не выяснятся результаты англо-совѣтскаго торговаго соглашения.

Въ отвѣтъ на другой запросъ, представитель правительства заявилъ, что никакія официальные агенты въ связи съ заключеніемъ англо-совѣтскаго торговаго соглашения въ Россію еще не отправлены. Правительство тщательно разсмотрѣло вопросъ о выборѣ такихъ агентовъ, но пока не считаетъ возможнымъ сообщить ихъ имена.

## Крестьянскія возстанія.

Гельсингфорсъ, 11. IV. (О. З.).  
Крестьянское движеніе въ Средней Россіи, во главѣ котораго находится Антоновъ, по сообщенію «Московскихъ Извѣстій» распространилось въ губерніи Тамбовскую, Саратовскую, Воронежскую и Орловскую. Мѣстные крестьянскіе комитеты организуютъ крестьянскіе отряды по образцу бандъ Махно. Повстанцы общаются населенію возстановленіе частной собственности и частичную денационализацию промышленности. «Извѣстія» заявляютъ, что осуществленіе этихъ требованій было бы равносильно возвращенію русскихъ капиталистовъ тогда, какъ совѣтское правительство ограничивается привлеченіемъ капиталистовъ иностранныхъ. «Извѣстія» заявляютъ, что возстанія являются дѣломъ эс-эровъ и что цѣлью ихъ является созваніе учредительнаго собранія, хотя пока Антоновъ говоритъ лишь объ возстановленіи органовъ мѣстнаго самоуправленія. Стоящій во главѣ союза трудового крестьянства дѣйствительно выставилъ лозунгъ созванія учредительнаго собранія. Утверждаютъ, что для подавленія возстанія сосредоточено около 40 000 красноармейцевъ. Во многихъ мѣстностяхъ Тамбовской губерніи царитъ полная анархія.

Московская «Правда» замѣчаетъ по этому поводу, что анархисты стремятся использовать броженіе, возникшее среди рабочихъ и крестьянъ и снова подняли голову.

## Новое турецкое наступленіе.

Константинополь, 11. IV (Газасъ).  
Турки открыли новое наступленіе. Оно исходитъ изъ Денизли и направлено противъ Сари-Кери въ долину верхняго Меандра. О результатахъ новаго наступ-

всѣмъ извѣстными фактами, убѣрили, что итальянцы встрѣтили делегацію съ особой торжественностью, а Америка выразила согласіе вступить съ ними въ торговые сношенія. Но пусть даже большевики и правы, важно, что ихъ неизмѣнно подозреваютъ въ такихъ намѣреніяхъ, ибо это во всякомъ случаѣ показываетъ, какъ къ нимъ относятся и чего отъ нихъ ждутъ. Съ другой стороны «Daily Tel.» утверждаетъ, что Красныя саботируютъ осуществленіе договора, и что политика затянутаго примѣняется одинаково всѣми торговыми делегаціями совѣтской рес-

ленія пока свѣдѣній еще нѣтъ. Цѣлью его является очевидно обходъ праваго греческаго флота. За послѣдніе дни турки повидимому получили значительныя подкрѣпленія, состояща изъ десяти стартеръ дивизій, которыя находились на Кавказѣ и освободились вслѣдствіе состоявшагося недавно заключенія мирнаго договора между Ангорой и Москвой. Часть этихъ войскъ была доставлена морскимъ путемъ.

## Большевистская пропаганда въ Швеціи.

(Отъ собственнаго корреспондента.)  
Копенгагенъ, 11. IV.  
«Stockholms Dagbl.» рѣзко порицаетъ поведеніе совѣтскихъ делегатовъ въ Стокгольмѣ, вопреки своему обѣщанію неперекрашивать большевистской агитаціи. Вслѣдъ за исторіей съ чемоданами, присланными на имя совѣтскаго консула Фредерика Стрема, въ которыхъ оказалась большевистская агитационная литература, теперь произошелъ инцидентъ съ курьерскимъ багажомъ главы совѣтской торговой делегаціи Керженцева. Въ его чемоданахъ тоже найдена коммунистическая литература. Газета требуетъ энергичныхъ мѣръ противъ несоблюденія совѣтскимъ правительствомъ своихъ обѣщаній.

## Забастовка углекоповъ въ Англии.

(Отъ собственнаго корреспондента.)  
Лондонъ, 11. IV.  
Сегодня начались переговоры между горнопромышленниками и углекопами. Съѣздъ начался около 11 часовъ утра. Оно было открыто Ллойдомъ Джорджемъ, который произнесъ рѣчь, длившуюся около 20 минутъ. Ллойдъ Джорджъ говорилъ о необходимости соглашенія и рекомендовалъ углепромышленникамъ пересмотрѣть свои рѣшенія относительно будущихъ нормъ заработной платы. Онъ предложилъ при этомъ избрать комиссію въ составѣ шести представителей отъ каждой стороны для выясненія подробностей, а по окончаніи работъ комиссія заслушать ея докладъ и въ общемъ засѣданіи. Ллойдъ Джорджъ подчеркнулъ, что правительство стремится сохранить полную безпартійность и желаетъ лишь поддержанія правительнаго хода промышленности.  
По окончаніи рѣчи Ллойдъ Джорджъ, председательствовавшій въ совѣщаніи принялъ на себя министръ торговли Робертъ Горнъ.

Лондонъ, 12. IV. (Вольфъ).  
Большинство газетъ высказываетъ мнѣніе, что шансы на улаженіе забастовки углекоповъ благоприятны. Тотъ фактъ, что переговоры между промышленниками и углекопами еще не прерваны представляють имъ хорошимъ предзнаменованіемъ.

публики. Изъ этого, конечно, отнюдь не слѣдуетъ, что члены делегаціи сидятъ сложа руки, вѣдь не зря же они начинаютъ съ того, что добиваются какъ можно большаго расширенія численнаго состава делегаціи. Чтобы не лишать г. Колпа снова столь нужнаго ему по нѣгѣшимъ условіямъ самообладанія, мы не станемъ возвращаться къ вопросу, чѣмъ же занимается подлѣшныо развѣвающимся краснымъ флагомъ совѣтскія делегаціи, но фактъ тотъ, что эта первая апрѣльская «побѣда» надъ Финляндіей не останется послѣдней.

## Совѣтская республика и европейскій правопорядокъ.

3.  
Если таково правое содержаніе англо-совѣтскаго договора, — надо полагать немалымъ будетъ содержаніе и другихъ торговыхъ соглашеній съ совѣтскими, — то по существу дѣла онъ не долженъ измѣнять сложившихся въ Западной Европѣ отношеній къ русскимъ гражданамъ и къ совѣтскому правопорядку.  
Эти отношенія обусловлены двумя указанными выше положеніями: съ одной стороны, международные договоры Россіи съ другими странами не отменяются, а съ другой стороны, совѣтская власть не признана обременяющей представительными правами владѣтсва Россіи. Поэтому въ тѣхъ предѣлахъ, въ какихъ продолженіе нормальнаго правооборота съ русскими гражданами возможно безъ участія совѣтскихъ властей, оно продолжаетъ покониться, несмотря на договоръ тапа договора Красная, на основаніи общаго и договорнаго международнаго права.

Отсюда происходятъ матеріальныя и формальныя послѣдствія.  
Основное матеріальное послѣдствіе: подчиненіе русскихъ гражданъ заграничной тому русскому праву, которое было дѣйствующимъ въ моментъ паденія временнаго правительствъ, а не русскому праву — ес ли можно говорить въ данномъ случаѣ о «правѣ» дѣйствующему въ данное время въ территоріи совѣтовъ. Самъ собой разумѣется, о примѣненіи русскаго права заграничной можно говорить въ тѣхъ предѣлахъ, въ какихъ дѣйствующее публичное и частное международное право предписываетъ примѣнять въ иностраннѣмъ, и въ частіи въ русскимъ, ихъ національное право. Съ другой стороны, положеніе, что русскимъ, правомъ заграничной является право, дѣйствовавшее 25 октября 1917 г., въ извѣстныхъ предѣлахъ, касается не только русскихъ гражданъ и русскихъ юридическихъ лицъ, но и самихъ иностранцевъ. Допустимъ, образованная по англійскимъ законамъ компанія должна, по началамъ международнаго частнаго права, опредѣлить нѣкоторыя свои отношенія по прежней работѣ въ Россіи по русскому праву: она подчинится до-совѣтскому праву.  
Рѣшеніе судьи Роша по дѣлу акціонернаго общества А. М. Лютера противъ Лжемска Сагара и Ко. (Отдѣленіе Королевскаго Сіамы 21 декабря 1921 г.) въ указанномъ отношеніи подтверждаетъ не вызывающую до сихъ поръ никакихъ сомнѣній ни въ Англии, ни во Франціи, ни, насколько знаю, въ другихъ странахъ, практику. Судья Рошъ отказался примѣнить совѣтское право (кстати сказать, извлеченное совѣтскими адвокатами не изъ собранія узаконеній, а изъ сборника весьма плохихъ и не точныхъ переводовъ, изданныхъ въ Парижѣ Лабра), ссылаясь единственно на то, что совѣтское правительство не признано, а слѣдовательно его законодательство не можетъ почтаться правомъ Россіи.  
Я полагаю, что разсужденіе судьи Роша остается въ силѣ и послѣ договора Красная. Въ Англии высказываются по этому поводу нѣкоторыя сомнѣнія. Но имъ не должно было быть мѣста. Договоръ не знаменуется «признавіемъ» совѣтскаго правительства и юридически исчерпывается въ установленіи въ какихъ предѣлахъ сношеній съ русской фактической властью. Съ точки зрѣнія системы товарообмѣна, залуманной Серомъ Робертсомъ Горномъ и г. Ллойдомъ Джорджемъ, совѣты существуютъ; но они продолжаютъ не существовать, какъ общаго русскаго законнаго и законодательствующаго властью.  
Всѣ усилія должны быть направлены на то, чтобы въ будущихъ процессахъ въ Англии — а таковыхъ предостоятъ, насколько знаю, еще нѣсколько — отстоять эту позицію, опирающуюся на точномъ анализѣ понятія признанія. Можно и должно позаниматься и вторую линію укрѣпленій, состоящую въ доказываніи, что совѣтское законодательство противорѣчитъ публичному