



**Preis
50
Pfennig**

RUL, russische demokratische Tageszeitung

Herausgeber: I. Hessen, Prof. A. Kaminkin, W. Nabokoff

При ближайшем участии И. В. Гессена, проф. А. И. Каминки и В. Д. Набокова.

№ 129-й

Четвергъ, 21 (8) апрѣля 1921 года.

1-й г. Изд.

Сегодня въ номерѣ:

Новости:

Храбрость за чужой счет.

По существу — И. Б. Струве.

Вельможа:

На юнѣ Россіи —

Н. Литвинова.

Проника:

Бывшники покушения на взрыв колонны Победы приговорены каторжнымъ работамъ.

Берлинъ, 20 апрѣля.

Храбрость. Мѣсяца два назадъ чужой одинъ изъ зарубежныхъ счетъ главарей асеровской партии обратился во всѣ заграницы звѣти русскія съ письмомъ въ редакцію, въ которомъ онъ горячо просилъ противъ помѣщаемыхъ въ печати сообщеній о подготовляемыхъ героями заговорахъ противъ советской власти. Утверждая, что асеры не помышляютъ этого не имѣть, онъ тѣль быть видѣть въ означенныхъ общеніяхъ прозвозакъ, ибо большевики могутъ воспользоваться такими общеніями для представления ихъ врагамъ тварицамъ.

Эта прогрессивная и предусмотрительная заботливость о своихъ парижскихъ единомышленникахъ нѣсколько приходитъ на память при чтении передовой статьи въ асеровской «Волѣ Россіи», посвященной возвращенію частей врангелевской арміи въ союзную Россію. Большевики гарантировали раскаявшимъ неприкосновенность, но «Воля Россіи» не обманываетъ себя на тѣ же значенія большевистскихъ обѣтъ и потому ставитъ слово «занятірована» въ иронической кавычкѣ. Но тѣль не менѣе, когда рѣчь идетъ не о партійныхъ людяхъ «Воли Россіи» смотреть «безъ вской трепоги». Правда, газета нѣсколько смущена, вѣдь именно благодаря ей политики, настойчиво стремившейся къ разложению арміи, дѣло застопорилось возмутительными национальными возвращеніемъ антибольшевистскихъ силъ въ распоряженіе большевиковъ. Но она старается сдѣлать веселое лицо, правительство французскихъ военныхъ частей въ Константинополь называетъ весьма дипломатически «изменениемъ тактики» и выпускаетъ нова на сцену разоблаченного Рыжаго, который изѣльется надъ тѣмъ, что армію старались окружить узаконить. Но вѣдь такъ или иначе «изменение тактики» привело къ тому, что «Новый Миръ» печатаетъ заявление раскаявшихся, провозглашающихъ здравицу Ленину и Троцкому третьему интернационалу. Пустяки, вѣчаетъ «Воля Россіи», и въ доказательство проявляетъ — за чужой счетъ, правда — неукротимую храбрость. Казаки возвращаются отнюдь не большевиками. Напротивъ — «они штурмомъ смертными врагами большевиковъ». Полемизируя съ «Новымъ Миромъ», расхрабрившаяся асеровская газета уѣряется его, что сильнѣе стремленіе казаковъ въ Россіи, тѣль интенсивнѣе ихъ желания избавить родину отъ большевиковъ. «Воля Россіи» безъ всякихъ поборокъ подсказываетъ казакамъ прописывать имъ намѣренія при-

Подписанія цѣнъ въ Берлинѣ въ пригородахъ, въ собственными разсыльными ежедневно изъ дома — изъ Германии 10 мар., при ежесѣмнѣйшихъ высылкахъ бандеролью: 15,00 мар. въ Австрию — 1 мар.; въ Францию — 6 фр., Бельгию — 6 фр., Голландию — 1½ фр., Данію — 3 кр. Норвегію — 3 кр., Швейцарию — 2 кр., Англию — 3 шил., Италию — 1 лира, Америку — 1½ дол., Швейцарію — 2 фр., Испанию — 3 мар., Финляндию — 10 ф. мар., Латвию — 17,50 герн. мар., Австро-Имперію — 15 мар., Чехо-Словакію — 17,50 герн. мар. въ мѣсяцъ. Для восполнѣній полнѣ чековъ въ грию — 15,00 герн. мар., Чехо-Словакію — 17,50 герн. мар. Къ заказу просить прилагать деньги во избѣженіе замѣнѣнія высыпки.

Оплаты въ 3 мар. 50 pf. за стуко контрапре, для изученія мѣстъ и для разысковъ — 2 мар. за строку Прѣстъ обѣзпеченніи и пополненіи въ «Ullstein'sche Berlin SW 68 Kochstr. 22-25, и во всѣхъ городахъ книжнѣхъ отпечатковъ, а также и въ редакціи газеты «Rula», Berlin SW 68 Markgrafenstrasse 74. Редакція открыта ежедневно отъ 11 часовъ дна до 2 час. дня. Редакторъ принимаетъ ежедневно отъ 3 до 4 час. письма. Телефонъ редакціи: Mortzelstrasse 47-61.

Выходитъ ЕЖЕДНЕВНО ВЪ БЕРЛИНѢ

События дня.

Польско-совѣтское тайное соглашеніе.

Копенгагенъ, 19. 4. (Больфъ)

По сообщенію изъ достовѣрного римскаго источника, одновременно съ польско-совѣтскимъ мирнымъ договоромъ между Польши и совѣтской Россіей подписано тайное соглашеніе, согласно которому Россія примѣняетъ на себя обязательство уплатить въ теченіе года пять миллионовъ руб. золотомъ. Остаточная сумма — 30 миллионовъ золотомъ — будетъ засчитана при оплатѣ поставляемыхъ изъ Россіи сырья и товаровъ. Польша дала обѣщаніе сдѣлать попытку реализовать суммы, числящіеся на счетахъ Россіи заграницей. За это Польша получаетъ 20 проц. комиссіонаго вознагражденія. Въ мирномъ договорѣ установлено, что Россія должна уплатить 35 миллионовъ рублей золотомъ безъ указанія способа платежа.

Ленинъ о свободѣ торговли.

Гельсингфорсъ, 19. 4. (О. Э.)

Петербургская «Правда» публикуетъ рѣчь, произнесенную Ленинъ въ московской конференціи коммунистическихъ агентовъ. Въ этой рѣчи Ленинъ излагаетъ мотивы, по которымъ былоѣено допустить свободу торговли въ приемѣ иностраннѣхъ капиталистовъ. Причиной новыхъ мѣроприятій совѣтского правительства является не перемѣна его политики, а безвыходное положеніе совѣтской власти. Кризисъ крестьянскихъ хозяйствъ оказался серьезнѣй, тѣль предполагалось. Натуральный налогъ осуществляетъ частично тотъ же принципъ, который проводился до сихъ поръ путемъ принудительной сдачи продовольствия. Натуральный налогъ явится источникомъ бревозмѣнного получения продовольствия для красной арміи и промышленности. Однако, пока еще неизвестно, удастся ли немедленно правильно организовать вниманіе натурального налога.

Возстановленіе чеканки монеты.

Ревель, 19. 4. (Больфъ)

Въ совѣтской Россіи возстановляется чеканка монеты. Для этой цѣли выдано 1243 рабочихъ, трудъ которыхъ приравнивается боевой дѣятельности.

Совѣтское правительство вводитъ метрическую систему вѣсовъ.

Новая назначенія Дзерининскаго.

Гельсингфорсъ, 19. 4. (О. Э.)

ВЦИК сообщаетъ о назначеніи предсѣдателя превзытайки Дзерининскаго народнаго комиссариата путемъ сообщенія. Дзерининскаго

при этомъ сохраняетъ все свои прежніе посты. Сверхъ того Дзерининскаго назначаютъ предсѣдателемъ недавно сформированной комиссии для улучшения условий жизни рабочихъ. Эти новые назначенія Дзерининскаго являются повидимому уступкой группѣ Троцкаго, къ которой принадлежитъ Дзерининскій, такъ какъ самъ Троцкій вслѣдствіе непопулярности, особенно проявившейся во время полемики о профессиональныхъ союзахъ и кронштадтскихъ событияхъ, отошелъ на время на вторыя планы. Назначеніе Дзерининскаго предсѣдателемъ комиссии попеченія о дѣтяхъ побудило Лунацарскаго, указать на № 41 Московскаго «Извѣстія» на то, что назначеніе руководителя чека на эту посты можетъ произойти неблагоприятно, впечатлѣніе на учителейскій персоналъ.

Волненія въ угольныхъ районахъ.

(Отъ собственнаго корреспондента.)

Лондонъ, 20. IV.

Въ угольныхъ районахъ Ланкашира бѣстующіе углекомы разграбили лавки со столовыми припасами, буточными и рыбными торговыми. Много товаровъ было выброшено просто на улицу, откуда женщины и дѣти растаскали ихъ по домамъ. Убытки достигаютъ несколькихъ миллионовъ фунтовъ стерлинговъ.

Конференція лидеровъ согласія.

(Отъ собственнаго корреспондента.)

Лондонъ, 20. IV.

Окончательно установлено, что конференція лидеровъ державъ Согласія состоится въ воскресенье въ Гайдъ-паркѣ сара Филиппа Сассенга. Брайанъ ожидается въ Лондонѣ въ субботу въ шесть час. вечера и вернется въ понедѣльникъ въ Парижъ. Будетъ ли участвовать въ конференціи Франція — еще неизвестно, такъ какъ она занята приготовленіями къ оккупации Рурскаго бассейна. Объ отношенияхъ Англіи къ предполагаемой оккупации хорошо осведомлены на планахъ правительства газета сообщаетъ: Въ офиціальныхъ кругахъ Лондона настроение по отношенію къ Германиѣ становится все менѣе благоприятнымъ. Здѣсь находятся, что британское правительство произвѣло слишкомъ много терпѣнія, и что это терпѣніе истощилось въ Берлинѣ въ качестве признака несогласія съ Франціей. Одно влиятельное лицо вчера заявило: «Намъ приходится иметь дѣло съ той же старой Германиѣ. Нѣкоторое время посты заключенія перемѣрились, что есть надежда на улучшеніе, но теперь эта надежда исчезла. Хотя Великобританія и не будетъ участвовать въ оккупации Рурскаго бассейна французами, но не подлежитъ сомнѣнію, что между Парижемъ и нами существуетъ полное согласіе».

бѣгнуть по примѣру крестьянства къ восстаниемъ противъ большевистской власти, повторить кронштадтское выступленіе и т. д. и т. д.

Если сопоставить отмѣченную осто- рожность и заботливость въ отноше- ніи «своихъ» съ этимъ по истинѣ от- вратительнымъ языкомъ будущемъ, то съ первого взгляда адѣль показается преступная непослѣдовательность. Но на самомъ дѣлѣ, г. асеры, напротивъ, вполнѣ послѣдовательны. Когда они довели армію Врангеля до того, что, какъ они сами признаются у людей «нѣтъ другого выхода» и только, когда они увидѣли, что своей политической доставили большевикамъ возможность вновь торжествовать, то для спасенія партійного лица у нихъ тоже остается только одинъ вы-

ходъ: увѣрять, что казаки возвращаются въ Россію для того, чтобы свергнуть большевиковъ и навязывать имъ желаніе устроить восстанія. Ну, а если этимъ большевикамъ воспользуются, чтобы еще жестче распространить съ вернувшимися, если они будуть въ чрезвычайкахъ предъявлять казакамъ этотъ изумительный номеръ «Воли Россіи», что дѣлать? На первомъ плаѣтъ стоитъ огражденіе партійныхъ интересовъ и чтобы прикрыть печальные результаты своей агитации противъ русской арміи, они ни передъ какимъ бахвалствомъ не остаются, хотя бы оно подвергало новой опасности эти измученные физически и морально люди.

По существу.

Слѣдующіе приглашенія редакціи «Руля» буду болѣе или менѣе periodически давлиться съ читателями своими мыслами въ формѣ отдельныхъ замѣтокъ, объединенныхъ стремлениемъ выраженнымъ въ заголовкахъ: разсудить по существу. Разсужденія такіе, и буду сознательно отмѣщать полемическія красоты, прямо даже избѣгать полемики съ лицами, поскольку она не требуется именно существомъ дѣла, къ которому можетъ относиться вѣбшее положеніе и политическая роль того или другого лица. Вотъ потому читатель въ первой же замѣткѣ найдетъ строки, направленные противъ П. Н. Милкова.

Большевизмъ, какъ реальное массовое движение, имѣть ближайшее, вполнѣ опредѣленное заданіе: разложить армію, осуществить захватъ власти извѣстной группой лицъ. Когда совершилось разложение арміи и одна вѣдѣла была сметена и замѣнена другой, большевизмъ послѣ нѣкоторыхъ колебаний, стала строить свою армію. Созданная большевиками армія смогла — по какимъ причинамъ — это особый вопросъ — одолѣть всѣ бѣлья арміи. Рядомъ съ созданиемъ арміи, большевизмъ осуществляетъ свою экономическую программу, являющуюся главнымъ содержаніемъ его государственного строительства.

Такимъ образомъ исторія большевизма распадается на два периода:

Основнымъ содержаніемъ первого, отрѣднаго, периода является разложеніе арміи и разрушение буржуазнаго строя. Второй, положительный, периодъ заполненъ созданіемъ нового экономического по- рядка.

Что же такое въ нашихъ разсужденіяхъ разумѣется подъ словомъ «большевизмъ»? «Большевизмъ», о которомъ мы говоримъ сейчасъ, есть политическое властоствованіе надъ страной людей, объединившихся въ т. н. коммунистическую партию. Большевизмъ есть господство коммунистической партии, т. о. совершенно определенныхъ лицъ, дѣйствующихъ во имя совершенного определенной программы.

Сейчасъ не можетъ быть спора о двухъ вещахъ.

1. «Большевики» или «коммунисты» создали свою армію. Это заданіе положительного или созидающаго периода большевизма осуществилось. Это фактъ. Я говорю о созиданіи арміи. Можно было бы говорить о ее возсозданіи, ибо въ извѣстной мѣрѣ красная армія есть подъ новой политической маркой воспроизведеніе старой императорской арміи.

2. Коммунисты не построили нового экономического порядка: они разрушили буржуазнаго строя, и въ процессѣ этого разрушенія, разрушили все народное хозяйство: сѣльск. всѣ запасы и довели до минимума текущее производство страны. Это тоже фактъ.

Между этими двумя фактами — созиданіемъ или возсозданіемъ арміи и разрушениемъ народного хозяйства зажата коммунистическая власть.

Теперь спрашивается: что существенно, для этой власти, что опредѣляетъ объективный смыслъ ея существования? Казалось бы осуществленіе отъ экономической программы, которому (т. е. осуществленію) должна служить въ арміи и сама власть. Но именно это заданіе потерпѣло полную неудачу. Пусть коммунистические воины хвалились тѣмъ, что они уничтожили буржуазнаго класса. Если бы имъ при этомъ удалось создать коммунистическое хозяйство, это было бы достижение, на которомъ можно было бы держаться и дальше, строить. Но никакого хозяйства они не создали. Уничтоживъ буржуазнаго класса, они создали хаосъ беззаконности, изъ коего рождаются и въ которомъ плаваютъ болѣе или менѣе рѣдкіе элементы нового буржуазнаго класса. Такъ какъ никакая ни военная, ни политическая организация не можетъ держаться безъ соответствующаго экономического фундамента, способного ее нести на себѣ (какъ извѣст-