



Preis  
50  
Pfennig

RUD, russische demokratische Tageszeitung

Herausgeber: I. Hossen, Prof. A. Kaminkin, W. Nabokoff

Полисная щита в Берлине и пригородах, с доставкой собственными разсыльными службами на дом — 10 мар., почтой 10 мар., при ежедневной непосредственной высылке бандеролем — 150 мар., въ Мюнхене: Во Франции — 6 фр., Бельгии — 6 фр., Голландии — 12 фр., Дании — 3 кр., Норвегии — 3 кр., Швеции — 2 кр., Англии — 3 шилл., Италии — 1 лира, Финляндии — 10 ф. мар., Литве — 17-20 герм. мар., Австрии — 15-20 герм. мар., Чехо-Словакии — 17-20 герм. мар., въ Польшу — 17-20 герм. мар., Для воинских полков — 1 мар. Кто закажет просить прилагать деньги во избежание замедления высылки.

Объявляем! 3 мар. 50 пф. за строку контрали, для инцидентов мѣст и для ревью — 2 мар. за строку. Прѣссы объявлены и подписаны въ "Штандарт", Berlin SV 63, Kochstr. 22-23, по всемъ городамъ отпечатаны въ Ullstein's, а также въ редакции газеты "Руль", Berlin SW 63, Kurfuerstendamm 73. Редакция открыта ежедневно отъ 11 часовъ дня до 2 час. ночи. Редакторъ принимаетъ ежедневно отъ 3 до 4 час. днѣ. Телефонъ редакции: Moritzplatz 4-61.

ВЫХОДИТЬ ЕЖЕДНЕВНО ВЪ БЕРЛИНЪ

Приближайшемъ участіи I. V. Гессена, проф. А. И. Каминика и В. Д. Набокова.

№ 136-й

Пятница, 29 (16) апреля 1921 года.

1-й Г. ИЗД.

## Чегодня въ номерѣ:

### Статьи:

Пересматриваемъ.  
Цѣль хозяйственного строительства и "заключанія революціи"  
проф. А. И. Каминик.

Большевистский квартетъ —  
В. Татарикова.

### Фельетонъ:

Судьба союзниковъ — Милицына.  
Стихи — Владимира Сиринка.  
Случайные замѣтки — Лери.

Берлинъ, 28 апреля.

Господа коммунисты совершили напрасно обещаніе. Стоило кому то пустить слухъ, будто бы правительство въ Совѣтѣ не сочувствует настроению массъ, чтобы они тотчасъ, отложивъ въ сторону всѣ текущіе заботы, которыхъ, по ихъ словамъ, у нихъ такъ много, назначили немедленно новые выборы. Но какъ же мало они увѣрены въ себѣ и какъ плохо осведомлены относительно хозяйственного настроения. Выборы дали блестящіе результаты: каждо то жалко десятки такъ называемыхъ беспартийныхъ прошли, да и тѣ, по учрежденію съюзистскихъ газетъ, стоять на съюзистской платформѣ. Вродѣ того, какъ когда то Собакевичъ вырвался, одинъ есть порядочный человѣкъ — губернскій прокуроръ, да и тутъ свинья!

Куда, въ самомъ дѣлѣ, дѣвались всѣ разногласія, зачѣмъ столько кричали о партійномъ развалѣ, почему Ленинъ не переставалъ говорить о томъ, что не се обстоитъ благополучно, что нужно очиститься? Ничего подобнаго: коммунистическая партія крѣпка и монолитна, никого другого, кроме коммунистовъ, рабочие не желаютъ имѣть своимъ представителями, и всѣ главарии сохранили свои полномочія. Когда въ свое время союз русского народа со своими Васильками Косыми, которыхъ Колпъ такъ неудачно старается подбросить другимъ, возвѣщалъ о своихъ несмѣтныхъ силахъ, онъ все же не рѣшалъ хвастать такими безбрежными успѣхами.

Успѣхи эти дѣйствительно такъ опшеломительны, что сами коммунисты просто не въ силахъ справиться со своими трофеями. Во вчерашнихъ газетахъ приводилась крайне характерная выдержка изъ московскихъ «Извѣстій». Мы узнаемъ изъ нея, что подъ тяжестью коммунистическихъ успѣховъ застопталъ такой столпъ коммунизма, какъ Луначарский. Въ своей автобиографіи этотъ вождь, какъ известно, удостовѣряется, что еще чуть не въ утробѣ матери онъ былъ пред назначенъ на постъ министра нар. просвѣщенія въ коммунистическомъ государствѣ, и кому же невѣдомо, какъ много ему удалось сдѣлать для большевистской школы, для пропаганда пролетарской науки и искусства. Но дѣло, дополо до того, что волны большевистского творчества стали перекатываться черезъ его голову и ему съ трудомъ удается выбираться на твердую почву. Какъ сообщаютъ «Извѣстія», «Луначарский сложилъ съ себя полномочія почетного предсѣдателя «всероссийской союза поэтовъ». Этотъ шагъ его вызвалъ тѣмъ, что союзъ не протестовалъ противъ опубликованія поэмы

## События дня.

### Вопросъ о долгахъ Россіи.

(Отъ собственнаго корреспондента).

Парижъ, 27. 4.

Сенаторъ Монзі обратился въ Брюссель съ ходатайствомъ принять на себя инициативу созыва конференціи, заинтересованной правительствомъ для установления ихъ правъ по отношенію къ вѣнчаному долгу Россіи и преимуществъ французскихъ кредиторовъ. Брюссель отвѣтилъ сенатору Монзі письменно. Онъ сообщаетъ, что французское правительство съ 1918 года заняло составленіемъ перечня французскихъ претензій къ Россіи и выработкой мѣръ для удовлетворенія законныхъ требований французскихъ владельцевъ русскихъ процентныхъ бумагъ. Французское правительство надѣется, что официальная международная конференція дастъ возможность притѣснить соглашение между всѣми заинтересованными правительствами. Оно предприметъ шаги для созыва конференціи, немедленно, какъ только обстоятельства позволятъ созвать ее.

Проектъ торгового соглашенія.  
Совѣтская Россія съ Данией и Норвегіей.

(Отъ собственнаго корреспондента).

Гельсингфорсъ, 27. 4.

Совѣтъ народныхъ комиссаровъ одобрилъ проектъ предварительного соглашенія о возобновленіи торговыхъ сошеній Сортскотъ: Россія съ Норвегіей и Данией. Если при окончательныхъ переговорахъ въ проектѣ будутъ внесены существенные изменения, то соглашеніе должно быть снова внесенено на утвержденіе совета народныхъ комиссаровъ.

### Запасы Американского Краснаго Креста въ Финляндіи.

(Отъ собственнаго корреспондента).

Гельсингфорсъ, 27. 4.

Уезжающій изъ Финляндіи американский Красный Крестъ передаетъ свои проводовѣтственные запасы смытанный финско-руssкій комиссіи, которая будетъ сформирована на-дняхъ. При этомъ руководители Альянса отдѣльной амERICANской Краснаго Креста выразили пожеланіе, чтобы распределеніе продуктовъ производилось на тѣхъ же основаніяхъ, какъ и до сихъ поръ.

### Совѣтская Россія и Чехословакія.

Ревель, 27. IV (Вольфъ).

Совѣтъ народныхъ комиссаровъ уполномочилъ Чечерина принять предложеніе Чехо-Словацкаго правительства объ отравленіи ильско-чехословакской торговой delegaciей въ Москву и совѣтской торговой delegaciей въ Прагу.

нихъ произведеній своихъ членовъ Есенина, Маріенгофа, Шершненевича и другихъ представителей группы «Кимажинистовъ», несмотря на то, что произведенія эти являются злостнымъ издѣлительствомъ надъ талантомъ авторовъ, надъ всѣмъ человѣчествомъ и надъ нынѣшней Россіей. Луначарский заявляетъ въ «Извѣстіяхъ», что названные авторы затоптали въ военную грязь и простилировали свой талантъ, и сообщаетъ о предстоящемъ возбужденіи судебнаго преслѣдованія противъ издателей этихъ произведеній, выпустившихъ ихъ безъ согласія государственного изданія.

Гр. Есенинъ, Шершненевичъ давно уже перестали удивлять читателя, они давно уже ползутъ на брюхѣ передъ большевиками и ни передъ чѣмъ не останавливаются, чтобы доказать хозяевамъ, что они для нихъ на все готовы. Непонятно

### Совѣтская Россія и Республика Дальній Востокъ.

Гельсингфорсъ, 27. 4 (О.Э.).

Московское совѣтское правительство предоставило республикѣ Дальнаго Востока заемъ въ суммѣ 3 миллиардовъ рублей. Заемъ этотъ долженъ быть погашенъ въ течение года, товарами. На такихъ же условияхъ республикѣ Дальнаго Востока давленіе три миллиона рублей золотомъ. Дальневосточное правительство приняло на себя обязательство не выпускать это золото въ обращеніе на внутренний рынокъ.

По сообщенію московскихъ «Извѣстій» жалѣюно-дорожное сообщеніе Сибири съ Китаемъ прервано вслѣдствіе чумы въ Манчжурии.

### Комиссія по возмѣщенію требуетъ отъ Германіи 132 миллиарда марокъ.

Парижъ, 27. 4 (Гавасъ).

Комиссія по возмѣщенію военнаго ущерба по основаніи статьи 233 Версальскаго договора постановила опредѣлить размѣръ убытка, въ силу статьи 232 и прибавленій. А въ части VIII названаго договора, подлежащаго возмѣщенію Германіей, въ 132 миллиарда марокъ золотомъ.

При опредѣлѣніи этой суммы комиссія по возмѣщенію военнаго ущерба уже признала во вниманіи платежи, послѣдовавшіе или подлежащіе уплатѣ, въ исполненіи ст. 232. Въслѣдствіе этого платежи эти не подлежатъ дальнѣйшему зачету.

Комиссія по возмѣщенію военнаго ущерба не включила въ наѣвную сумму платежей, вытекающихъ изъ возложенного на Германію третьимъ отдѣломъ ст. 232, обязательства, уплатить всѣ суммы, занесенные Большой въ союзныхъ и ассоциированныхъ правительствахъ до 18 ноября 1918 г. ст. добавленіемъ процентовъ по расчету 5% въ годъ.

### Пограничные чрезвычайки.

Ровно, 26. 3. (Русспресс).

Совѣтской властью вдоль всей линіи польско-совѣтской границы учреждена густая сѣть специальныхъ пограничныхъ чрезвычайекъ, пред назначенныхъ для падежа за населеніемъ пограничной полосы. Официально они именуются пограничными особыми отдѣлами особаго отдѣла Вѣ-Че-Ка, при Киеввоинруку.

поэтому, чѣмъ собственно они могли такъ огорчить Луначарскаго, который причислялъ ихъ къ наиболѣе видимымъ представителямъ большевистскаго творчества. Но это не важно, какъ излишне ставить вопросъ, кто же заталтывалъ въ грязь и простилировалъ русский талантъ, и почему Луначарский молчалъ, когда въ совѣтскихъ газетахъ писалось, что его произведенія выше гетеевскихъ? Эти вопросы въ отвѣтѣахъ не нуждаются. Но отмѣченное старательство Есенинъ и Шершненевичъ можетъ служить яркимъ комментаріемъ къ похвалѣ большевиковъ результатами переворотовъ въ совѣтѣ. Результаты блестящіе, побѣда полна, а «слухи» не прекращаются, и эти слухи сильнѣе всего действуютъ на побѣдителей!

### Планъ хозяйственного строительства и „заключанія революціи“.

II.

Принципіальные защитники всѣхъ «заключаній революціи» стараются собрать все-то изъ этихъ заключаній, что должно быть сохранено для будущаго народного хозяйства.

Во всемъ мірѣ, говорятъ они, и въ особенности въ Россіи измѣнилась народная психологія... Рабочій не сможетъ безголовочно работать на хозяина... Крестьянинъ не сможетъ отдавать львиные доли своего труда скучину кулаку; тѣмъ паче землевладѣльцу... Самый купецъ и предприниматель не сможетъ съ спокойной совѣстью руководствоваться въ своей работе только одними интересами наживы... А когда же рабочій или крестьянинъ желаетъ отдавать не только значительную, но вообще какую либо часть изъ своего заработка предпринимателю или кулаку? Это было свидѣніе къ тому, что въ силу фактическисложившихся условий слабый слагающий элементъ въ процессѣ производства — рабочій и безкапитальный крестьянинъ — были вынуждены слишкомъ значительную часть продукта своего труда отдавать другимъ участникамъ въ процессѣ производства и распределенія. Заключаніе революціи должны поэтому заключаться въ созданіи такихъ союзій, такихъ организаций, при которыхъ трудовому элементу было бы обеспечено болѣе значительная доля въ продукціи производства. И вотъ весь вопросъ въ томъ, что же нового было создано въ этомъ отношеніи революціей.

Намъ даютъ такой отвѣтъ: «Рабочіе должны несомненно участвовать въ производствѣ и быть материально заинтересованы (премиальная система) въ повышенной производительности предпріятія». Несомнѣнно это и есть «заключаніе революціи»? Кто отрицаетъ и до революціи желательность занятостности рабочихъ въ результатахъ ихъ работы? Вопросъ заключается только въ томъ, какъ наилучше изѣльообразно это можноѣть достичнуть. Опытъ выработалъ самые разнообразные способы занятостности рабочаго въ результате труда, начиная съ повышения заработной платы въ зависимости отъ количества и качества труда и кончая участіемъ въ чистой прибыли предпріятій, путемъ ли увеличенія заработной платы въ зависимости отъ продажныхъ цѣнъ товара, путемъ ли участія въ распределеніи части прибыли предпріятій между рабочими. Съ точки зорѣа привычно понятыхъ интересовъ предпринимателей эта послѣдняя форма является самой справедливой, но она въ громадномъ большинствѣ случаевъ тохнически трудно осуществима. Она предполагаетъ болѣе монопольный составъ рабочихъ, она лишаетъ рабочаго возможности во время опрѣдѣлить размѣръ своего заработка. И если заработка сравнивать по вѣслинъ, то ею не даётъ возможности откладывать, то выплаты сколько нибудь значительной части этого заработка разыть голь, и при томъ въ зависимости отъ результатовъ общаго дѣла, въ свою очередь, зависящихъ отъ общей экономической конъюнктуры, ставить рабочаго въ тяжелое положеніе. Что жъ касается опрѣдѣленія размѣра заработной платы въ зависимости отъ производительности труда, то этотъ принципъ быть установленъ, и при томъ очень твердо, по результатамъ, его отмѣна была торжествомъ «демократическаго принципа» въ процессѣ производства, его восстановленіе есть одинъ изъ провозглашенній того, что революція, во крайней мѣрѣ въ области хозяйственныхъ отношеній, пошла на убыль.

Успѣніе о народномъ хозяйстве доказало, изъ того фазиса развіїя, когда величина общей массы богатствъ, совершенно независимо отъ того, какъ оно распределится, было единственнымъ критериемъ процветанія страны. Съ этой точки