



Preis 50 Pfennig

RUL, russische demokratische Tageszeitung

Herausgeber: I. Hassen, Prof. A. Kaminka, W. Nabokoff

Подписная цена в Берлине и пригородах, с доставкой собственными рассылочными экспедициями на дом — 10 мар., почтой 10 мар., при ежедневной непосредственной высылке банками — 13 мар. в месяц. В Голландию — 6 фр., в Англию — 3 шилл., в Италию — 10 фр., в Америку — 15 долл., в Швецию — 3 кр., в Испанию — 3 пес., в Финляндию — 10 фр. мар., в Латвию — 17.80 герм. м., в Австрию — 15.00 герм. м., в Венгрию — 15.00 герм. м., в Чехо-Словакию — 17.80 герм. м., в Польшу — 17.80 герм. м. в месяц. Для возмещения польгиро — 15.00 герм. м. Къ заказу прислать деньги, во избежание замедления высылки.

Объявления 3 мар. 50 пф. за строку непоняты, для ищущихъ мѣсть и для розысковъ — 2 мар. за строку. Приемъ объявленій и подписи въ „Ullsteinhaus“, Berlin SW 68, Kochstr. 22-23, и во всѣхъ городскихъ отделе. Цѣна за строку — 10 мар. 50 пф. в день. Редакция открыта въ часы: с 11 часовъ дня до 2 часовъ дня. Редакторъ принимаетъ ежедневно отъ 3 до 4 часовъ дня. Телефонъ редакціи: Moritzplatz 47-61.

ВЫХОДИТЪ ЕЖЕДНЕВНО ВЪ БЕРЛИНѢ

При ближайшемъ участіи I. В. Гессена, проф. А. И. Каминки и В. Д. Набокова.

№ 141-й

Суббота, 7 мая (24) апрѣля 1921 года.

1-й г. изд.

Сегодня въ померть:

Статьи:

Угроза парламентаризму

Необходимая поправка — Влад. Набокова.

Памяти Е. И. Кобринна. I. Г.

Тельетонъ:

33-й медицинскій конгрессъ въ Висбаденъ. — Проф. А. И. Браунштейна.

За кулсамъ царской ставки — Бор. Ортыкина.

Корреспонденціи:

Письмо изъ Парижа. — Historicus.

Письмо изъ Константинополя — Крымского.

Берлинъ, 6 мая.

Угроза парламентаризму.

Только что съ большимъ трудомъ удалось ликвидировать кабинет-

ный кризисъ въ Пруссіи, какъ снова уже вся Германія стоитъ передъ отставкой министерства. Этотъ новый, болѣе серьезный, кризисъ отнюдь не является неожиданнымъ, и не только потому, что о немъ не переставали говорить въ послѣднія недѣли, но вообще потому, что сама кабинетная система обиходнымъ зауряднымъ процессомъ. Воля къ власти существуетъ и сказывается только у коммунистовъ, которые настойчиво не останавливаясь ни передъ какими средствами къ ней жадно стремятся. Всѣ остальные политическія партіи охотнѣе всего пребываютъ въ оппозиціи, въ роли критическихъ наблюдателей и достаточно мажоритарнаго толчка, чтобы представители этихъ партій отказались отъ власти. Обсуждая создавшееся положеніе, «Vorwärts» заявляетъ, что при нынѣшнихъ условіяхъ «мертвецъ-социализмъ» конечно, не имѣютъ ни малѣйшаго желанія вступать въ составъ правительства, пусть буржуазныя партіи изворачиваются, какъ умѣютъ, социалисты не признаютъ вытаскивать застрявшую германскую колесницу, въ то время какъ въ Пруссіи имъ говорить, что мѣръ сдѣлать свое дѣло и можетъ уйти. Точно также и органы независимыхъ социалистовъ «Freiheit» съ такой же непринужденностью заявляетъ, что пусть буржуазныя партіи изворачиваются, наше время, молъ, еще придетъ. О томъ, что Германія переживаетъ критическій моментъ, что рѣчь идетъ о требованіяхъ, которая по мнѣнію нынѣшняго правительства представляется невыполнимыми и убійственными для страны — объ этомъ какъ то раньше и не упоминается, какъ будто партіямъ до этого никакого дѣла нѣтъ. Партийные интересы совершенно отодвигаютъ на задній планъ интересы государственные, надъ всемъ доминируетъ стремленіе скомпрометировать партийныхъ противниковъ, хотя неудача послѣднихъ полностью отразится на наиболѣе жизненныхъ интересахъ страны. Неудивительно потому, что «Vorwärts» предусмотрительно возражаетъ на волеизъявленіе указанія со стороны правыхъ круговъ, что парламентаризмъ обнаруживаетъ свою беспомощность. Быть можетъ, еще вѣрнѣе, что эти безпрерывные министерскіе кризисы дадутъ могущественное оружіе въ руки коммунистовъ, кото-

Событія дня.

Отставка кабинета Ференбаха.

Агентство Вольфа сообщаетъ официально:

Въ виду политическаго положенія созданнаго отчетной нотой Союз. Штатовъ, кабинетъ 4 мая единогласно постановилъ подать прошеніе объ отставкѣ. Мандрюль отправился къ президенту республики для сообщенія ему рѣшенія кабинета. Президентъ просилъ кабинетъ продолжать веденіе дѣлъ. Кабинетъ далъ на это согласіе.

Въ четвергъ президентъ принялъ представителей правительственныхъ партій и соц. демократовъ и предложилъ имъ высказаться о сформированіи новаго кабинета.

Въ результатѣ переговоровъ съ представителями партій президентъ обратился съ предложеніемъ сформировать новый кабинетъ къ нынѣшнему оберъ-президенту провинціи Гессен-Нассау Швандеру. Полагать, что Швандеръ приметъ предложеніе.

Швандеръ, бывший послѣднимъ штатгалтеромъ Эльзасъ-Лотарингіи, пользуется репутаціей опытнаго администратора, обладающаго исключительной работоспособностью. Въ политическихъ кругахъ полагаютъ, что онъ, не будучи самъ дипломатомъ, сумеетъ сказать цѣнную пощаднику будущему министру иностранныхъ дѣлъ. Кабинетъ его будетъ имѣть традиціонный характеръ. Самъ Швандеръ стоитъ близко къ демократической партіи но онъ по имѣющимся даннымъ приложитъ все усиліе къ тому, чтобы расширить существующую въ настоящее время правительственную коалицію и въ частности побудитъ социал-демократовъ, стоящихъ въ настоящій моментъ внѣ коалиціи, вступить въ составъ кабинета.

Агентство Вольфа опубликовало 6 мая сообщеніе:

Подготовительныя работы по сформированію новаго кабинета продолжаются. Окончательное рѣшеніе можетъ быть принято, послѣдуютъ лишь тогда, когда выяснится отношеніе политическихъ партій, имѣющихъ рѣшающее вліяніе на составъ кабинета. Къ важнѣшему текущему политическому вопросу, то есть къ вопросу

объ ультиматумѣ, требующіи для рѣшенія вопроса полный матеріалъ поступитъ вѣроятно въ теченіе сегодняшняго дня.

Е. И. Кедринъ †.

(Отъ собственнаго корреспондента.)

Парижъ, 5. 5.

Отъ болѣзны сердца скоропостижно скончался Евгений Ивановичъ Кедринъ, проживавшій въ окрестностяхъ Парижа. Погребеніе его состоится завтра. Расходы принялъ на себя торгово-промышленный союзъ.

Заявленіе польскаго бюро печати.

(Отъ собственнаго корреспондента.)

Парижъ, 5. 5.

Польское бюро печати опубликовало отвѣтъ на протесты русскихъ организацій противъ Ганноверскаго мира. Въ отвѣтъ заявлено, что польское бюро печати утверждаетъ, что насилиемъ присоединенныхъ къ Польшѣ по Рижскому миру областей, хотя и не состоитъ изъ поляковъ, все же тяготѣетъ къ Польшѣ. Бюро обѣщаетъ будущей Россіи поддержать Польшу, если Россія согласится признать новое подложеніе.

По сообщенію польскаго бюро все существовавшіе до сихъ поръ въ Польшѣ протывобольшевистскія организаціи иностранцевъ, ликвидированы.

Подготовленіе совѣтскаго наступленія на Вильну.

Варшава, 5. 5. (Русспресъ)

Изъ окрестностей Вильны передаютъ о подготовленіи большевиками подъ руководствомъ вѣзнагого литовскаго коммуниста Милкевича-Калсукаса литовской красной арміи, назначеніемъ которой является занятіе Виленскаго района. По имѣющимся свѣдѣніямъ большевики собираются повторить здѣсь грузинскій опытъ: литовская красная армія должна будетъ выступить формально безъ поддержки московскаго совѣтскаго правительства. Движенію предполагается придать характеръ мѣстного литовскаго коммунистическаго восстанія.

риые давно и усердно эксплуатируютъ тему о парламентарскомъ кризисѣ.

Нынѣшній кризисъ имѣетъ еще ту особенность, что онъ, повидимому, вызванъ не необходимостью измѣнить политическую комбинацію, создать новую партийную группировку, а ограничиться лишь переименованіемъ въ составъ лицъ, принадлежавшихъ однако къ тѣмъ же партіямъ, изъ которыхъ состояло прежне правительство. Это обстоятельство, очевидно, должно еще усилить то впечатлѣніе, которое вообще производитъ безпрерывность министерскихъ кризисовъ. Ибо нетрудно себѣ представить, что тотъ или другой отдѣльный министръ совершитъ какую нибудь ошибку противъ взглядовъ и намѣреній своей партіи и долженъ уступить свое мѣсто другому лицу, но чтобы весь кабинетъ оказался въ такомъ положеніи, чтобы всѣ его члены разошлись со своими партіями въ отъѣтъ положенія — это допустить просто невозможно и скорѣе говорить о безвыходности положенія, которая естественно влечетъ за собой растерянность, логически необъяснимое метаніе изъ стороны въ сторону. Нельзя при этомъ не вспомнить, что аналогичная обстановка была и передъ подписаніемъ версальскаго трактата. Истощивъ усилія въ стремленіи добиться облегченія продиктованныхъ условій, правительство Шейдемана вышло въ отставку и его преемники подписали трактатъ. Но теперь вопросъ объ его исполнимости всталъ еще въ болѣе острой и грозной формѣ и вновь, тоже въ болѣе острой формѣ, разразился министерскій кризисъ. Можно предположить, что и дальше «исторія повторится», новое правительство приметъ ультиматумъ, который сегодня придетъ изъ Лондона. Значитъ ли это, что теперь вопросъ будетъ реально разрешенъ или, наоборотъ, что кризисъ еще болѣе углубится, что положеніе еще болѣе залутается? Если отрѣшиться отъ субъективизма и злободневныхъ интересовъ, то врядъ ли можно спорить о томъ, какой отвѣтъ на этотъ вопросъ дать, но въ чемъ въ всякомъ случаѣ нельзя сомнѣваться, это въ томъ, что идея парламентаризма нанесенъ весьма чувствительный ударъ, что гораздо важнѣе, чѣмъ размѣръ вознагражденія, который Антантъ удастся получить отъ Германіи.

Парижскія письма.

1 мая 1921 г.

Если намѣрять первымъ мая политическую и социальную температуру Франціи, то можно смѣло сказать, что сегодня она вернулась къ нормальной. Городъ въ своей изумительной весенней красотѣ спокоенъ и оживленъ, какъ въ любезнѣе весеннее воскресеніе.

А между тѣмъ утреннія и вечернія газеты полны мало удовлетворительныхъ съ французской точки зрѣнія новостей изъ Лондона. До крайности напряженный, въ верхахъ французской политической жизни, вопросъ о платежахъ Германіи, повидимому, еще не затрагиваетъ народной толпы, несмотря на чрезвычайную высокую, вообще, сознательность массы Франціи.

Оптимизмъ остается впрочемъ господствующей нотой и на верхахъ. Утренній дождь не пугаетъ путника: такой послѣдний начинается статья вечерняго «Танъ». Биржа тверда, и франкъ подымается. Телеграммы радио меня передадутъ вамъ, какъ кончится сегодняшній день въ Лондонѣ, и я не хочу загадывать.

Позвольте, вмѣсто того, попытаться въ свѣтъ внести предложенія, напечатать разобранъ въ намѣреніяхъ и стремленіяхъ французскаго правительства. Такъ или иначе, здѣсь стало политической аксіомой, что съ Германіей нельзя болѣе вести переговоровъ, а надо «дѣйствовать». Если ближе присмотрѣться, то эта формула: «дѣйствовать» заключаетъ въ себѣ сейчасъ во Франціи нѣчто въ высшей степени судное. До послѣдняго времени программа дѣйствія понималась какъ давленіе на Германію съ тѣмъ, чтобы она обязалась выполнять тѣ или другіе платежи. Иначе говоря, Германія какъ контрагентъ по новому договору, заключаемому съ ней Франціей и другими странами; — второй Версальскій договоръ, съ новымъ заложениемъ Германіи, что она отвѣтственна за войну и т. д. и т. д. Занятіе Рура, съ этой точки зрѣнія, есть средство создать волю Германіи опредѣленнаго содержанія, чтобы бы направленную на платежъ 132 миллиардовъ, какъ вычислена «комиссія исправлений», или нулю. Объ этой политикѣ можно судить такъ или иначе. Можно сомнѣваться въ целесообразности разрѣшать историческія проблемы о начатѣ войны путемъ договорныхъ текстовъ; можно взвѣшивать, достигаетъ или нѣтъ движеніе на правый берегъ Рейна тѣхъ цѣлей, которыя ставятся; словомъ, можно устанавливать любую оценку намѣчаемой линіи.

Но не такъ ставится сейчасъ вопросъ во Франціи, подъ вліяніемъ той огромной напряженности, которую Брианъ, сознательно или безосознательно, придаетъ общественному мнѣнію и парламенту. Мысль работаетъ надъ тѣмъ, какъ бы Франціи вообще стать независимой, въ вопросѣ о платежахъ, отъ воли Германіи. Аксіома гласитъ, что Германія не выполняетъ своихъ обѣщаній. Слѣдовательно безцѣльно и бессмысленно добиваться какихъ то новыхъ обязательствъ съ ея стороны. Какъ всякая аксіома, это положеніе не доказывается, а максимумомъ иллюстрируется — замѣчу попутно — каждую недѣлю по разному: то указывалось на нежеланіе востокъ миллиардъ золота въ каску союзниковъ, то на пушину въ Кюстинѣ и Кенигсбергѣ, то на 12 милл. изъ двадцатимиллиарднаго взноса, то на нежеланіе принять парижскія рѣшенія, а сейчасъ 132 миллиарда комиссіи. Но чѣмъ бы не иллюстрировалась аксіома, что Германія не выполняетъ обязательствъ, эта аксіома сейчасъ приводитъ къ поискамъ такихъ проектовъ, которые идутъ по своему существу незаконно даже, чѣмъ шель Версальскій договоръ. Всетаки этотъ договоръ былъ задуманъ, какъ договоръ о мирѣ, т. е. какъ переходъ къ состоянію правовыхъ требованій и правыхъ обязанностей по отношенію къ опредѣленному контрагенту. Сейчасъ ищутъ какъ бы обойтись безъ контрагента, какъ получить деньги изъ Германіи безъ участія Германіи. Отсюда проектъ Лушера, пови-

Печать.

иному не имевший большого успеха в Лондоне, о хозяйственном управлении Гуром без Германии; отсюда мысли о всяких контрольных комиссиях, о которых французские делегаты говорили в Лондоне.

В этой атмосфере, если бы в Германии было бы войско, то началась бы вторая война. Но войска нет, а остальная муть осталась бы в Париже.

Historicus.

Памяти Е. И. Недрина.

Он уже давно и тяжело болел сердцем. Метя время назад в Париже он отучился при переходе через улицу под автомобиль, и, каковы бы чудом, избежав смерти, остался с переломанной ногой и кочкаря на пальце.

Он начал свою общественную деятельность с Спб. Гор. Думы, в девяностых годах прошлого столетия, когда кругом все еще молчало, и когда поэтому его одинокий голос, направленный на борьбу с «черной сотней» звучал исключительным громко и привлекал общественное внимание.

Выбав, послѣ крушения Юденичскаго наступления, изъ Финляндии въ Париж, куда его давно влекли его массонские связи, он и там стал проявлять кипучую деятельность и умереть в полном смысле слова на босвом посту.

Он просит не даром свою долгую безупречную жизнь и ему есть отъ чего отдохнуть.

Да будетъ ему легка земля!

I. Г.

Съезду на то, что въ защиту новой тактики приходится вести полемику «направо и налево», «Последняя Новость» вновь пытается уронить «Волю Россіи», которая напротивъ чѣмъ дальше, тѣмъ все рѣшительнее отказывается отъ всякаго сотрудничества съ несоціалистическими партиями.

«Воля Россіи» утверждаетъ, что объединение налево есть «несущественная мечта». Утверждение это вполне понятно, послѣ того какъ ц. к. эсеры пригрозили исключениемъ изъ партии всѣмъ, кто преступитъ запрещение вступать въ какія бы то ни было сношенія съ несоціалистами.

Но «Посл. Новость» все таки надѣется, что съ одной стороны неограниченностью раскаянія и съ другой признаниемъ могущественности эсеровъ имъ удастся убить «Волю Россіи» смѣнить члѣвъ на милость. Если бы было вѣрно, какъ полагаетъ «Воля Россіи», что для элементовъ несоціалистическихъ въ Россіи данаго времени нѣтъ мѣста, это нисколько неизмѣнило бы нашего взгляда на текущую задачу, а лишь укрѣпило бы его.

Мы сказали бы этимъ двумъ могущественнымъ партиямъ, желающимъ монополизировать внутреннюю борьбу: честь и мѣсто. Но газета думаетъ, что это не такъ, что какъ сами социалисты признаютъ, масса въ Россіи отнюдь не социалистична.

Если это такъ, то непонятно, какъ же

соціалистическія партіи могутъ быть могущественны. Въ такой же степени непонятен и другой мотивъ, почему несоціалистическія партіи должны прятаться за могущественную спину эсеровъ впервыхъ, потому что, несоціалистическіе элементы сильно дискредитировали себя въ глазахъ русскихъ массъ, а во-вторыхъ, потому, что внутри Россіи эти элементы слишкомъ дезорганизованы, чтобы среди нихъ можно искать дѣятельныхъ союзниковъ.

Какъ же согласовать эти самобичившія утверждения съ указапіями на неожиданности, которая скрывается подъ ключкой безпартийности? И неужели врахъ большевиковъ, всегда прикрывающихся флагомъ социализма, охотно имъ ихъ друзьями предоставляющімся, поставитъ социализмъ въ привилегированное положеніе по сравнению съ буржуазными партиями?

«Новый Миръ» ведетъ себя вполне безцеремонно. Обсуждая германскій министерскій кризисъ, копьевская газета видитъ единственный выходъ въ превращеніи Германии въ совѣтское государство.

Германскіе же политики дальновзоркостью никогда не блистали, а теперь они бродятъ отъ одного препятствія къ другому, постепенно спотыкаясь, наживая себѣ шипы на лбу и не находя выхода. Впрочемъ, врядъ ли есть выходъ для германскихъ господствующихъ классовъ, которымъ ихъ социальные интересы загораживаютъ путь къ единственно возможному выходу — къ союзу и борьбѣ побѣжденныхъ и эксплуатированныхъ империализмомъ народовъ подъ руководствомъ сознательнаго пролетариата!...

„Избѣженіе пладенцевъ“.

(Отъ собственной корреспонденции.)

Константинополь, 21. 4.

Какъ сообщалось у насъ, по примѣру всѣхъ «культурныхъ» центровъ Европы, Константинополь также обзавелся своей — совѣтской торговой миссіей, въ лицѣ польскаго магната Кудина, о которомъ корреспондентъ «Таймса» отозвался въ своихъ отчетахъ, какъ о «лицѣ съ благородной вѣжливостью и изящными манерами»; нѣсколько новоиспеченныхъ украинцевъ-представителей совѣтско-украинскихъ кооперативовъ и другихъ второстепенныхъ чиновниковъ, спесивцевъ и эспертовъ. Вся эта компанія при явномъ покровительствѣ англичанъ уже 6 мѣсяцевъ ведетъ переговоры со всѣми крупными фирмами, не купивъ пока ни фунта товара и занимаясь лишь рекламой и агитацией въ пользу возвращенія эмигрантовъ на родину.

Кутежи этой миссіи стали уже давно притчей во языцѣхъ, и вызывали все время справедливое раздраженіе инстинктивныхъ избѣженцевъ, наблюдающихъ чрезъ ярко-освѣщенныя витрины возстановленіе «коммунистами» тѣхъ самыхъ «буржуазныхъ обжорокъ», на мѣстѣ конихъ Троцкій нынѣ-де возвелъ въ Москвѣ фунда-

менты совѣтскаго строительства, въ видѣ офицерскихъ курсовъ и пр.

И вотъ, когда къ одному изъ лучшихъ кафе на Перѣ на дняхъ подкатилъ роскошный автомобиль «мисси» (къ слову сказать, еще не уплатившей за него причитающіяся 10 000 лиръ!), стоявшие съ газетами офицеры и моряки вошли въ кафе и избили обоихъ членовъ миссіи дубинами и тростью. Въ поднявшейся суматохѣ быстро узнавшая, въ чемъ дѣло, публика дала обонимъ протестантамъ возможность скрыться до прихода англійскихъ полиціменовъ, вступившихъ за попранныя права новопеченныхъ друзей англійскаго народа и тщетно разыскивавшихъ «насилыниковъ».

Совѣтскимъ пролетаріямъ пришлось покинуть кафе, по слухамъ этого посещенія остались у одного изъ «коммунистовъ» и донинѣ, въ видѣ огромной перевязки чрезъ все лицо и носъ, по которой весь русскій Константинополь и отличаетъ теперь этого заплитника трудовыхъ массъ несчастной одуроченной массы.

Какъ говорить, «испольство» послало обо всемъ подробно донесеніе Красину и Литвинову чрезъ дружеско-представленную англійскую морскую радио станцію.

Мрымскій.

Необходимая поправка.

При всемъ нежеланіи занимать своею личностью вниманіе читателей, я вынужденъ сказать два слова по поводу приписанной мнѣ на страницахъ «Посл. Нов.» перемѣны взглядовъ въ вопросѣ объ «объединеніи влѣво». Напечатанная на дняхъ парижской газетой «историческая справка» М. М. Винавера будто бы свидѣтельствуетъ объ этой перемѣнѣ. Для меня это указаніе является полной неожиданностью, и я думаю, что оно основано на недоразумѣніи. Въ «справкѣ» разсказана очень подробно и съ приведеніемъ текста разныхъ, сохранившихся у автора, черновыхъ и даже карандашныхъ набросковъ исторія о томъ, какъ въ началѣ прошлаго года шесть членовъ Ц. К. собрались въ Парижѣ у М. М. Винавера, какъ ему и А. И. Коновалову было поручено вступить въ сношенія съ группой парижскихъ эсеровъ на предметъ организаціи «Русскаго Комитета», объединяющаго болѣе низшія группы, — и какъ изъ этого ничего не вышло. Долженъ удостоверить, что ни я, ни П. Н. Милковъ (предсѣдатель Ц. К.), жившіе тогда въ Лондонѣ, абсолютно не были въ курсѣ этихъ переговоровъ, и нечего о нихъ не знали и узнали о попыткѣ сближенія съ эсерами только post factum, въ связи съ созданіемъ русскаго Общества Лиги Націй. О проектѣ «Русскаго Комитета» я впервые узнаю изъ «исторической справки» М. М. Винавера, а черновые его наброски, равно какъ и содержаніе отвѣта эсеровъ, были, вѣроятно, новостью и для редактора «Посл. Новостей». Отсюда ясно, что ни малѣйшаго отношенія къ проекту «объединенія влѣво» въ началѣ 1920 года я не имѣлъ и не проявлялъ и не принималъ никакого участія въ попыткахъ, которыя впоследствии характеризовались въ редакціи «New Russia» (въ Лондонѣ) какъ «неудачное парижское заигрываніе съ эсерами».

Влад. Набоковъ.

Соглашеніе съ Румыніей.

Всеукраинская кооперация («Спичка») подписала съ прибывшей изъ Румыніи кооперативной делегаціей предварительное торговое соглашеніе. Обѣ стороны обязались взаимно снабжать другъ друга продуктами производства, брать на себя посредничество по приобрѣтенію фабрикатовъ соціальныхъ странъ по взаимнымъ порученіямъ, всесторонне содѣлывать другъ другу въ отношеніи транзита товаровъ. Предварительный договоръ вступаетъ въ силу по утвержденіи соответствующими центрами и кооперации послѣ одобренія правительствами обѣихъ странъ. («Экономическая Жизнь» № 60).

33-й нѣмецкій конгрессъ по внутренней медицинѣ въ Влсабадѣ.

II.

Сахарная болѣзнь (диабетъ).

Ни въ одной области медицины измѣненіе теоретическихъ взглядовъ на сущность заболѣванія не повлекло за собой такихъ преобразованій въ терапіи, какъ въ леченіи диабета. Сахарная болѣзнь характеризуется тѣмъ, что моча больного выделяетъ сахаръ, чего не бываетъ у здороваго. Выдѣленіе сахара у такого больного является — яваніе принять, что у него произошло расстройство въ использовании организмомъ питательныхъ веществъ и ихъ разложенія на химическія компоненты; иными словами — перелѣт нами болѣзнь обмена веществъ. Сущность диабета сводится такимъ образомъ къ одной изъ двухъ причинъ: или къ уменьшенію расходванія сахара, или къ увеличенію продукціи его въ организмѣ. Какъ въ одномъ, такъ и въ другомъ случаѣ въ крови появляется въ избыткѣ сахаръ, который тотчасъ же выдѣляется мочей. Вполнѣ понятно, что пока принципиальный вопросъ о причинѣ диабета — уменьшеніе или это расхожаніе сахара или повышеніе его образованія его — не было разрѣшено, не могло быть, конечно, и рациональной терапіи, такъ какъ но безразлично же, беремъ ли мы противъ нарушеннаго расходванія сахара или противъ повышенія продукціи его въ организмѣ. Причинной терапіи диабета пока не

существуетъ, а потому главная наша задача при леченіи этой болѣзни все еще сводится къ регулированію діеты. И здѣсь снова ярко выступаетъ влияние войны съ ея голодными пайкомъ на диабетъ. Въ противоположность туберкулезу, на которомъ война очень пагубно отразилась, нѣмецкіе врачи очень поразило наблюдение, что во время войны смертность отъ диабета понизилась, и что необходимо во время войны не только не повредило диабетикамъ, но даже многимъ изъ нихъ пришло польза. Уже давно нѣкоторые изслѣдователи (Kolisch) утверждали, что диабетикъ можетъ довольствоваться гораздо меньшимъ количествомъ пищи, чѣмъ ему предписывается, и предлагали поэтому ограничить количество пищи въ его діетѣ. Такое воззрѣніе многими опровергалось на томъ основаніи, что самой тяжелой формой диабета считается диабетъ тощихъ, а потому, конечно, старались больныхъ, страдающихъ сахарной болѣзнью, откармливать и не допускать у нихъ ланенія вѣса тѣла. Война послужила какъ бы экспериментомъ въ большомъ масштабѣ для рѣшенія этого вопроса и показала, что не только слѣдуетъ возназначить количество вводимой пищи, но и ея качество. По отношенію къ качеству пищи для диабетиковъ до послѣднихъ времени тоже существовали какъ разногласія, такъ и колебанія, которыя выдѣлялись соответственно колебаніямъ въ теоретическихъ воззрѣніяхъ на сущность самой болѣзни. Пища наша составляется главнымъ образомъ изъ трехъ основныхъ веществъ — бѣлковъ, жировъ и углеводовъ. Сахаръ — это углеводъ. Если въ

вводимой пищѣ уменьшить содержаніе углеводовъ, то это отражается на нарушенномъ обменѣ у диабетика въ томъ смыслѣ, что сахаръ въ мочѣ или уменьшается или совсѣмъ исчезаетъ. Ясно, что чѣмъ меньше вводить въ организмъ углеводовъ, тѣмъ меньше будетъ образовываться и выдѣляться сахаръ. И до сравнительно недавняго времени (15—20 лѣтъ тому назадъ) въ терапіи диабета стояли на ортодоксальной точкѣ зрѣнія абсолютнаго исключенія изъ діеты диабетиковъ углеводовъ, т. е., придерживались самой строгой анимальной (мелкой) пищи, которая была введена въ терапію въ 1790 г. John Rollo и приобрѣла большую извѣстность благодаря англійскому капитану Meredith'у. Но клиницисты уже давно обращали вниманіе на то, что въ тяжелыхъ случаяхъ диабета нужно быть очень осторожнымъ съ исключеніемъ углеводовъ изъ пищи, такъ какъ нерѣдко послѣдствіемъ этого у диабетиковъ могутъ появиться такія злые припадкы, какъ диабетическая кома. Но уменьшенное содержаніе углеводовъ должно было быть замѣнено увеличеннымъ введениемъ жировъ и, главнымъ образомъ, бѣлковыхъ веществъ. Вслѣдствіи, однако, оказалось, что на диабетиковъ плохо вліяетъ и слишкомъ большое введеніе бѣлковъ въ ихъ организмъ, такъ какъ изъ бѣлковъ, такъ же какъ и изъ углеводовъ, образуется сахаръ; въ большинствѣ случаевъ тяжелаго диабета существуетъ даже опредѣленный параллелизмъ между количествомъ сахара и выдѣленіемъ главной составной части бѣлка — азотомъ. Въ настоящее время не подлежитъ большому ника-

кому сомнѣнію, что увеличеніе выдѣленія сахара, замѣчаемое у диабетиковъ послѣ введенія большихъ количествъ бѣлковъ слѣдуетъ приписать непосредственному образованію сахара изъ бѣлковъ. Такимъ образомъ въ послѣднее время выяснилось, что не столько количество и даже качество углеводовъ имѣетъ значеніе для диабетиковъ, сколько вводимая вмѣстѣ съ углеводами главнымъ образомъ бѣлковая вещества. Одиъ изъ творцовъ въ области клиники диабета Naunyn уже давно обратилъ вниманіе на точное регулированіе бѣлковой пищи въ діетѣ диабетиковъ. Въ эти взгляды, временами мнѣнявшіеся, временами встрѣчавшіе оппозицію у однихъ изслѣдователей и одобреніе у другихъ, подробно были изложены однимъ изъ лучшихъ знатоковъ диабета v. Noorden'омъ, который въ послѣдніе годы самъ вынужденъ былъ видоизмѣнить нѣкоторыя изъ своихъ основъ леченія диабета. Конечной цѣлью всѣхъ способовъ діетическаго леченія диабета должна быть установка такой формы питания, благодаря которой больной могъ бы изъ своей пищи использовать для организма какъ можно больше углеводовъ. Для достиженія этой цѣли, къ сожалѣнію, не существуетъ общепризнанныхъ предписаній. И здѣсь требуется строгая индивидуализація — лечить слѣдуетъ не диабетъ, а диабетика. Смотря по тяжести заболѣванія применяются свободная или углеводная пища, голодная діета и углеводная діета; при послѣдней формѣ болѣзнь получаетъ много муки различнаго рода и одновременно очень небольшія количества бѣлковъ. Строгая діета съ исключеніемъ



# Телеграммы.

## Ультиматум держав согласия.

Лондон, 4. 5 (Вильф).

Ллойд Джордж вручил германскому послу Штамеру ультиматум союзников. Опубликованное здесь совместное заявление союзных правительств гласит: Союзные правительства констатируют, что, несмотря на многократные уступки, Франция союзниками послы подписания Версальского договора, вопреки представлению и принудительным мероприятиям, рвением в Спа и Париже, и мероприятиям, которые были поставлены в Лондоне, и которые в промежуток времени вступили в силу, германское правительство медлит с выполнением обязательств, возложенных на него, согласно постановлению Версальского договора. Обязательства эти касаются:

- 1) Разоружения.
- 2) Уплаты 12 миллиардов марок золотом, согласно статье 235 мирного договора подлежащих внесению до 1-го мая 1921 года. Требование об этой сумме было предъявлено комиссией по возмещению военного ущерба еще до наступления названного срока.
- 3) Осуждения военных преступников согласно условиям, изложенным в покое держав Согласия от 13-го февраля и 17 мая 1920 года.
- 4) Некоторых других вопросов, в первую очередь тех, которые затронуты в статьях 264 до 267, 269, 273, 321, 322 и 37 мирного договора.

Поэтому союзные правительства постановили:

- а) Уже ныне принять все подготовленные меры, необходимые для оккупации Рурской долины союзными войсками на срок, на условиях, указанных в пункте Д.
- б) Предложить комиссии по возмещению военного ущерба, согласно ст. 233 мирного договора, объявить германскому правительству немедленно о сроках и условиях уплаты германского долга в его полном объеме, сообщив свое решение по этому вопросу германскому правительству не позже 6-го мая.

в) Предложить германскому правительству до истечения 6-тидневного срока со дня получения вышеизложенного постановления заявить категорически, что оно согласено: 1) выполнить безоговорочно и безусловно свои обязательства в той форме, как они будут установлены комиссией по возмещению военного ущерба. 2) Без оговорок и условий относительно своих обязательств принять требования комиссии по возмещению военного ущерба относительно гарантий и представить, требуемые комиссией гарантии. 3) Без оговорок и определения осуществления мероприятий по разоружению на море, на суше и в воздухе, предписанных союзными державами в отношении от 29 января 1921 года, поскольку для выполнения этих мероприятий уже наступил срок. 4) Без оговорок и безмедленно подвергнуть судебному наказанию военных преступников и выполнить остальные части договора упомя-

наемые в п. 1 настоящей статьи, до сих пор оставшиеся неисполненными.

д) Приступить 12-го мая к оккупации Рурской долины и принять все другие военные меры на море и на суше, в случае неисполнения германским правительством вышеприведенных условий. Оккупация эта будет продолжаться до тех пор, пока Германия не выполнит условий, перечисленных в пункте с. Лондон, 5-го мая 1921 года. Подписано: Ллойд Джордж, Бриант, Сфорца, Жаспар, Гайани.

## Речь Ллойд-Джорджа.

(От собственного корреспондента).

Лондон, 5. 5.

Ллойд Джордж сделал сегодня в нижней палате следующее сообщение о результатах конференции Верховного Совета.

Сегодня в половине 10-го утра закончилась одна из важнейших конференций, состоявшихся между союзными державами. Она была важна не только по предметам обсуждения, но также и по принятым постановлениям и особенно по результатам этих постановлений. Я хотел бы ознакомить парламент с сущностью вопросов, занимавших нас. Когда мы собрались, положение было таково: Германия в некоторых весьма существенных отношениях не выполняла мирного договора, а именно, по вопросу о разоружении, о наказании военных преступников и особенно по вопросам о возмещении военного ущерба и по четырем или пяти другим пунктам договора, имеющим особенное значение.

Союзные государства за последние два года проявили большую снисходительность. Германия встретила являя неприятельский к исполнению своих обязательств. Союзные правительства пошли на встречу ей. Они продлили сроки и облегчили Германию борьбу с затруднениями.

Разоружение не было собственно основаны условиями мирного договора, но оно является основой будущего мира в Европе. Если не исчезнет страшный аппарат вооружения, который вызвал ужасную войну 1914 г., то у нас не будет никакой гарантии европейского мира. Поэтому разоружение является в глазах союзников основным вопросом. Свои обязательства в этом отношении Германия выполнила отчасти очень удовлетворительно, отчасти же совершенно недостаточно. Выдача и разрушение крупнокалиберных орудий по заключению наших военных экспертов были произведены ею в весьма удовлетворительной мере. Подлежат выдаче еще около 500—600 орудий. Выдано всего 31 513 крупных и малых орудий. Далее выдано 6 000 орудий, находившихся еще в работе. Большинство из них было разрушено. Выдано затворах 33 000 000 гранат всех калибров. Эти цифры дают представление о грандиозном характере германских военных приготовлений. Выдано также 400 миллионов патронов, 73 185 пулеметов, 100 миллионов 3 600 000 ружей. Выдача аэронавтов происходила удовлетворительно.

Перейдя к вопросу о наказании военных преступников, Ллойд Джордж заявил, что в этом отношении германское правительство действительно совершенно неудовлетворительно.

Но выполняя Германию своих обязательств и в отношении военного вознаграждения. Германия была обязана уплатить 1 мая 12 миллиардов фунтов стерлингов. В действительности же она уплатила лишь 100 миллионов фунтов. При таких обстоятельствах было необходимо указать Германию, что державы Согласия, хотя и принимают во внимание ее затруднительное положение, но будут требовать соблюдения Версальского договора. Если Германия не выполнит требований, комиссии по возмещению военного ущерба, то к ней будут применены санкции.

## Польское возмещение в Верхней Силезии.

Берлин, 5. 5. (Вольф).

4-го мая в Берлин получено незашифрованное Варшавское радио, в котором говорится, что Корфанти и нкий Диана стали во главе польского повстанческого движения в Верхней Силезии. Берлинскому поверенному в делах в Верхней Силезии поручено запросить у польского правительства разъяснения относительно радио.

Бреславль, 4. 5.

Корфанти опубликовал прокламацию, в которой он объявляет себя гражданским и военным губернатором Верхней Силезии и вместе с тем заявляет, что польское правительство уловило его с поста комиссара именно с той целью, чтобы дать ему возможность стать во главе движения.

Бреславль, 5. 5.

Положение в Верхней Силезии с часу на час ухудшается. Союзные войска не смогли остановить наступления польских повстанцев. Ряды их пополняются добровольцами из Польши и польскими солдатами, перодетыми в гражданское платье. Сегодня численность повстанцев определялась в 90—100 тысяч хорошо снаряженных и располагающих всем необходимым материалом людей.

Оккупационные войска начинают понимать, что при их незначительной численности восстановление порядка представляется для них делом несущественным. Вчера оккупационными властями были расклеены плакаты, пригласяющие бывших немецких солдат к поступлению на службу в германскую плевиситную полицию, которая будет увеличена на 3 000 человек.

Итальянские войска понесли в прошлую ночь тяжкие потери при сражении при Николаи: 2 офицера и 25 солдат было убито, 49 человек ранено. Французы тоже имели некоторые потери. У Рудагеммера убит французский лейтенант.

Корфанти предьявляет английскому маюру, отправленному для переговоров с ним, ультиматум следующего содержания:

- 1) Нейтралитет во время предстоящих событий.
- 2) Отъезда осадного положения.
3. удаление начальниа центральной полиции в Каттовиц и 4. запрещение немецкой печати.

Бреславль, 4. 5 (Вольф).

Волнения, возникшие в округе Гросс-Штрелица, перекинулись на округ Опельн и захватили его до границ города Опельна (гостеприимства междусоюзной комиссией). Междоусобная комиссия прелли-сала разоружит польских офицеров и создаст плевиситную комиссию в Опельн-и. Разоружение произведено французскими войсками.

## Ультиматум и партии.

Фракция рейхстага до сих пор окончательных резолюций об отношении к ультиматуму союзников не приняла. Решающие заседания ожидаются в пятницу вечером. В субботу утром состоится заседание фракционного собрания, которое и установит позицию большинства.

## Финансовая требозания союзников.

В пятницу германскому министерству иностранных дел вручен протокол комиссии по возмещению военного ущерба, о котором упоминается в ультиматуме союзников. Протокол этот составлен по-английски и очень обширен. Содержание его совпадает с теми предостережениями сообщениями, которые были сделаны в английской и французской печати. Протокол предписывает Германии немедленно выдать бонны на 12 миллиардов марок золотом. 15-го ноября и т. д. должны быть выданы бонны на 38 миллиардов марок золотом. В дальнейшем должно быть уплачено еще 52 миллиарда марок золотом. Срок пока не определен. Годичные взносы установлены в суммах 2 миллиардов марок золотом. Сверх этих взносов Германия должна возместить 25% месячные расходы вывоза.

Германия, однако, предоставляет заместить этот 25%-ный налог определенным годичным взносом по соглашению с комиссией по возмещению военного ущерба.

Большая часть протоколов посвящена вопросу о гарантиях. Предлагается уредить специальную комиссию с чрезвычайными полномочиями.

## Биржа.

| Валюта    |          | 6. 5.   |         | 4. 5.   |         |
|-----------|----------|---------|---------|---------|---------|
|           | курс     | курс    | курс    | курс    | курс    |
| Голландия | флорин   | 2335.15 | 2339.50 | 2335.15 | 2339.50 |
| Бельгия   | франк    | 341.15  | 345.50  | 341.15  | 345.50  |
| Норвегия  | крона    | 1016.45 | 1018.5  | 1016.45 | 1018.5  |
| Дания     | крона    | 120.175 | 120.625 | 120.175 | 120.625 |
| Швеция    | крона    | 1516.45 | 1516.5  | 1516.45 | 1516.5  |
| США       | доллар   | 41.6    | 41.9    | 41.6    | 41.9    |
| Италия    | лира     | 334.05  | 335.35  | 334.05  | 335.35  |
| Англия    | фунт     | 6.225   | 6.235   | 6.225   | 6.235   |
| С. Штат.  | доллар   | 65.80   | 65.90   | 65.80   | 65.90   |
| Финляндия | франк    | 12.91   | 12.91   | 12.91   | 12.91   |
| Швейцария | франк    | —       | —       | 1170.30 | 1172.00 |
| Испания   | пезета   | —       | —       | 924.05  | 925.05  |
| Австрия   | ш. крона | 16.78   | 16.77   | 17.85   | 17.89   |
| Австрия   | ш. крона | 91.15   | 91.36   | 91.15   | 91.36   |
| Чехия     | крона    | 30.96   | 31.01   | 30.96   | 31.01   |

сбых углеводов из пищи никогда не должна быть размещаемая, как для лучшей формы такого питания; во время случаются большие короткие промежутки между приемами пищи, и в это время углеводов появляется большая выносливость по отношению к углеводам.

При этом с одной стороны количество мяса не должно быть слишком велико, а с другой стороны прием больших количеств жировых веществ без одновременной дачи углеводов должен продолжаться только короткое время. Конечно, и слишком малое введение в организм углеводов может вредно отозваться на организм. Но что особенно вредно для диабетика — это одностороннее употребление больших количеств углеводов, и больших количеств углеводов, так как при таких условиях организм получает как бы раздражающий для образования сахара. Этим самым организм с одной стороны подвергается так называемой голодной диете (посты при лечении диабета), которая была предложена американцами и проводится без явного главного образом Allen'ом.

Исходя из того соображения, что диабет не есть болезнь, а только слабость ассимиляционной функции по отношению к углеводам, Allen считает, что вопрос о терапии диабета — это вопрос о сбережении этой функции, а потому он предлагает следующую метод лечения: большой дозой поглотить до тех пор, пока сахар не поглотится из мочи и тогда еще 24—48 часов — в общем до 10 дней. Этот десятидневный пост большой по-

лучает 200 граммов растительной пищи с 5—8 проц. содержания углеводов, количество которых постепенно повышается до тех пор, пока снова не появляется сытость сахара в моче. Тогда снова назначаются постные дни, вельдь за которыми больному дают уже белковую пищу в виде двух яиц. Процедура эта повторяется несколько раз. Многие ораторы признали такие способы лечения прямо ложными, тем более, что таких же результатов, если не лучших, можно достигнуть более гуманными методами лечения, как напр. диетическим режимом, предельным в свое время в. Noorden' предложены и введенным в терапию еще до него Cantani в форме одного постного дня (24 часа): в течение гедьдл большой один день поститься, два дня из поглотить один опции, два дня — углеводистую пищу и один день белково-жировую. Конечно, такие методы лечения могут продолжаться только короткое время. На более продолжительное время диета особенно у тяжелых диабетиков должна чередоваться между пицей многоуглеводистой и малоуглеводистой. Необходимо особенно обратить внимание на то, что при лечении диабета суть вовсе не в том, чтобы достигнуть у больного исчерпанности сахара из мочи, но что бы то ни стало, и с этой целью применять пониженное питание или голодную диету, а злчача ялча должна состоять в том, чтобы найти такой состав пици, который вызвал бы наименьшее раздражение и уменьшить бы содержание сахара в моче без того, чтобы одновременно вредить силам боль-

ного. В свое время в. Noorden' предложил углеводистую гелр. мучную диету в виде овсянки в комбинации с овощными и постными жирами. В последнее время Gaita (Вена) с этой же целью предлагает мучно-фруктовую диету, основанную на замбиз животными белками растительными, которые вызывают меньшее раздражение, благодаря чему организм может усвоить больше углеводов, находившихся в этой пици. Minkowski в своем реферате указал на то, что предложенные новые диетические методы лечения диабета принципиально нового в себе го содержат, но новейшие исследования показали, а война это подтвердила, что с ограничением в диете углеводов белков и увеличением в ней углеводов можно идти гораздо дальше, чем раньше предполагали. Целью лечения диабета — это уничтожение повышенного содержания сахара в крови и повышение выносливости большого организма по отношению к углеводам. Диета, содержащая в себе большое количество углеводов, при одновременном ограничении введения в организм углеводов, особенно показана в тяжелых случаях диабета, протекующих с анемией и отравлением кислотами. В легких случаях необходимо ограничение углеводов и одновременно регулирование и белковой пищи.

Последний реферат Gaita основан на предложении илть метод лечения диабета большим количеством различных сортов муки, фруктов, овощей в соединении с очень небольшими коли-

чествами растительных белков и одновременным введением в организм больших количеств жиров. Такую диету он предлагает в случаях, когда большой никак не может освободиться от своего сахара в моче, или когда образование больших количеств кислоты в организме грозит жизни диабетика. Все ораторы указывали еще на то, что при лечении диабета, кроме строго индифференцированной диеты, необходимо обращать внимание и на физиологическое состояние больного, принимать во внимание нервные моменты, запыте, характер и температуру больных диабетиков. Каждый метод лечения может в одних случаях быть полезным, а в другом вредным.

В заключение я не могу не указать на то смлннное чувство, которое мне приходится испытывать на конгрессе: с одной стороны чувство полного удовлетворения теми интересными и новыми успехами в таких важных областях медицины, как туберкулез и диабет, а с другой стороны чувство острой и мучительной боли в сердце при воспоминании о том, что и у нас в России (Москва и Петербург) тоже собирались выдающиеся терапевты и сь по могшим интересом и любовью обсуждалась та же проблема внутренней медицины. Когда же это снова будет и в нашей империи? Вспомните, на каком этапе сейчас находится диабет в России? Вот мучительный вопрос, на который никак себе ответа дать нельзя.

Проф. А. П. Блауштейн.

# За кулисами царской ставки.

Петербургским Государственным Иллюстрациям задана книга, и по вышности и по содержанию, совершенно необычная для нашего времени. Огромный том в 800 страниц большого формата напечатан по старой орфографии. Такая книга в Советской России не печатаются: слишком дорога та бумага и слишком ограничены другие технические средства для того, чтобы издавать столь обьемистую произведение. И, если все таки такая книга издава, то, очевидно, она представляется собой нечто совершенно исключительное.

Чтобы составить себе некоторое представление об этой книге, экземпляр которой уже доставлен в Берлин, достояние нашей страны отрывок из предисловия его автора, М. Лемке (\*), состоявшего в течение 8 1/2 месяцев (с 25 сентября 1915 г. по 2 июля 1916 г.) в ставке верховного главнокомандующего в качестве офицера-разведчика и изо дня в день записывавшего в свой дневник все, что становилось ему известным по служебному положению.

«Получив назначение в ставку верховного главнокомандующего, в этот сложнейший узел нервной системы армии и страны, я дал себе слово, во что бы ни стало использовать там свое положение прежде всего как курьезного и систематически ведением детального личного дневника, при пристальном наблюдении всего происходящего вокруг. Помимо моего будущего служебного положения, в котором, при всей его иерархической неопределенности, я предвидел однако непосредственные сношения с высшими чинами, этому ршеню способствовало также сознание лежащего на мне долга — долга человека, по своей специальности историка, понимающего громадную важность задуманной им жизненной исторической документа и знавшего, как описано в конце концов, число подобных письменных отражений лихорадочной деятельности и суеты военного времени. ... Автор утверждает, что с первого дня избрания в ставку, он был вверен своему слову и, с систематической аккуратностью и точностью ежедневно записывал все, что удавалось узнать за день. Он пишет: «Материалами для меня служили, прежде всего, бесчисленные документы, прошедшие через мои околы, чаще же (и в очень большом числе) попадавшие мне под руку без всякого участия. Все они тщательно копировались, когда на месте, в управлении же, когда дома, когда в театре, в ресторане, на дежурств в аппаратуре секретного телеграфа (больше всего) и т. п.»

Вся эта масса материалов автор пересылал в Петербург, где они хранились в надежном месте. Понятию, какому раску подвержался офицер, занимавшийся этим делом, он ршился на него «когда поведать, что и в ставке все делалось по русски, спустя рукава и только формально».

Вся книга состоит из отрывочных выписок, пошланных с лихорадочной поспешностью. Книга эта — не история, а лишь материалы для истории, который сможет использовать их в большей или меньшей степени, в зависимости от того, какую специальную роль он будет преследовать.

Если сопоставить многочисленные отрывочные записи, разбросанные по всей книге, то можно нарисовать общую картину ставки верховного главнокомандующего в то время, когда Николай II сменил место верховного главнокомандующего великого князя Николая Николаевича. Видно из чьих-то ставки охарактеризовать ее личный состав так: «Исполнитель (генерал-квартирмейстер) роль в ставке играет штаб-еф. Алексеева» — тот же самый выиграл, но это не так, по простому, потому что у некоторых есть чужая, которую нельзя игнорировать, желая сохранить свое собственное положение». Эта общая характеристика, если верить записям автора, в объеме соответствовала действительному положению. Личный состав ставки верховного главнокомандующего был очень низок. Офицеры генерального штаба, в большинстве почти ничего не делали, оставив всю тяжесть разработки и руководства операциями огромного фронта на плечах одного человека — генерала Алексеева, который работал, действительно, не покладая руки, не зная ни минуты покоя. Полковники генерального штаба делали вид, что работают, но фактически, за немногими исключениями, они уходили работ

лишь несколько часов в день, посвящая остальное время несложным развлекательным, доступным в то время в Могилев-губернском, где помещалась ставка. Постоянное пребывание в ставке царя, вокруг которого находилось много придворных чинов во главе с министром двора графом Фредериксом и дворцовым камерлангом генер. Воейковым создавало в ставке нездоровую атмосферу придворного интригантства, которая не могла не отражаться на ход дловой работы штаба. Фигура дворцового команданта Воейкова, которого даже сам царь иначе не называл, как «Кувака» (Воейкову, как известно, принадлежало имяне «Кувака», где и наготылялась именная вода, для распространения которой Воейков пользовался всеми средствами), судя по дневнику, является характерной для всей придворной знати, окружавшей царя своим присутствием, оказавшей даром на военный штаб. Чрезвычайно характерны и фигуры генералов, вычлывавших в ставку спанильские. Это были генералы, в свое время отставленные от активного руководства военными частями и искавшие теперь способ возстановить свое положение. Этот термин «спанильские» принадлежит не автору — так характеризовали высшие чины штаба члены этих генералов, в большинстве подобострастно пресмыкавшихся даже перед низшими чинами ставки и искавшими протекции наверху.

Сам царь фактически военными операциями не руководил. Только во вопросах назначений и перемещений он считал себя более компетентным, чем кто либо другого. Но в вопросах стратегии и тактики он всецело подчинился начальнику своего штаба, который и был, в действительности, верховным главнокомандующим. Не было случая, чтобы царь не подписал телеграммы или приказа военного содержания, представляемого ему Алексеевым, как не было случая, чтобы он внес какя либо поправка или изменения в стратегические или тактические предположения начальника своего штаба.

Далек от вопросов внутренней политики, не понимающий их и не интересующийся ими, личный состав штаба верховного главнокомандующего смотрел на все глазами высшего начальства. Естественно поэтому, что полковники генерального штаба, составлявшие основное ядро штаба верховного главнокомандующего и на Государственную Думу смотрели свысока. Для характеристики их взглядов на парное представление можно привести запись от 9 февраля: «Телеграмма о совершенно неожиданном поступлении сегодня парем молока, отслуженного в день возобновления занятий Госуд. Думы по случаю ваятия Эрзерума, произвела здесь сильное впечатление. О ней говорили почти все. Наши полковники, считавшие Думу вообще чужим и лишним и, во всяком случае, состоящей на подворьи, не знали, как же теперь понимать ее значение. Разумеется, она была реабилитирована в их глазах и всегдашнее синхронное отношение сразу сменилось положительным преклонением перед авторитетом народных представителей...»

О том, что Россия, вопреки сдланному за несколько месяцев до объявления войны известному заявлению Сухомлинова, к войне подготовлена не была, писано уже довольно много. Но приведенные в книге факты документируют, свидетельствующие об умозаке состоянии, в котором находились все рйательные отрасли военного снаряжения русской армии, представляют несомненный интерес.

Оказывается, первое упоминание в недостатке в русской армии снарядов было сдлано командованием уже через 2—3 месяца после начала войны: 7 октября 1914 года командующий первой армией Ренненкамфц писал в секретном приказе: «Запас снарядов для легких пушек в настоящее время крайне ограничен. Еще раз обращая внимание начальников всех степеней на необходимость относиться к расходованию снарядов с бережливостью, разная оговя нужной силы только тогда, когда боюв обстановка этого требует, но избывая безцельной или малопроизводительной траты патронов». Когда Ренненкамфц в первый раз говорил об этом — автору установилось, несмотря на все старания, не удалось.

После трех месяцев войны вообще обнаружилась яркая картина тылового развала, последствиями чего явился голод в армии. Главнокомандующий сформированным фронтом писал 17 октября 1914 года о том, что в нем послужить до

несения, что «войска голодают» или «войска терпят крайнюю нужду», что «запасные во время наступления запасы не производительно расходуется и портятся» и т. д. Верховный главнокомандующий должен был сделать приказ, в котором констатировать «возмутительно попустуемые примеры бездействия власти» в области снабжения армии и т. д.

Армия не была вооружена. 10 октября 1914 г. начальник штаба северного фронта Бонч-Бруевич телеграфировал штабу верховного главнокомандующего, что «снабжение армии северного фронта тяжелой артиллерией оставляет желать многого, а между тем наступать без тяжелой артиллерии невозможно». 17 октября в приказе по первой армии было сказано, что «при комплектовании направляемых войск будут приходить вперед в части не вооруженными и без снаряжения». 23 февраля 1915 года главнокомандующий сформированным фронтом объявил, что «за истекший период войны войсковыми частями было утеряно весьма значительное количество винтовок, причем в будущем вследствие несправитлы соответствующих мърз относительно правильного сбора оружия, нельзя будет рассчитывать на надлежащее пополнение утвари, так как для этого уже не достает числа имеющихся винтовок и недостаточна тех, которые вновь готовятся».

По всей выписке разбросаны выписки из телеграмм и приказов, свидетельствующих о полном недостатке снаряжения, а также о неумении использовать все средства, которые были предоставлены в распоряжение армии. В декабре 1914 г. командующий 4-ой армией генерал Эрберг издал приказ, в котором писал: «Наз

получаемые мною допесант видно, что употреблено ручных гранат совершенно не налажено, причем в корпусать их волять в обозах или при саперных тальонах, а потому это новое средство бы отражено неприятельскими подоржк своих атак может остаться неиспользованным до конца войны». Полевым фортификационная работа была делом совершенно новым для армии. Командующий юго-западным фронтом Иванушк должен был издать 2 приказа, содержавшие в себе элементарные указания, повторяющиеся «наставление к самокапанию», которое должно быть хорошо знакомым каждому военному. Пути сообщения также не были приспособлены к нуждам военного времени. Об этом свидетельствуют телеграммы начальников армий и фронтов, также в большом количестве приведенные в дневнике. Наконец развдана в действуюющей армии была поставлена должность ников, что генерал Алексеев должен был в один день на одно из сенсационных допесант штаба пограничного с Румынией Олеского военного округа «Объявите отбдущей телеграммой: «Объявите отбдущей критически и идумно в сообщаемых вам агентурным сведениям, не давая хода явно вздорным. Это вредно. Потребуется от начальника развдочного отделеия исполнения обязанности не простого собирателя сведений, а офицера, научающего весь поступающий материал. Нужно уметь разбирать, слышать, оценивать...»

Таковы условия, в которых приходилось работать начальнику штаба верховного главнокомандующего генералу Алексееву.

Бер. Орчинич.

# Въ Советской России.

## Въ Новороссіи и Ростове.

Привыкшие в Константинополе три ретоскопские купцы, состоящие на советской службе и командированные за границу за закупкой и заказывания суепопей в местных фирмах, сообщают, что в вид гарантии их возвращения обратная лояльного поведения заключили, их семьям были объявлены заложниками, а без предупреждения, что они будут расстреляны в случае невозвращения купцов в 1 июля. Естественно, что ростовские купцы ничего не говорят о жизни в России. Выбрав ст этими купцами в Константинополе вернулись два грека, ухавшие в Новороссіи еще в январь и там арестованные за попытку продать привезенный товар (мамуфактура, кофе) в частной руке. Между тем, сначала этот товар был закуплен советской торговой делегацией в Константинополе, но представители ввстрого в Новороссіи отказались признать эту сделку законной и уклонились от приема товара. Чтобы не везти товар обратно, греки и пытались его продать в частной руке, но были арестованы и посажены в чека. Лишь спустя два месяца, благодаря заступничеству комиссара Фрумкина, их освободили. Товар однако не вернули. Греки бдшли в Ростове хлопотать об освобождении товара, но их ходатайства на убъчались успехом. Комиссар Фрумкин им сказал:

— Будьте довольны, что вас не расстреляли, как спекулянтов, а о товарах забудьте и думайте...

Впечатление греков от Новороссіи и Ростова таково: жалобше. Жизнь совершенно замерла. Все население, вплоть до красноармейцев и даже части чекистов (?) настроено враждебно к большевикам. У всех умыслы направлены лишь на добычу хлеба. Все крепко о возобновлении свободы торговли, снятии аграрных ограничений и т. д. на месте не обстоит. Везде те же реквизиции, облага на базарах, обсык в поездах. В Новороссіи цены в тайной продаже в 15 апреля были таковы: хлеб черны 1500 руб., бълый — 2200 р. фунт, мясо — 1700, сало — 4500, масло — 6 тысяч фунт. Сахара вовсе нтъ. Питье чай с махаше, запасы которого еще сохранились от времени Деникина.

Въ Ростовѣ дѣна на 10—15 проц. ниже. Однако и там, в Донской области, ощущается сильный недостаток хлеба. Казаков в станицах почти нтъ: все скрылось от мобилизации пресѣдованый стени и камыши, и некому засѣвать поля. На Кубани и Черноморском побережье скрывающиеся в горах казаки с наступлением весны выходят в долины и нападают на красноармейцев. Организованный возстаніе пока нтъ, но все их жуть къ мар. Самое сильное недовольство большевиками испытывают рабочие в Ростове. На Владикавказской

жел. дорогѣ в февралѣ была короткая забастовка, послѣ чего все мастерскія были закрыты, и рабочіе стали паровать на станицы, преимущественно в Иваново-Вознесенск и Петроград. Однако разстроены транспорты не позволило проехать эту переправу в большом мащтабѣ. Въ Ростове в Москву побѣжно плутъ два раза в неделю, но Екатеринбург и Новороссіи только 1 раз в неделю, при чем движение совершается по пересадкой у Тихорецкой, где какой-то казачій отряд взорвал мосты, и ег не могут до сей поры возстановить. Случае Владикавказской жел. дорогѣ остались греками, что по всей дорогѣ осталось всего 16 исправныхъ паровозовъ. Все остальные стоять холодные, будучи опрестаны, лишены частей и т. д. Общій недостаток в материальной части машин особенно силен на жел. дорогѣ. Нтъ возе, напр. дымогарныхъ трубъ, и большой процент паровозовъ, благодаря этому, стоятъ мѣсяцами в депо.

Крестьяне больше всего домогают большевики реквизициями лошадей, в виду формирования новыхъ военныхъ армій изъ мусульманъ. На улицахъ Новороссіи часто можно наблюдать, какъ красноармейцы устраниваютъ засады на приближающихся крестьянъ, набрасываются на нихъ, отбираютъ лошадей, а мужиковъ съ возками бросаютъ на улицу.

Почти весь Новороссіи заражены сифилисомъ, в виду необычайно развитія проституціи. Сифилисѣмъ большики распространены. Въ февралѣ въ Новороссіи было расстрѣяно 60 зараженныхъ женщинъ. Большики заказали одной англійской фирмѣ партию сальварсана. Когда сальварсанъ былъ привезенъ, они отказались его приобрести.

К. Страховичъ.  
Константинополь, 23 апрѣля.

## Союзъ русскихъ транспортныхъ рабочихъ и англійская забастовка.

«Нашимъ» привозитъ текстъ воззванія союза железнодорожниковъ и рабочихъ по водному транспорту советской Россіи къ рабочимъ всего страны по поводу забастовки углекотель въ Англии. Воззвание констатируетъ, что руководители англійскихъ союзовъ железнодорожниковъ и транспортныхъ рабочихъ совершили предательство въ отношеніи бастующихъ углекоповъ. Мы знаемъ, продолжаютъ воззвание, что рабочие не ответственны за это предательство, которое снова обнаруживаетъ «враждебную нязесть» ихъ, официальныхъ руководителей. Необходимо подтвердить тщательный ревизіи все наши организаци и выбрать руководителями товарищей, которые не только на словахъ, но и на дѣлѣ действительные революционеры и никогда не предадутъ рабочихъ. Воззвание заканчивается приглашеніемъ войти въ «вѣрный интернациональ профессиональныхъ союзовъ».





