



Pretis
50
Piennig

RUL, russische demokratische Tageszeitung

Herausgeber: I. Hessen, Prof. A. Kaminka, W. Nabokoff

При ближайшем участии И. В. Гессена, проф. А. И. Каминки и В. Д. Набокова.

156-й

Четвергъ, 26 (13) Мая 1921 года.

1-й г. изд.

один въ номеръ:

Приказъ позиція.
Германскаго уголовнаго
законенія — А. Зайцева.

Бланкъ:
Заканія на югъ Россіи —
К. Страшевскаго.

Музыкальныя заимствованія — Лери.

Респонденции:

Листъ изъ Болгаріи —
проф. Ал. Маклекова.

Берлинъ, 25 мая.

Дружеская полемика между парижской кадетской газетой и пражской, органом пребывающей в Европе, оправдываетъ характеръ «Посла Новости», призывающей въ прошлыхъ прегрѣхъ и признавая, что только политическая партия пользуется возможностями для морального авторитета, чтобы уломать (трудно) и выразить болѣе подходящее выражение. «Посла Новости» согласнастъ, во имя возможностей, на коалицію народной свободы. Чѣмъ же «Послу Новости» въ этомъ направлении усердствуютъ, тѣмъ непременно становится пражская газета. Бѣлье за эсерахъ ухаживаютъ, а прочие становятся ихъ вѣра, что они действительно могутъ помочь партии. Такимъ образомъ дѣлье, тѣмъ все опредѣляется, выясняется безпочвенность т. н. новой тактики, и въ погонѣ за объединеніемъ съ эсарами пражская группа партии добилась того, что она оказалась совершенно изолированной — вѣрѣ, она сама, поставила въ положеніе изоляціи.

Результатъ получился необычайно

— Сейчасъ въ Парижѣ застѣнка торго-промышленный

— Бедновитѣльной новой тактикой задолго до съѣзда пророчи-

сто съѣздъ неизбѣжно приводитъ къ реальную сущность. Да и

это можетъ быть иначе, тантъ

участвуютъ всѣ тѣ дѣятели, им-

которыхъ превращены въ жуяпелы,

такъ же величайшей безцеремони-

и — одни другимъ, какъ мячикъ,

пересыпаютъ.

Но какъ на ал. пророчество (увы,

первый разъ) оказалось непра-

вильнымъ, съѣздъ рѣшительно стала

точкой вѣрѣи признания и отраже-

ния ее вѣрѣи революціи. И «Посл.

ности» должны были признать, что

онъ имѣть прогрессивный харак-

теръ, что онъ именно и должно

быть и что намѣненная имъ линія

становленіи хозяйства Россіи вполнѣ

соответствуетъ условіямъ сложив-

шегося обстановки и ни въ чёмъ не

превзойдетъ завѣтъ революціи.

Но обратъ, Воля Россіи отъ упо-

ленія профетства отнюдь не отре-

агаетъ. Въ ея глазахъ съѣздъ ока-

зывается реакціоннымъ и это вполнѣ по-

потому что основная позиція

утвержденіе права собственности

между тѣмъ, какъ эсера, страст-

опротивъся приписываемую имъ

буржуазную сущность, стоять

и осуществление соціалистической

программы.

События дня.

Французское представление въ Варшавѣ.

(Отъ собственнаго корреспондента).

Парижъ, 25. 5.

«Reut Parisien» сообщаетъ: Одновременно съ представлениемъ берлинскому правительству французское правительство поручило своему послу въ Варшавѣ сдѣлать настоятельное представление польскому правительству и предложить ему принять всѣ тѣ шаги, которые Франція потребовала отъ Германиі.

Кн. Сапѣга остается на своемъ посту.

Парижъ, 24. 5 (Вольфъ).

По сообщенію «Excelsior» изъ Варшавыпольскій министръ иностранныхъ дѣлъ Кн. Сапѣга взялъ обратно свое прошеніе объ отставкѣ. Промѣръ сообщилъ ему, что предѣдѣтъ комиссіи по иностраннымъ дѣламъ принесъ извиненіе по поводу обвинений, предъявленныхъ къ Кн. Сапѣгѣ комиссіей по иностраннымъ дѣламъ, и что помощникъ министра Пильскаго вопреки настойчивымъ итальянцамъ, что останется на своемъ посту. Кн. Сапѣга поставилъ условіе, чтобы въ вѣрховѣ-силезскомъ вопросѣ ему былъ предоставленъ полная свобода.

Захватъ англійского маира поляками.

Лондонъ, 24. 5.

По сообщенію агентства Рейтера, въ Лондонѣ получены извѣстія, что польскіе постанцы захватили маира Пауэла, англійскаго офицера, служащаго при международной комиссіи въ Оппельнѣ. Пауэлъ былъ подвергнутъ самому грубому обращенію. Его отправили въ вагонѣ IV класса и гроши разстрѣломъ. Благодаря посредничеству французскаго офицера Пауэль былъ освобожденъ и находится теперь на путѣ въ Лондонъ. Англійское правительство потребовало извиненія.

На этотъ конкретномъ примѣрѣ отчетливо выясняется, въ какое ложное и щекотливое положеніе парижская группа себя ставитъ своимъ

упорствомъ въ осуществлѣніи новой тактики. Ибо изъ сказанного явствуетъ, что, оставаясь буржуазной партией, группа парижской должна очевидно искать союзника въ лицѣ торго-промышленнаго съѣзда, программу котораго она сама признаетъ прогрессивной и не нарушающей завѣтъ революціи. Съ другой же стороны, «новая тактика» не можетъ осуществиться именно потому, что она не является самодѣлѣющей, она предполагаетъ существенное измѣненіе программы, коалиція съ эсарами въ тотъ моментъ, когда рѣчь идетъ о томъ, какъ восстановить разрушенную большевиками Россію, требуетъ присоединенія кадетской программѣ къ эсаровскимъ взглядамъ, точнѣе говоря — смѣнѣ въ одну общую партію.

Но такъ какъ этотъ вопросъ не ставится, то парижская группа и оказалась между двухъ стульевъ и отказывалась отъ своихъ естественныхъ союзниковъ, тщетно протягиваетъ эсарами руку беспомощно винящую въ воздухѣ. — Въ такомъ обидномъ положеніи партія никогда не находилась, до сихъ поръ она умѣ-

ся доставкою собственными разсыпными ежедневно на домъ — 10 мар., почтою 10 мар., при скжеченіи и пересыпкой высыпѣтъ бандеролью — 15-60 мар., въ мѣсяцъ. Въ Германию: Во Франкфуртъ — 6 ф., Голландію — 1½ ф., Данію — 3 кр., Норвегію — 3 кр., Швейцарію — 2 кр., Испанію — 3 шил., Италию — 10 лир., Америку — ¼ дол., Швейцарію — 3 ф., Испанію — 3 кр., Финляндію — 10 ф., мар., Латвию — 17-80 герм. мар., Австро-Унгарию — 15-60 герм. мар., Венгрию — 10 герм. мар., Чехо-Словакію — 17-80 герм. мар., въ Польшу — 17-80 герм. мар. въ Испанію. Для ассоциаціи подп. въ конторѣ «Румъ» за 1 мѣсяцъ 8 мар. Ко заказу просить прилагать деньги во избѣженіе замедленія высылки.

Объявление 3 мар. 30 пф. за стоку контрапр. для инцидентовъ и для разысковъ — 2 мар. за строку. Премъя объявленій и подписей — 10 пф. «Ullstein'sche Verlag» Berlin SW 65, Kochstr. 22-25, и во всѣхъ городахъ Германии. Услуги въ газете «Руль» Berlin SW 65, Markgrafenstrasse 73. Редакція открыта ежедневно отъ 11 часовъ утра до 2 час. пла. Редакторъ принимаетъ ежедневно отъ 3 до 4 час. днія. Телефонъ редакции: Moritzplatz 47-61.

Выходитъ ежедневно въ Берлинѣ

При ближайшемъ участии И. В. Гессена, проф. А. И. Каминки и В. Д. Набокова.

Къ реформѣ германскаго уголовнаго уложенія.

Междупародна научна организація, основанная подъ именемъ междупароднаго союза криминалистовъ въ 1889 году нѣмскими учеными Францемъ Листомъ, бельгійскими торъмовѣдомъ Приль и голландскими профессоромъ Францемъ Гамольемъ, со времіи начала міровой войны фактически прекратила свое существование. Послѣдній междупародный съѣздъ состоялся въ 1913 году въ Копенгагенѣ. Попытка возрожденія къ жизни общности криминалистической мысли между представителями наукъ различныхъ, въ томъ числѣ и въсвѣшихъ между собой государствъ, потерпѣла неудачу и намѣбѣлась въ прошломъ году итальянской группой союза международнаго съѣзда национальной преститутіи. Къ тому же за послѣдніе годы скончались всѣ три основателя — они же основные пружины международнаго союза, Францъ Гамоль, Приль. Одновременно съѣздъ въ монту и секретарь организаціи дѣръ Розенфельдъ. Ихъ отсутствіе посомнѣнію явилося одной изъ существенѣйшихъ причинъ нынѣшнаго бездѣйствія союза криминалистовъ.

Национальные отдѣлы союза, существующіе въ цѣломъ рядѣ государствъ, также въ огромномъ большинствѣ продолжаютъ пребывать въ латаризскомъ состояніи. Одна лишь германскія группа создала въ прошломъ году въ Гиссенѣ свой съѣздъ. Успѣшность его работы, съ одной стороны, и злободневность уголовной реформы въ Германии, съ другой, побудили германскіхъ криминалистовъ организовать слѣдующее общее собрание своей группы 18-20 мая, текущаго года въ Іоганненбургѣ.

Потребность въ новомъ кодексѣ сознаетсяъ уже ужо давно. Чуть ли не сорокъ летъ продолжается работа, вызвавшая за послѣдніе десятилѣтія три проекта уголовнаго кодекса. Борьба за приведеніе новыхъ началь въ положительное уголовное законодательство, активное участие группы въ дѣлѣ разработки отдѣльныхъ, наиболѣе боевыхъ вопросовъ, касающихся подлежащаго此刻а созданію нового уложения, выработки, наконецъ, подъ руководствомъ, наиболѣе блестящаго дѣятельства союза Листа, самостоятельнаго полнаго контрапр. проекта, появившагося въ 1912 году — таковы наиболѣе характерныя формы созидающей и критической работы группы въ сфере подготовки грядущаго германскаго уголовнаго уложения. Связь группы съ правительственной дѣятельностью въ этомъ направлѣніи была тѣмъѣнѣе, что рядъ ея участниковъ, какъ Францъ, Гамоль, Эберманнеръ и другіе, числялись членами министерской комиссіи, разрабатывавшей офицерскіе проекты.

Послѣдній проектъ 1919 года, лишь нѣсколько мѣсяцевъ тому назадъ опубликованый, повидимому, будетъ, наконецъ, внесенъ въ рѣйстагъ. Поскольку можно судить по нѣкоторымъ даннымъ въ него есть шансъ быть принятъ и стать закономъ. Тѣмъѣнѣе удѣляемо ому вниманію, по крайней мѣрѣ со стороны специалистовъ.

Двухдневная дѣятельность юнскаго съѣзда была исключительно посвящена двумъ основнымъ вопросамъ. Тема первого доклада, представленного франкфуртскимъ профессоромъ Максомъ Эритомъ Майеромъ гласила: «Картальпамъ система и определеніе наказанія по проекту».

По второму вопросу, называемому: «Мѣра исправленія и обезвреженія въ пособіи проектъ», докладчиками явились президентъ сената Reichsgerichtsъ дѣръ Лобо и профессоръ Экспортъ изъ Тюбінгена.

Обстоятельный докладъ Майера былъ посвященъ, главнымъ образомъ, детально-юридическимъ вопросамъ, касающимся наказаній, которыхъ осталось, согласно токту закона, по крайней мѣрѣ, въ сущности прѣжнія. Докладчикъ смѣшилъ, предполагаемое значительное расширение судебнаго усмотрѣнія, предоставляемое суду «особо злыхъ случаѣхъ».

