



Preis 50 Pfennig

Herausgeber: F. Heesen, Prof. A. Kaminka, W. Nabokoff

Подписная цена в Берлине и пригородах... Подписка объявляет и подписки в Улстолнхус...

Объявления 3 мар. 50 пф. за строку... Редакция принимает ежедневно от 3 до 6 час дня.

ВЫХОДИТ ЕЖЕДНЕВНО ВЪ БЕРЛИНЪ

При ближайшем участии I. В. Гессена, проф. А. И. Каминки и В. Д. Набокова.

100 дней в тюрьме

Печатная позиция. Реформа германского уголовного кодекса — А. Зайцева.

Вестник: Вестник из России — К. Стрешевского. Журналистские заметки — Дери.

Корреспонденция: Письмо из Болгарии — проф. А. Малецова.

Берлинъ, 25 мая.

Дружеская полемика между парижской кадетской газетой и пражской газетой приобретает характер «Посл. Новостей»...

Результатом получился необычайно интересный. — Сейчас в Париже значительная группа парижских торговцев-промышленников...

Как на зло, пророчество (убы, первый раз) оказалось неправильным, съезд рѣшительно стал...

Событія дня.

Французское представление в Варшавѣ.

(Отъ собственнаго корреспондента). Парижъ, 25. 5. «Reit Parisien» сообщает: Одновременно съ представлениемъ берлинскому правительству французское правительство...

Кн. Сапѣга остается на своемъ посту.

Парижъ, 24. 5 (Вольфъ). По сообщению «Excelsior» изъ Варшавы польский министр иностранныхъ дѣлъ кн. Сапѣга взялъ обратно свое прошение об отставкѣ. Премьеръ сообщилъ ему, что предсѣдатель комиссии по иностраннымъ дѣламъ принесъ извинение по поводу обвинений...

Захватъ англійскаго майора поляками.

Лондонъ, 24. 5. По сообщению агентства Рейтера, в Лондонѣ получены извѣстия, что польские повстанцы захватили майора Пауэли, англійскаго офицера, служащаго при междусоюзной комиссиі въ Опельнѣ. Пауэлъ былъ подвергнутъ самому грубому обращению. Его отравили въ вагонѣ IV класса и грозили расстрѣлять. Благодаря посредничеству французскаго офицера Пауэлъ былъ освобожденъ и находится теперь на пути въ Лондонъ. Англійское правительство потребовало извинения.

На этомъ конкретномъ примѣрѣ отчетливо выясняется, въ какое ложное и шекотливое положение парижская группа себя ставитъ своимъ упорствомъ въ осуществленіи новой тактики. — Ибо изъ сказаннаго яствуетъ, что, оставаясь буржуазной партией, группа парижская должна очевидно искать союзника въ лицѣ торгово-промышленнаго съезда, программу котораго она сама признаетъ прогрессивной и не нарушающей заветовъ революціи.

Германско-китайское соглашение.

Берлинъ, 24. 5. (Вольфъ). По сообщению изъ освѣдомленнаго источника 20-го мая въ Пекинѣ между уполномоченными германскаго и китайскаго правительствъ подписано соглашение. Въ силу этого соглашения состояніе войны между Германіей и Китаемъ юридически оканчивается. Дипломатическія отношенія восстанавливаются, и германская торговля въ Китаѣ снова допускается. Соглашенію должно быть незамедлительно представлено на одобреніе законодательныхъ органовъ. Оно носитъ характеръ временнаго договора. Договоръ о дружескихъ отношеніяхъ и торговлѣ долженъ быть заключенъ позднѣе на основаніи настоящаго соглашения.

„Революціонная законность“.

Гельсингфорсъ, 24. 5 (О. Э.). Статьи Стеклова въ московскихъ «Извѣстіяхъ», въ которой онъ высказывался за соблюденіе «революціонной законности», вызвала въ советской печати ожесточенную полемику. Отдѣлая напередъ, Стекловъ заявляетъ, что онъ не стремился къ вытѣсненію диктатуръ: о какихъ либо уступкахъ мыслить никакъ имъ эсерамъ не можетъ быть рѣчи; однако формы государственнаго примѣненія силы, должны быть установлены законами, и законы должны быть соблюдаемы. Всюду, также и въ провинціи, должна соблюдаться строгая законность.

Конференція прибалтійскихъ государствъ.

Рига, 24. 5 (О. Э.). 4-го июня въ Ригѣ состоится конференція министровъ иностранныхъ дѣлъ Латвіи, Эстоніи и Литвы. На конференціи этой будутъ приняты окончательныя рѣшенія относительно союза Прибалтійскихъ государствъ.

Къ реформѣ германскаго уголовного уложенія.

Международная научная организація, основанная подъ именованіемъ международнаго союза криминалистовъ въ 1889 году нѣмецкимъ ученымъ Францомъ Листомъ, бельгійскимъ тюремновѣдомъ Приккъ и голландскимъ профессоромъ Ванъ-Гамеломъ, со времени начала мировой войны фактически прекратила свое существованіе. Последний международный съездъ состоялся въ 1913 году въ Копенгагенѣ. Попытка возрожденія къ жизни общаго криминалистическаго мысли между представителями науки различныхъ, въ томъ числѣ и востановившихъ между собой государствъ, потерпѣла неудачу и намѣчавшіяся въ прошломъ году итальянской группой союза международный съездъ натолкнулся на непреодолимая препятствія. Къ тому же за послѣдніе годы скончались всѣ три основателя, — они же основныя пружины международного союза, Листъ, Ванъ-Гамель, Приккъ. Одновременно стесня въ мѣстности и секретарь организаціи д-ръ Розенфельдъ. Ихъ отсутствіе несомненно являлось одной изъ существеннѣйшихъ причинъ нынѣшняго бездѣйствія союза криминалистовъ.

Национальные отдѣлы союза, существующіе въ цѣломъ рядѣ государствъ, также въ огромномъ большинствѣ продолжаютъ пребывать въ латентномъ состояніи. Одна лишь германская группа созвала въ прошломъ году въ Гиссенѣ свой съездъ. Успѣшность его работы, съ одной стороны, и злободневность уголовной реформы въ Германіи, съ другой, побудили германскихъ криминалистовъ организовать съѣздующее общее собраніе своей группы 18—20 мая, текущаго года въ Лейп.

Потребность въ новомъ кодексѣ сознается здѣсь уже давно. Чуть ли не сорокъ лѣтъ продолжается работа, вызвавшая за послѣднее десятилѣтіе три проекта уголовного кодекса. Борьба за проведеніе новыхъ началъ въ положительное уголовное законодательство, активное участие группы въ дѣлѣ разработки отдѣльных, наиболѣе болевыхъ вопросовъ, касающихся подлежащаго созданію новаго уложенія, выработка, наконецъ, подѣ руководствомъ, наиболѣе блестящаго дѣятеля союза Листа, самостоятельнаго полнаго контрпроекта, появившагося въ 1912 году — таковы наиболѣе характерныя формы созидательной и критической работы группы въ сферѣ подготовки грядущаго германскаго уголовного уложенія. Связь группы съ правительственной дѣятельностью въ этомъ направленіи была тѣмъ тѣснѣе, что рядъ ея участниковъ, какъ Франкъ, Гомпель, Эбермайеръ и другіе, занимали членскія министерской комиссиі, разрабатывавшей официальные проекты.

Послѣдній проектъ 1919 года, лишь нѣсколько мѣсяцевъ тому назадъ опубликованный, повидному, будетъ, наконецъ, внесенъ въ рейстагъ. Поскольку можно судить по нѣкоторымъ даннымъ у него есть шансы быть принятымъ, и стать закономъ. Тѣмъ естественнѣе удѣляемо, ему вниманіе, по крайней мѣрѣ со стороны специалистовъ.

Двухдневная дѣятельность іенскаго съезда была исключительно посвящена двумъ основнымъ вопросамъ. Тема перваго доклада, представленнаго франкфуртскимъ профессоромъ Максомъ Эрнстомъ Майеромъ гласила: «Исчезающая система и опредѣленіе наказанія по проекту». Во второму вопросу, называвшемуся: «Мѣра исправленія и обезвреженія въ новомъ проектѣ», докладчикомъ явился президентъ сената Reichsgericht'a д-ръ Лобо и профессоръ Экнеръ изъ Тюбингена. Обстоятельный докладъ Майера былъ посвященъ, главнымъ образомъ, детальному анализу отдѣльныхъ статей проекта, касающихся наказаній, который остался, согласно тексту закона, по крайней мѣрѣ, въ сущности прежнимъ. Докладчикъ смущенно, предполагаемое значительное расширеніе судейскаго усмотрѣнія, представляющее суду «въ особѣ жесткихъ случаяхъ»

ла высоко держать свое собственное знамя и заставлять другихъ группироваться вокругъ него.

Но допустить, что удалось уломать не только парижскихъ эсеровъ, которые уже рѣшаются говорить о словѣ, начинающемся съ буквы «к», но что и «Волѣ Россіи» слово коалиціи перестаетъ служить жупеломъ. Но развѣ именно этимъ и не исчерпаются достигнутые результаты, развѣ, если по существу разница основныхъ взглядовъ сохранится, такое соглашеніе можетъ выйти за предѣлы словесной комбинаціи? Пусть даже, какъ горячо доказывалъ на устройномъ здѣсь собраніи членъ парижской группы, такая комбинація произведетъ благоприятное впечатлѣніе на европейскую и заокеанскую демократію. Но какое это имѣетъ отношеніе къ тому, что происходитъ въ Россіи, какое это можетъ имѣть вліяніе на ходъ событій на нашей родинѣ? Развѣ европейская демократія хоть пальцемъ о палецъ ударила, когда большевики захватили Грузію, гдѣ существовало социалистическое правительство, развѣ мы услышали хоть какой нибудь откликъ на горячіе призывы русской «революціонной демократіи» о помощи противъ насилій?