РУЛЬ

Preis 50 Pfennig

RUL, russische demokratische Tageszeitung

Herausgeber: I. Hessen, Prof. A. Kaminka, W. Nabokoff

Подписная цѣна въ Берлинѣ и пригородахъ, съ доставкою собственными разсыльными ежедневно на домъ — 10 мар., почтою 10 мар. при ежедневной непосредственной высылкѣ бандерролью — 13.50 мар. въ мѣсяцъ. Внѣ Германіи: Во Францію — 6 фр., Бельгію — 6 фр., Голландію — 1½ фл., Данію — 3 кр., Норвегію — 3 кр., Швецію — 2 кр., Англію — 3 шил., Италію 6 лиръ, Америку — ½ долл., Швейцарію — 3 фр., Испанію — 3 пез., Финляндію — 17.80 герм. мар., Латвію — 17.80 герм. мар., Австрію — 15.60 герм. м.-р., Венгрію — 15.60 герм. м., Чехо-Словакію — 17.80 герм. м., Румынію — 17.80 г. рм. мар., Югославію — 17.80 герм. мар., Турцію — 17.80 герм. м., Литву — 17.80 герм. м., Эстонію — 17.80 герм. м. Подп. въ конторѣ „Руля" за 1 мѣсяцъ 8 м. Къ заказу въ Польшу — 17.80 герм. м. въ мѣсяцъ. Для военноп. подп. въ конторѣ „Руля" за 1 мѣсяцъ 8 м. Къ заказу просятъ прилагать деньги, во избѣжаніе замедленія высылки.

Объявленія: 3 мар. 50 пф. за строку нонпарели (Ширина строки — одна восьмая часть страницы), для ищущихъ мѣстъ и для розысковъ — 2 мар. за строку. Пріемъ объявленій и подписки въ „Ullsteinhaus", Berlin SW 68, Kochstr. 22-26, и во всѣхъ город. книжн. отдѣленіяхъ Ullstein'a, а также и въ редакціи газеты „Руль", Berlin SW 68, Markgrafenstrasse 78. Редакція открыта ежедневно отъ 11 часовъ дня до 2 час. дня. Редакторъ принимаетъ ежедневно отъ 3 до 4 час. дня. Телефонъ редакціи: Moritzplatz 47-61.

ВЫХОДИТЪ ЕЖЕДНЕВНО ВЪ БЕРЛИНѢ

При ближайшемъ участіи **І. В. Гессена, проф. А. И. Каминки** и **З. Д. Набокова.**

№ 176-й | **Суббота, 18 (5) іюня 1921 года.** | 1-й г. изд.

Берлинъ, 17 іюня.

Багутанное положеніе. На дняхъ у насъ напечатана была статья извѣстнаго американскаго публициста г. Бернштейна, разсказавшаго, какъ его попытка проѣхать въ Россіи сокрушилась объ отказъ совѣтскихъ властей дать ему разрѣшеніе на проѣздъ въ Москву. По роковой «случайности» самая форма отказа вполнѣ совпала съ отвѣтомъ, который нѣсколько лѣтъ назадъ г. Бернштейнъ получилъ отъ полк. Мясоѣдова и такимъ образомъ снова, въ тысячный разъ, въ мелочахъ, какъ и въ общемъ, демонстрировалась полная тожественность свергнутаго самодержавнаго режима съ большевистской деспотіей. Но по существу отказъ этотъ вполнѣ понятенъ. Г. Бернштейнъ много разъ бывалъ въ Россіи, отлично оріентируется въ ея положеніи и потемкинскія деревни ему импонировать не могли бы. Но вотъ что болѣе удивительно съ перваго взгляда: вслѣдъ за названнымъ публицистомъ такой же отказъ получилъ г. Джонстонъ, президентъ одной изъ могущественнѣйшихъ рабочихъ организацій Америки, насчитывающей ни мало ни много — свыше трехсотъ тысячъ рабочихъ членовъ. Джонстонъ выступалъ рѣшительнымъ сторонникомъ возстановленія торговыхъ сношеній съ Россіей, мало того — онъ носился съ планомъ изготовленія членами федераціи паровозовъ для Россіи и цѣлью его поѣздки являлось намѣреніе этотъ планъ конкретизировать. Могъ ли онъ допустить, что его желаніе натолкнется на столь грубый отказъ? Въ ожиданіи разрѣшенія проѣзда въ Россію сидитъ въ Берлинѣ и сенаторъ Франсъ, который точно также опредѣленно выступалъ у себя на родинѣ за возобновленіе торговли съ Россіей.

А между тѣмъ еще на дняхъ, словоохотливый Красинъ заявилъ, между прочимъ, что онъ собирается въ Вашингтонъ для переговоровъ съ американскимъ правительствомъ о заключеніи торговаго договора. Если такъ, то, значитъ, вопросъ о сношеніяхъ съ Америкой представляетъ для большевиковъ существенный интересъ, а если такъ, то очевидно, они должны радоваться всякой попыткѣ видныхъ американскихъ государственныхъ и общественныхъ дѣятелей установить связи и оріентироваться, въ чемъ Россія нуждается. Они должны бы экстренный поѣздъ прислать, чтобы поскорѣе привезти названныхъ американцевъ въ Москву и встрѣтить ихъ, какъ дорогихъ гостей. Если же, вмѣсто этого, они заставляютъ по недѣлямъ ждать отвѣта и въ концѣ концовъ отвѣтъ этотъ выражается въ рѣшительномъ отказѣ, то ясно, что за нимъ скрываются серьезныя причины. Причины могутъ быть двоякаго рода: либо поѣздки Красина ничего общаго не имѣютъ съ торговыми задачами, которыя лишь прикрываютъ истинную цѣль. Недаромъ вчера «Новый Міръ» напомнилъ о томъ, что языкъ данъ для того, чтобы скрывать свои мысли. Либо положеніе совѣтской Россіи таково, что его нужно тщательно скрывать отъ всѣхъ и отказывать въ разрѣшеніи на въѣздъ, даже если такой отказъ грозитъ причинить серьезный вредъ, если онъ мѣшаетъ осуществленію намѣченныхъ совѣтской властью задачъ. Вѣрнѣе всего, что въ данномъ случаѣ дѣйствуютъ параллельно и одновременно обѣ причины. О первой уже достаточно говорилось, а развертывающіяся въ Верхней Силезіи событія, въ которыхъ такое горячее участіе приняли всѣ коммунистическія газеты, лишній разъ напоминаютъ о международныхъ «стремленіяхъ» большевиковъ. Они не перестаютъ въ послѣднее время повторять, что ихъ надежды на міровую революцію не осуществились, но ничего мудренаго нѣтъ въ томъ, что, чѣмъ усерднѣе они это повторяютъ, тѣмъ азартнѣе ихъ послѣднія попытки добиться ея. Что же касается второй причины, то изо дня въ день всѣ заграничныя, какъ русскія такъ и иностранныя большевистскія газеты твердятъ о благополучіи, водворяющемся въ совѣтской Россіи. Вчера, напримѣръ, тотъ же «Новый Міръ» напечаталъ бесѣду съ народнымъ комиссаромъ земледѣлія, въ числѣ прочихъ осчастливившимъ Берлинъ своимъ визитомъ, и изъ этой бесѣды оказывается, что земледѣліе совершенно возстановилось, что ни недостатокъ скота, ни недостатокъ навоза не мѣшаютъ расширенію посѣвной площади. Чтобы доказать, что ему море по колѣна, г. народный комиссаръ утверждаетъ, что напримѣръ, именно въ Тамбовской губерніи, которая, по заявленіямъ совѣтскихъ газетъ, все время была охвачена возстаніемъ, именно въ этой губерніи размѣры посѣвной площади увеличились, а въ то же время никто иной, какъ оффиціальныя «Извѣстія» утверждаютъ, что весенняя посѣвная кампанія совершенно не удалась и что продовольственные и сѣмянные запасы разграблены «бандитными шайками». Если «Извѣстія» такъ пишутъ, то значитъ, въ самой Россіи скрывать истиннаго положенія уже нельзя. А если такъ, то очевидно, пустить дорогихъ гостей туда, значитъ разоблачить всю ту неслыханную ложь, которую большевистскіе агенты разносятъ по бѣлу свѣту. Слѣдуетъ ли удивляться, что даже такія лица, которыя ѣдутъ съ прямой цѣлью оказать помощь несчастному населенію, наталкиваются на «неожиданный» грубый отказъ.

Событія дня.

Вѣсти съ Дальняго Востока.

Лондонъ, 17. 6 (Вольфъ).

По сообщенію «Daily Telegraph» японскій посолъ въ Лондонѣ заявилъ делегаціи членовъ парламента, что Японія не имѣетъ намѣренія перевозить врангелевскія войска въ Сибирь. Изъ Владивостока сообщаютъ, что противобольшевистскія войска разрушили жел. дорожные мосты между Благовѣщенскомъ и Хабаровскомъ. Всякое сообщеніе прекратилось. Переговоры между генераломъ Семеновымъ и временнымъ правительствомъ прерваны.

Красинъ, Клышко и Берзинъ personae gratae.

Лондонъ, 17. 6. (Вольфъ).

По сообщенію «Daily Express» британское правительство признало Красина, Клышко и Берзина въ качествѣ personae gratae при выполненіи торговаго соглашенія. Совѣтское правительство допустило также персоналъ оффиціальной британской миссіи въ Россію. Миссія выѣзжаетъ въ Москву на будущей недѣлѣ.

Азербейджанскій совѣтъ.

Константинополь, 15. 6. (Вольфъ)

По сообщенію изъ Баку состоялось первое собраніе азербейжанскаго совѣта. Совѣтъ постановилъ признать существующій революціонный комитетъ правительствомъ страны.

Англо-французская конференція въ Парижѣ.

(Отъ собственнаго корреспондента).

Лондонъ, 17. 6.

Конференція верховнаго совѣта очевидно отложена на долгій срокъ. Вмѣсто того сегодня или завтра въ Парижѣ состоится другая важная конференція между Англіей и Франціей. Лордъ Керзонъ выѣзжаетъ сегодня въ Парижъ для совѣщанія съ Бріаномъ по вопросамъ Ближняго Востока. Италія тоже приметъ участіе въ конференціи.

*

(Отъ собственнаго корреспондента).

Парижъ, 17. 6.

«Pertinax» пишетъ въ «Echo de Paris»: Пріѣздъ Лорда Керзона означаетъ возобновленіе франко-англійскихъ совѣщаній, дружескій и довѣрительный характеръ которыхъ былъ нарушенъ рѣчью, съ которой Ллойдъ Джорджъ имѣлъ неосторожность выступить 13 мая. Пріѣздъ Керзона является далѣе предвѣстникомъ созыва конференціи Верховнаго Совѣта. Италія поставлена въ извѣстность о томъ, что въ Парижѣ начнутся частные переговоры. Англійское министерство иностранныхъ дѣлъ объявило, что никакихъ формальныхъ рѣшеній при этихъ переговорахъ принято не будетъ и что въ скоромъ времени состоится междусоюзная конференція, въ которой приметъ участіе и Италія. Мы рады тому, что сдержанность и охлажденіе, наблюдавшееся между Парижемъ и Лондономъ за послѣднія недѣли, повидимому разсѣиваются.

Виды на урожай въ Сов. Россіи.

(Отъ собственнаго корреспондента).

Стокгольмъ, 17. 6.

По сообщенію изъ Москвы, виды на урожай овса почти во всѣхъ губерніяхъ неблагопріятны. Урожай ожидается въ половину нормальнаго. Нѣсколько лучше обстоитъ съ ячменемъ и яровой пшеницей. Сборъ сѣна, вслѣдствіе засухи ожидается въ половину ниже нормальнаго.

Большевики и азербейджанскіе повстанцы.

Лондонъ, 17. 6.

По сообщенію агентства Рейтера, большевики обратились къ повстанцамъ въ Азербейджанѣ съ воззваніемъ, въ которомъ они обѣщаютъ политику благопріятную исламу, амнистію и свободный пропускъ черезъ армянскую границу въ Турцію въ случаѣ, если повстанцы въ полномъ военномъ вооруженіи присоединятся къ турецкимъ націоналистамъ въ Ангорѣ въ борьбѣ съ Антантой. Повстанцы отклонили предложенія большевиковъ. Они заявляютъ, что готовы освободить всю страну отъ вторгшихся въ нее русскихъ большевиковъ.

Отсрочка греческаго наступленія.

Лондонъ, 17. 6 (Вольфъ).

По сообщенію «Daily Telegraph» изъ Смирны новое греческое наступленіе на кемалистовъ отложено на нѣсколько недѣль.

Объединеніе русской промышленности и привлеченіе иностран. капиталовъ.

Особый интересъ въ работахъ съѣзда возбуждаетъ вопросъ о путяхъ возстановленія русской промышленности, такъ какъ въ съѣздѣ принимало участіе много видныхъ промышленныхъ дѣятелей, объединенныхъ въ секціи, въ которыхъ были представлены важнѣйшія отрасли русской промышленности, нефтяная, текстильная, транспортная. И дѣйствительно, тѣ общіе выводы, къ которымъ пришли секціи, а засимъ и съѣздъ, представляюся чрезвычайно цѣнными и единственный, хотя и серьезный упрекъ, который можетъ быть сдѣланъ, заключается въ томъ, что какъ секціи, такъ и съѣздъ ограничились слишкомъ общими положеніями. Въ общемъ съѣздъ ограничился вопросами объ объединеніи промышленности и привлеченіи иностранныхъ капиталовъ, безспорно, два важнѣйшихъ вопроса нашей будущей промышленной жизни.

«Ликвидація хаоса, вызваннаго большевизмомъ... можетъ быть осуществлена лишь объединенными организованными усиліями самой промышленности». Объединеніе это должно происходить «на почвѣ свободнаго соглашенія промышленныхъ предпріятій между собой, внѣ вмѣшательства государственной власти». Отсюда требованіе «скорѣйшаго возстановленія свободныхъ профессіональныхъ промышленныхъ организацій, существовавшихъ до большевистскаго переворота». Такое рѣшеніе вопроса представляется намъ совершенно правильнымъ. Мы оставляемъ при этомъ въ сторонѣ принципіальный споръ по вопросу о значеніи принудительныхъ объединеній промышленности по отдѣльнымъ областямъ, объединеній, облеченныхъ публичной властью и въ послѣднее время сильно выдвигаемыхъ какъ теоріей, такъ и практикой въ противовѣсъ идеѣ государственнаго соціализма, потерявшей въ широкихъ кругахъ значительную часть своего недавняго обаянія. Совершенно ясно, что такого рода объединенія возможны только тамъ, гдѣ промышленныя предпріятія достигли значительнаго развитія и процвѣтанія, гдѣ они доказали умѣнье справляться съ сложными хозяйственными задачами. Было бы чрезвычайно легкомысленно ввѣрить судьбу нашей слабой и до войны промышленности, теперь доведенной до катастрофическаго состоянія, съ сравнительно незначительнымъ числомъ испытанныхъ промышленныхъ дѣятелей, власти промышленныхъ организацій. Въ своемъ скептицизмѣ мы идемъ даже нѣсколько дальше. Мы думаемъ, что тяжесть той подготовительной работы, которая должна быть совершена теперь заграницей, должна пасть не на «профессіональныя совѣщанія», которыя заслуживаютъ полнаго сочувствія, но которымъ пока трудно довѣрять, но на тѣ болѣе жизнеспособныя предпріятія, которымъ удалось сохранить достаточныя части своей организаціи. Эти предпріятія должны найти пути къ объединенію, возвыситься надъ узкими интересами отдѣльнаго промысла, но сочетать ихъ съ интересами русской промышленности, объединившись на почвѣ выработки конкретной программы дѣятельности для совершенно опредѣленныхъ предпріятій. И при этомъ они должны всецѣло проникнуться совершенно правильной идеей съѣзда о необходимости привлечь къ этой работѣ «представителей промышленности и торговли тѣхъ странъ, которыя должны быть связаны съ Россіей совмѣстной работой по ея возстановленію».

Постановленія по вопросу о привлеченіи иностраннаго капитала къ дѣлу возстановленія русской промышленности представляются наименѣе удовлетворительно редактированными. Мы тутъ сталкиваемся съ чрезвычайнымъ многословіемъ, которое въ концѣ концовъ, даже нѣсколько затемняетъ по существу въ настоящихъ условіяхъ довольно простой вопросъ.