

При ближайшем участии И. В. Гессена, проф. А. И. Каминки и В. Д. Набокова.

№ 184-й

Вторникъ, 28 (15) июня 1921 года.

1-й г. изд.

Сего дня въ номерѣ:

матери:

Рѣшеніе Аландинского вопроса.

Паломничество по Женеву.

Денежная реформа или палладиумы?

— проф. А. И. Каминка.

Въ ожиданіи советской визы — В. И.

Фельдманъ:

Народъ и революція —

И. Соколова-Макитова.

Случайные заметки — Лери.

Корреспонденции:

Письмо из Парижа — Ж. Колль.

Берлинъ, 27 июня.

Рѣшеніе Аландинского вопроса. Послѣ продолжительныхъ суждений, совѣтъ рѣшилъ по вопросу о судьбѣ Аландинскихъ острововъ. Въ общемъ и цѣломъ, это рѣшеніе совпадаетъ съ тѣмъ, которое предлагалось докладчикомъ, въ свою очередь, опиралось на выводы, сделанные комиссией Лиги Наций. Въ свое время (№ 150 «Руда»), когда эти выводы стали известны, мы подробно ознакомили нашихъ читателей со всѣмъ ходомъ контрроверзы и съ приводимыми какъ Швейцаріи, такъ и Финляндіи аргументами. Комиссія стала на сторону Финляндіи, выказавъ всесмы здравья (и по существу — очень рѣшительныхъ и принципіальныхъ) возраженія противъ безоговорочного примѣненія национальной «самоопредѣленія» въ отношеніяхъ между сувереннымъ государствомъ и «небольшой» его частью. Судя по телеграфному сообщенію, эти возраженія восприняты были Совѣтомъ Лиги. Онъ полагаетъ, что въ данномъ случаѣ непримѣнимъ методъ самоопредѣленія, такъ какъ рѣчь идетъ о незначительной долѣ народонаселенія, уже болѣе ста лѣтъ принадлежащему Финляндіи, никогда не испытывавшему притѣсненій и опирающаюся на родственную ему по крови очень значительную часть континентальнаго населения. Выступленія передъ Совѣтомъ Лиги двухъ представителей Аландинского населенія, очевидно, поддержаными отрядомъ двукратнаго плебисцитомъ шведской точки зреинія, — не поколебали Совѣта.

Тутъ же слѣдуетъ, однако, отмѣтить, что на рѣшеніи Совѣта все же нѣсколько отразилась эта шведская точка зреинія. Установивъ суверенитетъ Финляндіи надъ Аландинскими островами, Совѣтъ выказалъ за ихъ нѣтралізацио, сообразно устанавливаемому въ дальнѣйшемъ плану. Въ такомъ именіи духъ выступилъ (отъ имени Швейцаріи) въ засѣданіи Совѣта Брантинга. Представитель Финляндіи возражалъ противъ такого ограничения финскаго суверенитета. Судя по свѣдѣніямъ, проникшимъ въ русскую печать, онъ возражалъ также и противъ приданія международно-обязательнаго характера гаrantіямъ культурной автономіи, которыя Финляндія готова была въ порядкѣ внутреннаго законодательства предоставить и даже фактически уже предоставила аландинцамъ. Рѣшеніе Совѣта, однако, установило эти гарантіи, и соблюденіе ихъ, такимъ образомъ, будетъ обеспечено контролемъ Лиги Наций.

Какъ было уже сказано на страницахъ нашей газеты, признаніе верхов-

стъ доставлено собственными разсыпными ежедневно на домъ — 10 мар., почтово — 10 мар., при ежемѣсячной напечатаніи высокой бандеролью — 15,60 мар. въ мѣсяцъ. Въ Германию — 2 фр., Бельгію — 6 фр., Голландію — 1½ фр., Данію — 1 фр., Швейцарію — 1 фр., Испанію — 2 фр., Англию — 3 шилл., Италию — 10 лир., Америку — 15 мар., Финляндію — 3 фр., Испанію — 2 фр., Англию — 17,80 гер., мар., Латвию — 17,80 гер., мар., Аргентину — 15,60 гер., мар., Венгрию — 17,80 гер., мар., Чехо-Словакію — 17,80 гер., мар., Румынію — 17,80 гер., мар., Болгарію — 17,80 гер., мар., Турцию — 17,80 гер., мар., Литву — 17,80 гер., мар., Эстонію — 17,80 гер., мар., Китаю — 17,80 гер., мар., Польшу — 17,80 гер., мар. въ мѣсяцъ. Для военно-пол. похода къ конторѣ «Руда» за 1 мѣсяцъ 8 мар. Къ заказу просится прилагать деньги, во избѣженіе замѣненія высылки.

Объявленія: 3 мар. 50 пф. за строку нонпарель (Широка строки — одна восьмая часть страницы), для ищущихъ мѣсто и для розысковъ — 2 мар. за строку. Принятъ объявленій и поисковъ въ «Ullsteinhaus», Berlin SW 68, Kochstr. 22-26, и во всѣхъ городахъ отдѣлкняхъ Ullsteinia, а также и въ редакціи газеты «Руда», Berlin SW 68, Markgrafenstrasse 10. Редакція открыта ежедневно отъ 11 часовъ до 2 час. днія. Редакторъ принимаетъ ежедневно отъ 3 до 4 час. днія. Телефонъ редакціи: Moabitplatz 47-61.

Выходитъ ежедневно въ Берлинѣ

События дня.

Совѣтская Россія и Японія.

(Отъ собственного корреспондента).

Парижъ, 26. 6.

По поводу извѣстій, будто Чичеринъ обявила японскому правительству, что совѣтская Россія считаетъ себя находящейся въ состояніи войны съ Японіей, парижскіе японскіе посолы заявляютъ, что ему обѣ этомъ не известно. Однако, если бы приведенное извѣстіе подтвердилось, оно не вызоветъ никакихъ перемѣнъ въ политики Японіи. Японія желаетъ не расширять, а ограничить военные операции, возникшіе въ результате международнаго соглашенія въ 1918 году и предпринятія въ общихъ интересахъ Англіи, Франціи и Свод. Штатовъ и противобольшевистской Россіи. Японія не признаетъ совѣтского правительства, поэтому она не будетъ считаться съ его заявленіями и ограничится оборонительными мѣрами.

Англійская рабочая федерація противъ краснаго интернационала.

(Отъ собственного корреспондента).

Лондонъ, 25. 6.

Рабочая федерація приняла революцію, въ которой говорится, что русское совѣтское правительство, враждебно рабочимъ и своимъ тираническими правлѣніемъ, уничижаетъ всякой самоопредѣленіе. Предложеніе применить къ красному интернационалу рабочихъ союзовъ отклонено подавляющимъ большинствомъ.

Отсрочка офиціального открытия 8 конгресса краснаго интернационала.

Терюки, 25. 6. (О. Е.)

О засѣданіяхъ 3-го конгресса краснаго интернационала до сихъ поръ не имѣется никакихъ свѣдѣній, несмотря на то, что конгрессъ, какъ сообщалось въ совѣтской радио, былъ торжественно открытъ недѣлю тому назадъ. Сообщаютъ, что офиціально конгрессъ еще не открылся. О причинахъ этой отсрочки можно только догадываться. До сихъ сообщалось лишь о засѣданіяхъ исполнительного комитета

3-го интернационала, составъ которого по-прежнему нѣсколько членами отъ всѣхъ иностранныхъ делегаций.

Судьба аландинскихъ острововъ.

Женева, 25. 6. (Вольфъ)

Брантингъ представилъ по поводу рѣшения совѣта. Лиги наций по аландинскому вопросу отъ имени шведскаго правительства протестъ. Въ протестѣ этомъ говорится: Сдѣлавъ вопросъ обѣ Аландинскихъ островахъ своимъ собственнымъ вопросомъ, Швеція желала только осуществить высокий идеалъ справедливости и защитить право маленькаго совершенно однороднаго островнаго населенія примкнуть къ родному государству, отъ котораго оно было оторвано силой, но же которому его все еще влекутъ узы общаго происхожденія, общей исторіи и общаго национальнаго духа. Это населеніе проявило передъ всѣмъ міромъ свою единодушную волю — не оставаться связаннымъ со страной, къ которой она было присоединено силой оружія. Шведское правительство опасается, что Лига наций поколеблѣтъ довѣру, которое питали къ ней народы и въ особенности такіе народы, какъ шведы, долго боровшіеся за осуществленіе международнаго права. Шведское правительство не вѣритъ, что предложеніе совѣтъ японскаго вопроса можетъ привести къ успокоенію въ Балтийскихъ странахъ. Швеція готова признать за рѣшениемъ совѣта то зданіе, которое ему даетъ договоръ Лиги наций, но она не теряетъ надежды, что наступитъ день, когда совсѣмъ народовъ достаточно проникнется сознаніемъ права, чтобы осуществить требованія, вызванные такими благородными побужденіями и такимъ глубокимъ национальнымъ чувствомъ.

Объединеніе вѣнѣній торговли.

(Отъ собственного корреспондента)

Парижъ, 25. 6.

Изъ Ангоры сообщаютъ, что въ Баку дипломатами Армении, Грузіи и Азербайджана подписано соглашеніе объ объединеніи вѣнѣній торговли всѣхъ трехъ республикъ. Общий органъ для завѣдыванія вѣнѣній торговли учреждается въ Тифлісѣ.

Нѣкоторыя права Финляндіи надъ Аландинскими островами для настоящаго времени. Съ времіемъ явлется наилучшимъ — съ русской точки зреинія — рѣшеніемъ. Трудно ожидать, чтобы оно вызвало дальнѣйшую борьбу въ средѣ мѣстнаго населенія, такъ какъ ясно, что ни къ какому положительному результату такая борьба привести не можетъ, а между тѣмъ весьма сомнительно, чтобы въ основѣ шведской ориентации аландинцевъ лежали очень глубокіе и сильные мотивы. Въ концѣ концовъ, отъ политической мудрости финляндскаго правительства будетъ зависѣть, удастся ли безболезненно осуществить принятное въ Женевѣ рѣшеніе. Въ этомъ, конечно, прежде всего заинтересована сама Финляндія.

Папанинъ. Не безъ горькаго чувства приходится читать телеграммы и корреспонденціи, повѣствующіе о побѣдѣ цѣлаго ряда русскихъ политическихъ дѣятелей на берегахъ Женевскаго озера. Рѣчь идетъ о созданіи организаций, пекущихся о моральномъ и материальномъ нукахъ русскихъ бѣженскихъ массъ. Казалось бы, — вотъ вопросъ, при рѣшеніи которого должны бы отступить на задний планъ всѣяя соображенія политики, партій-

наго соперничества. Казалось бы, русские «представители», отправляющиеся «представительствовать» пе-редъ Совѣтомъ Лиги наций, — прежде всего должны бы бытъ склониться между собою, попытаться устранить всякия серебряные разногласія, выступать совмѣстно, думая только объ интересахъ дѣла, а не о томъ, чтобы, на немъ поднять реноме той или другой изъ представленныхъ организаций. Если же это бы оказалось невозможнымъ, — не сдѣдовало-ли бы возвращаться отъ личныхъ посѣщеній и ограничиваться сообщеніемъ своихъ пожеланій? Къ чему было въ такомъ обнаженности являться и лично присутствовать подчеркивать картины русского разброда?

Нашъ парижскій корреспондентъ сообщаетъ о неблагопріятномъ впечатлѣніи отъ этой картины. — Если въ результате вопросъ о международномъ комиссарѣ по русскимъ бѣженскимъ дѣятелямъ будетъ снятъ съ очереди, мы не испытаемъ огорченія. Уже подготовительные шаги къ созданию этого органа дали предвѣшеніе той атмосферы, въ которой ему пришлось бы дѣйствовать. Политическая соперничество, разыгрываемое на бѣженской спії, — вотъ положеніе, до котораго намъ бы дождѣть-ся хотѣлось!

Денежная реформа или палладиумы

Говоря о возстановленіи желѣзно-дорожнаго хозяйства, мы указали, что такое невозможно безъ урегулированія денежнаго обращенія. Громадны затраты, совершенно неизбѣжны при возстановленіи и эксплоатации желѣзныхъ дорогъ, должны быть въ значительной мѣрѣ произведены въ иностранной валюте. Далѣе иностранные капиталисты потребуютъ своего вознагражденія не въ видѣ соѣдѣній рѣбѣлей. Единственнымъ источникомъ для покрытия всѣхъ этихъ платежей является желѣзно-дорожный тарифъ. Поэтому вопросъ о томъ, въ какой валюте будетъ оплачиваться этотъ тарифъ, является основнымъ въ желѣзно-дорожномъ хозяйстве. Такимъ образомъ, да-да оставляя въ сторонѣ общиіи экономики (въ достаточной мѣрѣ очевидны), соображенія и находка изъ конкретныхъ задачъ, хозяйственной дѣятельности съ первыхъ же шаговъ возстановленія жизни въ странѣ, мы сталкиваемся съ вопросами денежной системы, безъ урегулированія которой невозможна сколько-нибудь планово-мѣрная дѣятельность. И вмѣстѣ съ тѣмъ та же очевидцъ, что нельзя упорнѣть на денежную систему, пока вся хозяйственная жизнь представляеть картину полной разрухи.

Гдѣ же выходъ изъ закодованнаго кружка? Очевидно, въ ясномъ пониманіи того, что вся хозяйственная жизнь возстановлена въ самой Россіи представляетъ изъ себя убийственно запутанный клубокъ. Къ нему нельзя приступить, отыскавъ какую-то основную нить, помочь которой мы можемъ постепенно распутывать весь клубокъ. Тутъ передъ нами безконечное количество узловъ, которые лишь часть будуть возможно развязать, а въ большинствѣ случаевъ придется разрывать и разрывать для того, чтобы освободить ту или другую, съ помощью которыхъ можно вновь создавать постепенно ткань, въ началѣ чрезвычайно грубо, такъ какъ слишкомъ часто придется связывать разорванные части птицы. Придется одновременно улучшать денежную систему и всѣ отрасли народнаго хозяйства, хотя совершенно очевидно, что упорное денежное оборота есть предпосылка возстановленія отдельныхъ частей хозяйственной жизни страны.

Само собой, такая постановка вопроса значительно усложняетъ задачу. Мы не можемъ находить въ нашихъ реформаторскихъ попыткахъ не изъ законченнаго, теоретически правильно обоснованнаго. Мы вынуждены положить въ основу ближайшей дѣятельности въ важнѣйшихъ хозяйственныхъ областяхъ рядъ памятниковъ, лишь приближающихъ наше, порой съ большой постепенностью, къ рѣшенню задачи, настолько поэтому отдаленой, что не намъ, а послѣдующимъ поколѣніямъ (въ случаѣ благопріятнаго хода, смытѣй въ Россіи) удастся увидѣть возстановленіе на правильныхъ началахъ хозяйственную жизнь.

Въ этой постепенности рѣшениія основныхъ проблемъ нашей жизни, многое го-твъ усмотрѣть банкротство теоріи, знающей определенные системы, которыя теперь необходимо признать совершенно не выполнимыми. Эти упреки по адресу теоріи, однако, необоснованы и мысль о необходимости неизвестна. Теоріи имѣть и должна имѣть дѣло съ нормальными типичными взаимоотношениями основныхъ факторовъ хозяйственной жизни. Когда это взаимоотношение грубо нарушается, теоретическая конструкція оказывается непримѣнной, но не потому, что она сама по себѣ неправильна, а потому, что она не расчитана на такое соотношеніе основныхъ факторовъ, которое отнюдь не являются типичными. Но если есть это понимающее, то «къ сожалѣнію большинства не понимаетъ того, что та же теорія, которая занимается изученіемъ основныхъ факторовъ хозяйственной жиз-

Случайные замѣтки.

Наркомпредъ Чичеринъ издалъ новое произведение. Но не потому, какъ обычно, а, такъ сказать, полузноту.

Чичеринъ очень обидѣлся на варшавскую «Свободу», наклеветавшую на него, буто онъ, Чичеринъ, дошелъ до того, что въ телеграммѣ Сантъ-Вѣрѣ выразилъ надежду на помощь Бога.

«У меня... откращивается отъ Бога Чичеринъ, этихъ словъ не было. Это подлогъ».

Газета «Свобода» действительно вынуждена потому, что говорить о Богѣ въ контексте съ комиссарами и ихъ дѣяніемъ есть концептъ, завѣдомо непростиленное.

*
Золотые совѣтскіе рубли, заполнившіе послѣднее время Финляндию, приближайшемъ изслѣдованіи оказываются «ძѣльными изъ мѣди и сверху слегка позолоченными».

Въ связи съ такого рода дѣятельностью монетный дворъ, послѣ долгаго молчанія вновь вызванный большевиками къ активной жизни, вѣроятно, переномованъ и называется теперь такъ:

— Фальшивомонетный дворъ...

*
«Ты знаешь край, где все обилье дышитъ...»

Украинская «Радянска Влада», какъ видно по нѣкоторымъ признакамъ всѣми силами старается удержать за нынѣшней Украиной эту лестную поэтическую репутацию.

Случай изъ обыденной практики Уманского ревстрѣбунала:

«Крестьянинъ Григоренко изъ села Каменки за неисполнение раскладки приговора къ штрафу въ три миллиона рублей.

Не болѣе и не менѣе.

Если любой средній въ состояніи, не моргнувъ глазомъ, уплатитъ правительству трехмиллионный штрафъ, то развѣ таій край и въ самомъ дѣлѣ не есть край, где все обилье дышитъ?».

*

Въ Бессарабской газетѣ «День» чёрными по бѣлу на видномъ мѣстѣ крупными шрифтомъ напечатано такое редакціонное сообщеніе:

«Редакція газеты «День» приноситъ свое, поздравленіе и пожеланіе всѣхъ блага предсѣдателю своего цензурного ко-

митета г. префекту Махалесу по случаю сегодняшняго праздника Св. великомученика Харлампія—дня его Ангела».

Нужно сказатьѣ правду:

У себя дома русская печать такихъ «невиновныхъ» отъ редакціи сообщений не печатала даже въ времена мрачнѣшей реакціи.

*

Изъ серии восточныхъ аnekdotovъ въ «Новомъ Пути»:

Уполномоченный вѣшторга въ Персии рисуетъ такія веселыя перспективы товарищества Содѣлій съ Персіей.

«Все времена, пока Россія была отдѣлена отъ Персии, посѣдѣючи завалили своимъ товарами Японію и Англію, преимущественно мануфактурой, галантереей и пр. Товары эти персидскому потребителю совершились не привыкъ и огнь ихъ не хотѣло покупать, несмотря на крайнюю дешевизну. Но достаточно было появиться на персидскихъ лавкахъ русской мануфактурѣ, какъ немедленно образовались цѣлыя хвости и товаръ разбрѣли по цѣлѣ отъ 1½ до 2 края за аршинъ».

Лондонскіе и манчестерскіе промышленники только облизывались, глядя на персидскіе хвости за совѣтской мануфактурой.

Для кого такие безстыжіяувѣрѣнія предназначаются—понять невозможно.

*

Совѣтскіе газеты любятъ хваствовать культивированіемъ своихъ путей сообщенія. Между городами бѣгаютъ де скорые поѣзда, въ вагонахъ сѣдѣло и просторно. Пассажиры не боятся прикладами по головѣ. Всѣобщее—комфортъ.

Съ такими описаніями мало вѣжливо разказать очередного бѣженца изъ Совѣтской, сообщающаго о побѣдѣ изъ Вольска въ Петербургъ также.

«Побѣда продолжалась тринадцать дней. Отъ Вольска до Москвы побѣдѣ три раза подвергалась обстрѣлу, и отъ Москвы до Петрограда двѣ раза. Побѣдѣ сопровождалась спорадическими красногвардейцами въ 30 человѣкъ при двухъ пулеметахъ».

*

«Гавасъ» радуетъ:
«Власти въ Азербайджанѣ перешли изъ руки русскихъ большевиковъ къ азербайджанскимъ большевикамъ».

Что жуе—могутъ сказать, конечно, только бѣдные азербайджанцы.

Лери.

*

Въ Бессарабской газетѣ «День» чёрными по бѣлу на видномъ мѣстѣ крупными шрифтомъ напечатано такое редакціонное сообщеніе:

«Редакція газеты «День» приноситъ свое, поздравленіе и пожеланіе всѣхъ блага предсѣдателю своего цензурного ко-

итета и для этого распространить между своими членами предложение направлять на имя Общества предметы для Палестинского и Египетскаго рынковъ, выселяя, где требуется, образцы, сѣдѣлья о цѣнахъ, обѣ условіяхъ продажи транспорта и пр. Комитетъ Союза, не занимавшагося непосредственно никакими торговыми операциими, рѣшилъ распространить это предложение между своими сочленами.

*
Въ воскресенье состоялась экспедиція на радиостанцію въ Наумъ, устроенная Американскими союзомъ христіанской молодежи для членовъ союза русскихъ студентовъ и Общества русскихъ инженеровъ изъ Германии. Осмотривалась радио-станція въ Наумѣ. Объяснялась главными механизмами радио-станціи инженерами Зингеромъ и Дюшономъ.

*
Берлинскіе газеты сообщаютъ, что на датскомъ рынке появился первый русскій папиро—марки «Тройка» и «Мокка», фабрики Майнингара.

Театръ и музыка.

Второй вечеръ Преображенской и Александровича.

Въ четвергъ, въ Blüthner-Saalъ, передъ полночнымъ зрителями, состоялось повтореніе вечера О. О. Преображенской и А. Д. Александровича; о первомъ концертѣ, дающемся въ обстановкѣ болѣе «камерной», мы уже высказались.

Какъ и въ тѣтъ разъ успѣхъ балеринъ опредѣлился помимо и даже вопреки репертуару; обильная и мелочь разработанная мимика ея психологическихъ этюдовъ не доходила до публики въ огромномъ помѣщеніи. То и вообще работы для студій, показательные уроки интерпретации музыки, а не танцы для большихъ подмостковъ.

А между тѣмъ какое чудесное искусство, какое безграничное умѣніе, хотя бы въ сіи шоу-номъ вальсъ Шопена, задержанія на аттюдоахъ. Какъ бы все это всыпнуло въ звонъ и блескъ классическихъ вариаций! Какъ хороши были вы въ античныхъ туннѣахъ, одежды дилетантъ-босоножекъ, бѣлые пачки балерины, колоколъ изъ тарлатана, въ которомъ-нибудь вѣдѣла вѣсъ!

Или русская: она была исполнена подъ конѣй, въ добаѣвъ. Хотѣлось бы пѣтъ въ вѣтъ русскихъ плюсокъ, всякихъ, скажуиъ, куническихъ, бѣлыхъ, потѣшныхъ, отъ стилизованныхъ псевдо-русско-совѣтскіхъ до лядовскихъ обработокъ подлинныхъ народныхъ темъ. Какое тутъ раздолье и для Александровича: на одинъ вечеръ не образованный, чуткий пѣвецъ, а просто русский парень, душевный и голосистый.

Нельзя хорошо; аккомпанементъ г.-жи Анткѣ оченѣ умѣль, но съ балериной она расходилась.

Заль негодѣнъ для танцевъ; высокая эстрада срѣдь ногъ. Хорошій, конечно, вечеръ; но могъ бы быть прекраснѣйшімъ.

Андр. Л.-нъ.

СПОРТЪ.

Вчера въ Гамбургѣ состоялись подѣли Дерби, розыгрышъ въ мѣнѣцкаго дерби 1921 года съ призовомъ въ 200.000 марокъ на разстояніе 2400 метровъ. Стартали 17 лучшихъ лошадей, среди нихъ австрийский фаворитъ «полковникъ Романинъ». Дерби въ рекордное время 2 минуты 32,6 сек. выиграла лошадь гр. Шпретиса Олеинъ подъ жокеемъ-австрийцемъ Данекомъ.

*

Вчера въ лѣмкѣшомъ Стадіонѣ, въ память основателя его Подѣльского, состоялись состязанія въ легкой атлетикѣ, плаваніи и велосипедѣ. Интересъ всего дня сосредоточился на ходѣ и бѣгѣ на разстояніе 25 километровъ. Результаты: ходъ—1. Генель (2 часа 21 мин. 50 сек.); 2. Планерѣтъ; бѣгъ—1. Руппертъ (1 часъ 37 мин. 14 сек.); 2. японецъ Міура; 3. Цернікъ. Изъ остальныхъ нужно отмѣтить Шредера (призъ въ выигрыше 1,80 метровъ) и штеттина Пельцера (былъ 800 метровъ — 2 мин. 23 сек.).

*

Вчера былъ послѣдний день бѣговъ лѣтнаго сезона въ Рулембенѣ. Къ восьми забегамъ явилось 16 лошадей (рекордомъ количество), такъ что розыгрышъ призовъ Биндовъ прошелъ въ двухъ заѣздахъ. Главный забегъ памяти Госслера съ призовомъ въ 30.000 марокъ выиграла лошадь Фаффнеръ Вудлайъ. Тренеру Гроссману удалось снять въ этотъ день взять три первыхъ приза.

Экономический отдѣль.

Кустари Вятск. губ.

Съ 1 марта текущаго года «въ связи съ натѣстрическими положеніемъ въ областѣ лѣсозаготовокъ губисполкомъ быть вынужденъ вынести постановление по разбронированию большинства кустарныхъ артелей»; на 5 проц. было разбронировано число артелей вырабатывающихъ твердую и мягкую тару. Всѣхъ членовъ этихъ артелей съ ихъ лошадьми отправили въ марта на лѣсныя работы. Эта мѣра такъ существенно отразилась на ходѣ работы, что согласно сообщенію «Экономической Жизни» (№ 118) не представится возможнымъ вынушить и ¼ части производственной программы 1921 года.

Ударные заводы.

«Экономическая Жизнь» (№ 118) сообщаетъ, что «выпускаетъ 14 ударныхъ заводовъ центральной Россіи за апрѣль мѣсяцъ не только широковъскового и февральскаго, но и во всѣмъ наименованіемъ выпуска можетъ сравниваться съ январскими, т. е. мѣсяцемъ, на который падало наибольшее количество праздничныхъ дней». Такъ, при мѣсячномъ программномъ заданіи въ 7 новыхъ паровозовъ и 25 ремонтныхъ было въ апрѣль выпущено только два новыхъ и 8 ремонтныхъ; вагоновъ новыхъ 11 вмѣсто 66 и изъ ремонта 94 вмѣсто 322; вагоновъ частей 17 778 вмѣсто 38 827 тѣлѣмагарныхъ 7 569 вмѣсто 10 000, бандажей 24 000 вмѣсто 37 500 и пр. Нѣсколько перевыполнено программируемыхъ заданий выпускъ по графику «желѣза и стали». Основной причиной ухудшения газета считаетъ «уходъ рабочихъ на полевые работы, раньше тѣмъ это имѣло мѣсто въ прошломъ». Другой причиной является переуточненіе оставшихъ, что рѣзко отразилось на повышеніи процента невыхода на работу, каковой на Коломенскомъ заводѣ превысилъ даже 40 проц. Снабженіе топливомъ не винуєтъ «серебряныхъ опасеній». За то затѣмъ осложнілось продовольственное положеніе.

Кожевенная промышленность Петербурга.

Изъ 32 предприятій по кожевенной промышленности въ связи съ толкающимъ кризисомъ было закрыто 2; въ 13 — работы продолжались «холоднымъ способомъ», не требующій потребленія топлива. По всѣмъ кожевеннымъ заводамъ работало 1215 рабочихъ вмѣсто 2 200, полагавшихся по программѣ; въ обувныхъ предприятияхъ разницъ на 5 500 рабочихъ фактически работало немногимъ больше ¾; обязательно таково же было обеспеченіе рабочей силы и въ предприятияхъ ширпотребъ-обувныхъ и галантерейно-чумодановыхъ. Выходъ на работу составлялъ отъ 75—76 проц. въ разные мѣсяцы; повидимому это стояло въ связи съ «Волынкой», такъ и съ кронштадтскими беспорядками. Обезпеченіность предприятій сырьемъ была чрезвычайно неравномѣрна и колебалась для кожевенныхъ заводовъ отъ 10—75 проц.; для обувныхъ фабрикъ — отъ 15 до 100 проц.; для ширпотребъ-обувныхъ предприятій отъ 40—100 проц., для галантерейскаго снаряженія отъ 15—60 проц.

Выпущено всѣми заводами за январь—мартъ 18 282 крупныхъ кожъ, вмѣсто 23 252 полагавшихся по производственной программѣ, и 35 547 мелкихъ, вмѣсто 59 000. Обувными предприятиями выпущено 101 347 паръ армейской обуви вмѣсто 219 000, 64 131 паръ гражданской обуви вмѣсто 123 000 и около 3 000 паръ туфель вмѣсто 7 500. Предприятіямъ лѣнскаго снаряженія выпущено 168 519 различныхъ продомотовъ вмѣсто 526 000. Въ ближайшемъ будущемъ въ связи съ продолжавшимися толкающими кризисомъ въ Петербургѣ предстоитъ дальнѣйшее сокращеніе числа работающихъ предприятій съ концентраціей производства лишь на наиболѣе крупнѣющихъ и лучше оборудованныхъ предприятияхъ и закрытиемъ остальныхъ.

«Экономическая Жизнь» (№ 118).

Адресный столъ

нашей газеты. Въ немъ Вы найдете адреса многихъ Вашихъ родныхъ, друзей и знакомыхъ.

