



Prels 50 Pfennig

RUL, russische demokratische Tageszeitung
Herausgeber: I. Hessen, Prof. A. Kaminka, W. Nabokoff

Подписная цена в Берлине и пригородах, с доставкой собственными рассылочными еженедельно на дом...
Въ Берлинѣ: Во Францію — 6 фр., Бельгію — 6 фр., Голландію — 11 фр., Данію — 3 кр., Норвегію — 3 кр., Швецію — 2 кр., Англію — 3 шилл., Италію 10 лиръ, Америку — 1 1/2 долл., Швейцарію — 3 фр., Испанію — 3 пес., Финляндію — 17,80 герм. мар., Латвію — 17,80 герм. мар., Австрію — 15,60 герм. мар., Венгрію — 15,60 герм. мар., Чехословацію — 17,80 герм. мар., Румынію — 17,80 герм. мар., Югославію — 17,80 герм. мар., Турцію — 17,80 герм. мар., Литву — 17,80 герм. мар., Эстонію — 17,80 герм. мар., Югославію — 17,80 герм. мар., Польшу — 17,80 герм. мар. въ мѣсяць. Для военнаго посылъ въ конторы "Руля" за 1 мѣсяць 8 м. Къ заказу въ Польшу — 17,80 герм. м. въ мѣсяць. Для военнаго посылъ въ конторы "Руля" за 1 мѣсяць 8 м. Къ заказу просить прилагать деньги, во избежаніе замедленія высылки.

Объявления 3 мар. 50 пф. за строку непарелли (Ширина строки — одна восьмая часть страницы), для ищущихъ мѣсть и для разсылокъ — 2 мар. за строку. Приемъ объявленій и подписки въ "Швейцарію" Берлин SW 68, Koenigsstr. 22-24, и во всѣхъ городскихъ отдѣленіяхъ "Швейцаріи", а также и въ редакціи газеты "Рулъ", Berlin SW 68, Markgrafstrasse 78. Редакція открыта ежедневно отъ 11 часовъ дня до 2 час. дня. Редакторъ принимаетъ ежедневно отъ 3 до 4 час. дня. Телефонъ редакціи: Moritzplatz 47-61.

ВЫХОДИТЪ ЕЖЕДНЕВНО ВЪ БЕРЛИНѢ
И. В. Гессена, проф. А. И. Каминки и В. Д. Набокова.

№ 184-й

Вторникъ, 28 (15) іюня 1921 года.

1-й г. изд.

Сегодня въ номеръ:

- Рѣшеніе Аляндскаго вопроса. Паломничество въ Женеву. Денежная реформа или палліативы? — проф. А. И. Каминка. Въ ожиданіи советской визы — В. И. Дельметовъ: Народъ и революція — И. Соколова-Микитова. Случайныя замѣтки — Лери. Корреспонденціи: Письмо изъ Парижа — Ж. Кола.

Событія дня.

Совѣтская Россія и Японія.

(Отъ собственного корреспондента). Парижъ, 26. 6. По поводу извѣстія, будто Чичеринъ объявилъ японскому правительству, что совѣтская Россія считаетъ себя находящейся въ состояніи войны съ Японіей, парижское японское посольство заявляетъ, что ему объ этомъ не известно. Однако, если бы приведенное извѣстіе подтвердилось, оно не вызоветъ никакой перемены въ политикѣ Японіи. Японія желаетъ не расширять, а ограничить военныя операціи, возникшія въ результатъ междусоюзнаго соглашенія въ 1918 году и предпринятія въ общихъ интересахъ Англіи, Франціи и Совѣд. Штатовъ и противобольшевистской Россіи. Японія не признаетъ совѣтскаго правительства, поэтому она не будетъ считаться съ его заявленіями и ограничитъ оборонительными мѣрами.

Англійская рабочая федерація противъ краснаго интернаціонала.

(Отъ собственного корреспондента). Лондонъ, 25. 6. Рабочая федерація приняла резолюцію, въ которой говорится, что русское совѣтское правительство, враждебно рабочимъ и своимъ тараническимъ правленіемъ уничтожаетъ всякое самоопредѣленіе. Предложеніе приключитъ къ красному интернаціоналу рабочихъ союзамъ отклонено подавляющимъ большинствомъ.

Отсрочка оффиціального открытія 8 конгресса краснаго интернаціонала.

(Отъ собственного корреспондента). Теріокки, 25. 6. (О. Э.) О засѣданіяхъ 8-го конгресса краснаго интернаціонала до сихъ поръ не имѣется никакихъ свѣдѣній, несмотря на то, что конгрессъ, какъ сообщалось въ совѣтскомъ радио, былъ торжественно открытъ недѣлю тому назадъ. Сообщаютъ, что оффиціально на конгрессе еще не открылся. О причинахъ этой отсрочки можно только догадываться. До сихъ сообщалось лишь о засѣданіяхъ исполнительнаго комитета

Судьба аляндскихъ острововъ.

(Отъ собственного корреспондента). Женевъ, 25. 6. (Вольфъ) Брантингъ представилъ по поводу рѣшенія совѣта. Лиги націй по аляндскому вопросу отъ имени шведскаго правительства протестъ. Въ протестѣ этомъ говорится: Сдѣлавъ вопросъ объ Аляндскихъ островахъ своимъ собственнымъ вопросомъ, Швеція желала только осуществить высочайшій идеалъ справедливости и защитить право маленькаго совершенно одиоряднаго островнаго населенія прималуть къ родному государству, отъ котораго оно было отторгнуто силой, но къ которому его все еще вьскуютъ узы общаго происхожденія, общей исторіи и общаго національнаго духа. Это населеніе проявило передъ всѣмъ міромъ свою единую душу волю — не оставалась связанной со страной, къ которой оно было присоединено силой оружія. Шведское правительство оспариваетъ, что Лига націй поколебала довѣріе, которое питали къ ней народы и въ особенности такіе народы, какъ шведы, долго борившіеся за осуществленіе международнаго права. Шведское правительство не вѣрнито, что предложенное совѣтомъ рѣшеніе аляндскаго вопроса можетъ привести къ усложненію въ Прибалтійскихъ странахъ. Швеція готова признатъ за рѣшеніемъ совѣта то значеніе, которое ему даетъ договоръ Лиги націй, но она не теряетъ надежды, что наступитъ день, когда совѣтъ народовъ достаточно проинспирируется сознаніемъ права, чтобы осуществитъ требованія, вызванныя такими благородными побужденіями и такимъ глубокимъ национальнымъ чувствомъ.

Объединеніе вѣншей торговли.

(Отъ собственного корреспондента). Парижъ, 25. 6. Изъ Ангоры сообщаютъ, что въ Баку делегатами Арменіи, Грузіи и Азербейджана подписано соглашеніе объ объединеніи вѣншей торговли всѣхъ трехъ республикъ. Общій органъ для завѣдыванія вѣншей торговлей учреждается въ Тифлисѣ.

наго соперничества. Казалось бы, русскіе «представители», отправляющіеся «представлять» передъ Совѣтомъ Лиги Націй, прежде всего должны были бы сговориться между собою, попытаться устранить всякія серьезныя разногласія, выступатъ совместно, думая только объ интересахъ дѣла, а не о томъ, чтобы, на немъ поднятъ реноме той или другой изъ представленныхъ организацій. Если же это бы оказалось невозможнымъ, — не слѣдовало ли бы воздержаться отъ личныхъ посѣщеній и ограничиться сообщеніемъ своихъ пожеланій? Къ чему было въ такой обстановкѣ являть и личнымъ присутствіемъ подчеркивать картину русскаго разброда? Нашъ парижскій корреспондентъ сообщаетъ о неблагоприятномъ впечатленіи отъ этой картины. — Если въ результатѣ вопросъ о международномъ комиссарѣ по русскимъ объектамъ дѣлаемъ будетъ снятъ съ очереди, мы не испытаемъ огорченія. Уже подготовительные шаги къ созданію этого органа дали предвкусеніе той атмосферы, въ которой ему пришлось бы дѣйствовать. Политическія соперничества, разыгрываемыя на объектской сценѣ, — вотъ положеніе, до котораго намъ бы дожить не хотѣлось!

Паломничество въ Женеву. Не безъ горькаго чувства приходится читать телеграммы и корреспонденціи, повѣстующія о поѣздкѣ дѣлать рядъ русскихъ политическихъ дѣятелей на берега Женевского озера. Рѣчь идетъ о созданіи организаціи, пекущейся о моральныхъ и материальныхъ нуждахъ русскихъ объектныхъ массъ. Казалось бы, — вотъ вопросъ, при рѣшеніи котораго должны бы отсутствовать на задній планъ всякія соображенія политикѣ, партій-

Денежная реформа или палліативы

Говоря о восстановленіи желѣзно-дорожнаго хозяйства, мы указали, что такое невозможно безъ урегулированія денежнаго обращенія. Громадныя затраты, совершенно неабѣжныя при восстановленіи и эксплуатанціи желѣзныхъ дорогъ, должны быть въ значительной мѣрѣ произведены въ иностранной валютѣ. Далѣе иностранныя капиталы потребуютъ свое вознагражденіе не въ видѣ советскихъ рублинъ. Единственнымъ источникомъ для покрытія всѣхъ этихъ платежей является желѣзно-дорожныя тарифы. Поэтому вопросъ о томъ, въ какой валютѣ будутъ оплачиваться эти тарифы, является основнымъ въ желѣзно-дорожномъ хозяйствѣ. Такимъ образомъ, давая оставая въ сторонѣ общія экономическія (въ достаточной мѣрѣ очевидныя) соображенія и исходя изъ конкретныхъ задачъ хозяйственной дѣятельности въ странѣ, мы сталкиваемся съ проблемами денежной системы, безъ урегулированія которой невозможно сколько-нибудь планомерная дѣятельность. И выѣсть съ тѣмъ такъ же очевидно, что нельзя унормалитъ денежную систему, пока въ хозяйственной жизни не представитъ картину полнѣйшей разрухи.

Гдѣ бы выхоть изъ заколдованнаго круга? Очевидно, въ ясномъ пониманіи того, что все хозяйственнаго жизнь восстанавливаемой Россіи представляетъ изъ себя убитою запутанную клубокъ. Къ нему нельзя приступить, отыскавъ какую то основную нить, помощью которой мы могли постепенно распутать весь клубокъ. Тутъ передъ нами безконечное количество чрезвычайно запутанныхъ узловъ, которые лишь частью будутъ возможно развязать, а въ большинствѣ случаевъ придется разрывать и разрывать для того, чтобы освободить тѣ концы, съ помощью которыхъ можно вновь создавать постепенно ткань, въ началѣ чрезвычайно грубую, такъ какъ слишкомъ часто придется связывать разорванныя части нитокъ. Придется одновременно улаживать денежную систему и всѣ отрасли народнаго хозяйства, хотя совершенно очевидно, что упорядоченіе денежнаго оборота есть предпосылка восстановленія отдѣльныхъ отраслей хозяйственной жизни страны.

Самое собой, такая постановка вопроса значительно усложняетъ задачу. Мы не можемъ не исходить въ нашихъ реформаторскихъ попыткахъ не изъ законченнаго плана, теоретически правильно обоснованнаго. Мы вынуждены положить въ основу ближайшей дѣятельности въ важнейшихъ хозяйственныхъ областяхъ рядъ палліативовъ, лишь приближающихъ насъ, порой съ большой постепенностью, къ рѣшенію задачи, настолько поэтому отдаленной, что не намъ, а послѣдующимъ поколѣніямъ (въ случаѣ благоприятнаго хода событий въ Россіи) удастся увидѣть возстановленную на правильныхъ началахъ хозяйственную жизнь.

Въ этой постепенности рѣшенія основныхъ проблемъ нашей жизни, многие готовы усмотрѣть банкротство теоріи, знающей опредѣленныя системы, котор. теперь необходимо признавать совершенно не выполнимыми. Эти упреки по адресу теоріи, однако, необоснованы и мысль о необходимости отъ нея эманицироваться именно въ это тяжелое переходное время безусловно неосторожная мысль. Теорія имѣетъ и должна имѣть дѣло съ небольшими типичными взаимоотношеніями основныхъ факторовъ хозяйственной жизни. Когда это взаимоотношеніе грубо нарушается, теоретическая контурка оказывается непримѣнимой, но не потому, что она сама по себѣ неправильна, а потому, что она не расчитана на такое соотношение основныхъ факторовъ, которое отнюдь не является типичнымъ. Но если въ это понимаютъ, то къ социальному большинству не понимаютъ того, что та же теорія, которая занимается изученіемъ основныхъ факторовъ хозяйственной жизни,

Рѣшеніе Берлинъ, 27 іюня.

Послѣ продолжительныхъ обсужденій, совѣтъ аляндскаго вопроса. Лига Націй вынесъ рѣшеніе по вопросу о судьбѣ Аляндскихъ острововъ. Въ общемъ и цѣломъ, это рѣшеніе совпадаетъ съ тѣмъ, которое предлагалось докладчикомъ, въ свою очередь опиравшимся на выводы, сдѣланные комиссіей Лиги Націй. Въ свое время (№150 «Руля»), когда эти выводы стали извѣстны, мы подробно ознакомили нашихъ читателей со всѣмъ ходомъ контроверзы и съ приводимыми какъ Швейціей, такъ и Финляндіей аргументами. Комиссія стала на сторону Финляндіи, высказавъ весьма здравыя (и по существу — очень рѣшительныя и принципиальныя) возраженія противъ безоговорочнаго примѣненія начала «самоопредѣленія» въ отношеніяхъ между сувереннымъ государствомъ и «небольшой» его частью. Судя по телеграфному сообщенію, эти возраженія восприняты были Совѣтомъ Лиги. Онъ полагаетъ, что въ данномъ случаѣ непримѣнимъ методъ самоопредѣленія, такъ какъ рѣчь идетъ о незначительной долѣ народонаселенія, уже болѣе ста лѣтъ принадлежавшаго Финляндіи, никогда не испытывавшаго притѣвленія опирающагося на родственную ему по крови очень значительную часть континентальнаго населенія. Выступленія передъ Совѣтомъ Лиги двухъ представителей Аляндскаго населенія, — очевидно, поддержавшихъ взглядъ данную двукратнымъ плебисцитомъ шведскую точку зрѣнія, — не поколебали Совѣта.

Тутъ же слѣдуетъ, однако, отмѣтить, что на рѣшеніи Совѣта все же нѣсколько отразилась эта шведская точка зрѣнія. Установивъ суверенитетъ Финляндіи надъ Аляндскими островами, Совѣтъ высказался за ихъ нейтральную азіацію, сообразно установленнаму въ дальнѣйшемъ плану. Въ такомъ именно духѣ выступалъ (отъ имени Швеціи) въ засѣданіи Совѣта Брантингъ. Представитель Финляндіи возражалъ противъ такого ограниченія финскаго суверенитета. Судя по свѣдѣніямъ, пролившимся въ русскую печать, онъ возражалъ также и противъ приданія международно-обязательнаго характера тѣмъ гарантіямъ культурной автономіи, которыя Финляндія готова была въ порядкѣ внутренняго законодательства предоставить и даже фактически уже предоставила аляндцамъ. Рѣшеніе Совѣта, однако, установило эти гарантіи, и соблюденіе ихъ, такимъ образомъ, будетъ обеспечено контролемъ Лиги Націй. Какъ было уже сказано на страницахъ нашей газеты, признаніе верхов-