РУЛЬ

Preis 50 Pfennig

RUL, russische demokratische Tageszeitung

Herausgeber: I. Hessen, Prof. A. Kaminka, W. Nabokoff

Подписная цѣна въ Берлинѣ и пригородахъ, съ доставкою собственными разсыльными ежедневно на домъ — 10 мар., почтою 10 мар., при ежедневной непосредственной высылкѣ бандеролью — 15.60 мар. въ мѣсяцъ. Внѣ Германіи: Во Францію — 6 фр., Бельгію — 6 фр., Голландію — 1½ фл., Данію — 3 кр., Норвегію — 3 кр., Швецію — 2 кр., Англію — 3 шилл., Италію 10 лиръ, Америку — ½ долл., Швейцарію — 3 фр., Испанію — 3 пез., Финляндію — 17,80 герм. мар., Латвію — 17.80 герм. мар., Австрію — 15.60 герм. мар., Венгрію — 15.60 герм. м., Чехо-Словакію — 17.80 герм. м., Румынію — 17,80 герм. мар., Болгарію — 17.80 герм. мар., Юго-Славію — 17,80 герм. мар., Турцію — 17,80 герм. м., Литву — 17,80 герм. м., Эстонію — 17,80 гер. мар., Югославію — 17,80 герм. мар., въ Польшу — 17.80 герм. м. въ мѣсяцъ. Для военнопл. подп. въ конторѣ „Руля" за 1 мѣсяцъ 8 м. Къ заказу просятъ прилагать деньги, во избѣжаніе замедленія высылки.

Объявленія: 3 мар. 50 пф. за строку нонпарели (Ширина строки — одна восьмая часть страницы), для ищущихъ мѣстъ и для розысковъ — 2 мар. за строку. Пріемъ объявленій и подписки въ „Ullsteinhaus", Berlin SW 68, Kochstr. 22-26, и во всѣхъ городскихъ отдѣленіяхъ Ullstein'a, а также и въ редакціи газеты „Руль", Berlin SW 68, Markgrafenstrasse 23. Редакція открыта ежедневно отъ 11 часовъ дня до 2 час. дня. Редакторъ принимаетъ ежедневно отъ 3 до 4 час. дня. Телефонъ редакціи: Moritzplatz 47-61.

ВЫХОДИТЪ ЕЖЕДНЕВНО ВЪ БЕРЛИНѢ

При ближайшемъ участіи **І. В. Гессена, проф. А. И. Каминки** и **В. Д. Набокова.**

№ 185-й | **Среда, 29 (16) іюня 1921 года.** | 1-й г. изд.

Сегодня въ номерѣ:

Статьи:

Русскія дѣла и политика Англіи. Правительственный кризисъ въ Италіи — **И. А.**

Фельетонъ:

Ставка на эсэровъ — ***Григорія Ландау.***

Корреспонденціи:

Письмо изъ Вѣны — ***Странника.***

Событія дня.

Лига націй и помощь русскимъ бѣженцамъ.

(Отъ собственнаго корреспондента).

Парижъ, 27. 6.

Совѣтъ Лиги Націй сегодня призналъ необходимымъ учредить постъ верховнаго комиссара для организаціи помощи русскимъ бѣженцамъ и объединенія дѣятельности различныхъ учрежденій въ этой области. При этомъ совѣтъ Лиги Націй призналъ однако необходимымъ предварительно изучить связанные съ дѣломъ помощи политическіе, юридическіе и финансовые вопросы. Онъ поручилъ генеральному секретаріату Лиги приступить къ выясненію всѣхъ этихъ вопросовъ и созвать конференцію вѣдомствъ, вѣдающихъ спеціально дѣломъ помощи русскимъ бѣженцамъ въ различныхъ странахъ.

Эксплоатація концессій въ Сибири.

Лондонъ, 27. 6. (Вольфъ)

Правленіе Русско-Азіатскаго общества сообщаетъ объ организаціи треста для эксплоатаціи горныхъ промысловъ въ Сибири. На основаніи британско-русскаго торговаго соглашенія открыты переговоры о возобновленіи аннулированныхъ совѣтскимъ правительствомъ концессій и возобновленіи работъ на горныхъ промыслахъ. Правленіе общества сдѣлаетъ объ этомъ сообщеніе на общемъ собраніи акціонеровъ 6-го іюля.

Неурожай въ Сов. Россіи.

(Отъ собственнаго корреспондента).

Рига, 28. 6.

«Правда» сообщаетъ, что продовольственное положеніе въ городахъ сдѣлалось крайне критическимъ. Виды на урожай плохи. На востокѣ и на югѣ, а также на Кавказѣ хлѣбъ выгорѣлъ. Въ Самарской губерніи—голодъ. Въ Уфимской, Пензенской, Тамбовской, Калужской ,Смоленской и Нижегородской губерніяхъ хлѣба нѣтъ.

Заговоръ противъ совѣтскаго правительства.

Лондонъ, 27. 6. (Вольф)

«Morning Post» сообщаетъ изъ Ревеля, что въ Россіи открытъ обширный заговоръ противъ совѣтскаго правительства, ставящій себѣ цѣлью учредить коалиціонное правительство, состоящее изъ Ленина и умѣренныхъ коммунистовъ съ одной стороны, и буржуазныхъ и соціалистическихъ противобольшевистскихъ группъ — съ другой стороны. Произведено много арестовъ.

Потопленіе совѣтскихъ транспортовъ.

(Отъ собственнаго корреспондента).

Константинополь, 26. 6.

Въ греческихъ кругахъ сообщаютъ о потопленіи близъ Синопа двухъ шхунъ подъ краснымъ флагомъ съ 500 русскими красноармейцами. Шхуны шли въ Самсунъ, гдѣ успѣло уже высадиться 400 красныхъ кубанцевъ. «Посолъ» Начеровъ успѣлъ наканунѣ проскочить въ Синопъ.

Русскія дѣла и политика Англіи.

Берлинъ, 28 іюня.

Протестъ Франціи противъ договора съ совѣтской Россіей не встрѣтилъ сочувствія у англійскаго правительства. Его отвѣтъ чрезвычайно любопытенъ съ точки зрѣнія характеристики полной безпринципности Англіи въ ея отношеніяхъ къ русскому вопросу.

Безпринципность эта отнюдь не заключается въ отсутствіи совершенно опредѣленной задачи по отношенію къ Россіи. Задача Англіи обратить Россію изъ субъекта въ объектъ международной, по преимуществу англійской политики. Но все дѣло въ томъ, что преслѣдуя эту задачу, Англія не имѣетъ опредѣленной программы. Она цѣликомъ приспособляется къ особенностямъ каждаго даннаго момента. Въ каждый данный моментъ Англія стремится извлечь максимумъ пользы изъ создавшагося положенія, отнюдь не предрѣшая этимъ, что и завтра та же основная задача будетъ преслѣдоваться этими же средствами. Сознавая возможность такого поворота въ своей политикѣ, Англія заранѣе стремится перестраховать себя и на этотъ случай, не уменьшая, однако, энергіи сегодняшняго выступленія въ духѣ, противоположномъ возможной политикѣ ближайшаго будущаго.

Эти черты англійской политики ярко проявляются въ послѣднее время. При всемъ желаніи обезсилить Россію и ради этого поддержать ту внутреннюю борьбу, которая вотъ уже три года разоряетъ страну, англійскимъ государственнымъ дѣятелямъ не чуждо сознаніе, что Россія, разоренная и обезсиленная, еще не сказала своего послѣдняго слова въ исторіи Европы, что она будетъ и быть можетъ, не въ очень отдаленномъ будущемъ играть серьезную роль, которая оттѣснитъ на второй планъ значеніе вчера образованныхъ и сегодня задорно шумящихъ государствъ. И соотвѣтственно этой возможности въ англійскомъ кабинетѣ имѣются министры, которые открыто, хотя и на свой страхъ, проповѣдуютъ идею необходимости борьбы съ большевизмомъ во имя этой будущей Россіи. Но пока что, они не мѣшаютъ активной политикѣ Ллойдъ Джорджа, преслѣдующей иныя задачи. Да и самъ Ллойдъ Джорджъ, при случаѣ, готовъ признать громадную роль новой Россіи, но больше въ качествѣ поученія для другихъ, нежели въ качествѣ руководства для своей политики. Но все это отнюдь не мѣшаетъ Англіи со всей энергіей преслѣдовать задачу обезсиленія Россіи путемъ затяжки того положенія, которое создано большевистской властью. И для этой мелкой политики сегодняшняго дня всѣ средства одинаковы хороши.

Франція протестовала противъ договора съ совѣтской Россіей ради защиты своихъ матеріальныхъ интересовъ, которые могли быть жестоко нарушены, если бы договоръ съ Россіей изъ области бумажнаго дѣлопроизводства перешелъ въ дѣйствительность. Для Франціи представляетъ опасность, что въ такомъ случаѣ Англія и англичане получатъ полное удовлетвореніе за понесенные ими убытки, а Франція, убытки которой несравненно болѣе значительны (считая въ томъ числѣ и аннулированные займы), останется обездоленной. На этотъ протестъ Англія отвѣчаетъ: она не претендуетъ на какія либо привилегіи, вѣдь и Франція можетъ заключить съ совѣтской Россіей такой же договоръ. Но развѣ это не простая отписка отъ докучливаго вопроса, на который Англія не желаетъ отвѣчать по существу? Вѣдь Франція не домогается какихъ либо привилегій, она протестуетъ противъ отказа совѣтскаго правительства исполнять обязательства, принятыя на себя Россіей по отношенію къ Франціи и противъ конфискацій совѣтскими властями имущества французскихъ гражданъ. Казалось бы, эти дѣйствія недопустимы ни для какого правительства. Казалось бы, надо прежде всего отказаться отъ подобнаго образа дѣйствій, а ужъ затѣмъ претендовать на право заключенія международнаго договора. Между тѣмъ Англія считаетъ возможнымъ сперва признать совѣтскую власть, а уже потомъ, путемъ переговоровъ съ нею, какъ съ равноправнымъ контрагентомъ, добиваться возстановленія своихъ правъ. Такимъ образомъ фактически Англія является пособникомъ совѣтскаго правительства въ дѣлѣ признанія его европейскими правительствами.

Англія утѣшаетъ Францію ссылкой на возможность для французскихъ гражданъ обратиться въ англійскіе суды съ цѣлью отысканія имущества, принадлежавшаго раньше французскимъ гражданамъ и отобраннаго большевиками. Но во избѣжаніе недоразумѣній англійская нота добавляетъ, что само собой англійскіе суды совершенно независимы и ихъ рѣшеніе не можетъ быть предсказано правительствомъ. Нота упускаетъ къ этому добавить, что эти независимые англійскіе суды признали дѣйствія совѣтскаго правительства закономѣрными послѣ того, какъ министерство иностранныхъ дѣлъ прислало въ судъ увѣдомленіе, что вслѣдствіе заключенія договора съ совѣтской властью, эта послѣдняя должна почитаться признанной англійскимъ правительствомъ. Итакъ, сперва англійское правительство заключаетъ договоръ съ совѣтской властью, а засимъ независимый судъ признаетъ дѣйствія совѣтской власти законными въ виду заключенія именно этого договора.

Совершенно естественно, что этотъ отвѣтъ англійскаго правительства вызвалъ въ «Temps» меланхолическое размышленіе на тему о томъ, что французскіе интересы совершенно пренебрегаются Англіей, забывшей что борьба Франціи съ большевизмомъ принесла пользу и Англіи. Но въ данный моментъ еще возможно продолжать игру на ослабленіе Россіи и Англія дѣлаетъ свое дѣло.

Правительственный кризисъ въ Италіи.

Внѣшняя политика графа Сфорца, приведшая къ отставкѣ кабинета Джіолитти, вызывала критику, какъ правыхъ, такъ и лѣвыхъ. Націоналисты и фашисты были недовольны тѣмъ, что Италія, опасаясь новыхъ сложненій на Ближнемъ Востокѣ, очистила область Адаліи въ Малой Азіи и отказалась пока отъ своей сферы вліянія въ Малой Азіи, которую ей предоставлялъ такъ называемый accord tripartite, заключенный Англіей, Франціей и Италіей въ день подписанія Севрскаго договора. Недовольны они также были и договоромъ въ Раппало и формальнымъ отказомъ Италіи отъ Фіуме. Еще на дняхъ націоналистическіе легіонеры сдѣлали попытку поднять итальянскій флагъ въ гавани Баросъ, которая, какъ заявилъ Сфорца въ своей рѣчи въ субботу, подчинена суверенитету Юго-Славіи. По причинамъ противоположнаго характера политика Сфорца осуждалась лѣвыми соціалистами. Въ частности, напримѣръ, Тревесъ, представитель соціалистовъ, протестовалъ въ палатѣ противъ плана, предложеннаго Сфорцой для разрѣшенія Верхне-Силезскаго вопроса, слишкомъ далеко идущаго навстрѣчу требованіямъ поляковъ и невыгоднаго для Германіи. Въ общемъ въ Италіи представители разныхъ партій сходились на томъ, что Италія въ послѣднее время недостаточно энергично отстаиваетъ свои интересы при реализаціи мирныхъ договоровъ, что ей предоставлена пока черезчуръ малая доля въ суммѣ возстановленія и что она слишкомъ идетъ въ хвостѣ Франціи и Англіи.

Однако для министерскаго кризиса въ Италіи были основанія и не только внѣшне-политическаго характера. Послѣ новыхъ выборовъ составъ парламента оказался почти такимъ же пестрымъ, какъ и составъ, предшествовавшій ему и образованіе прочнаго большинства по прежнему было невозможно. Въ новомъ парламентѣ теперь 14 отдѣльныхъ группъ, причемъ буржуазные либеральные и демократическіе элементы раскололи на нѣсколько группъ, по существу въ программномъ отношеніи мало отличающихся другъ отъ друга, но тормозящихъ дѣятельность правительства своей партійной борьбой. Въ рѣчи, произнесенной передъ заявленіемъ о выходѣ въ отставку, Джіолитти указывалъ на то, что въ палатѣ необходимо образованіе болѣе крупныхъ партій и между прочимъ выразилъ также надежду на то, что соціалисты въ концѣ концовъ согласятся примкнуть къ правительственной коалиціи. Какъ извѣстно, соціалисты и въ новомъ парламентѣ остались самой крупной въ численномъ отношеніи группой, выдѣленіе же коммунистовъ въ отдѣльную фракцію несомнѣнно сдѣлало также соціалистическую партію болѣе оппортунистической, хотя на словахъ она еще сохранила свою непримиримую партійную фразеологію. Вполнѣ вѣроятно, что Джіолитти, рѣшившись теперь подать въ отставку, хочетъ оказать давленіе, какъ на соціалистовъ, и заставить ихъ принять участіе въ положительной государственной работѣ, такъ и на другія партіи такъ называемой буржуазіи, съ цѣлью побудить ихъ объединиться въ достаточно прочныя и крупныя политическія группы на почвѣ практически осуществимыхъ программъ.

По свѣдѣніямъ изъ Парижа среди кандидатовъ на постъ премьера называютъ также и бывш. премьера Нитти. Это представляется едва ли вѣроятнымъ, такъ какъ Нитти неоднократно высказывался въ печати очень рѣшительно противъ Версальскаго мира и въ пользу опредѣленной примирительной политики по отношенію къ Германіи, такъ что его назначеніе во Франціи несомнѣнно разсматривалось бы, какъ демонстрація противъ Версальскаго мира. Болѣе вѣроятно образованіе новаго правительства предсѣдателемъ парламента Де-Никола.

И. Л.