РУЛЬ

Preis 50 Pfennig

RUL, russische demokratische Tageszeitung

Herausgeber: I. Hessen, Prof. A. Kaminka, W. Nabokoff

Подписная цѣна въ Берлинѣ и пригородахъ, съ доставкою собственными разсыльными ежедневно на домъ — 10 мар., почтою 10 мар., при ежедневной непосредственной высылкѣ бандеролью — 15.60 мар. въ мѣсяцъ. Внѣ Германіи: Во Францію — 6 фр., Бельгію — 6 фр., Голландію — 1½ фл., Данію — 3 кр., Норвегію — 3 кр., Швецію — 2 кр., Англію — 3 шилл., Италію 10 лиръ, Америку — ½ долл., Швейцарію — 3 фр., Испанію — 3 пес., Финляндію — 17,80 герм. мар., Латвію — 17.80 герм. мар., Австрію — 15.60 герм. мар., Венгрію — 15.60 герм. м., Чехо-Словакію — 17.80 герм. м., Румынію — 17,80 герм. мар., Болгарію — 17.80 герм. мар., Турцію — 17,80 герм. м., Литву — 17,80 герм. м., Эстонію — 17,80 гер. мар., Юго-Славію — 17,80 герм. мар., въ Польшу — 17.80 герм. м. въ мѣсяцъ. Для военнопл. подп. въ конторѣ „Руля" за 1 мѣсяцъ 8 м. Къ заказу просятъ прилагать деньги, во избѣжаніе замедленія высылки.

Объявленія: 3 мар. 50 пф. за строку коппарели (Ширина строки — одна восьмая часть страницы), для ищущихъ мѣстъ и для розысковъ — 2 мар. за строку. Пріемъ объявленій и подписки въ „Ullsteinhaus", Berlin SW 68, Kochstr. 22-26, и во всѣхъ городскихъ отдѣленіяхъ Ullstein'a, а также и въ редакціи газеты „Руль", Berlin SW 68, Markgrafenstrasse 73. Редакція открыта ежедневно отъ 11 часовъ дня до 2 час. дня. Редакторъ принимаетъ ежедневно отъ 3 до 4 час. дня. Телефонъ редакціи: Moritzplatz 47-61.

ВЫХОДИТЪ ЕЖЕДНЕВНО ВЪ БЕРЛИНѢ

При ближайшемъ участіи **І. В. Гессена, проф. А. И. Каминки** и **В. Д. Набокова.**

№ 191-й | **Среда, 6 іюля (23) іюня 1921 года.** | **1-й г. изд.**

Событія дня.

Въ Тихомъ Океанѣ.

Берлинъ, 5 іюля.

При обсужденіи на конференціи британскихъ премьеровъ вопроса о продленіи англо-японскаго союза, обнаружилось недоразумѣніе, которому едва ли можно найти примѣръ въ исторіи международныхъ отношеній. Вопросъ о продленіи союза обсуждался съ чрезвычайной страстностью именно потому, что какъ премьеры Британскихъ колоній, такъ и англійское правительство, были убѣждены, что договоръ теряетъ свою силу, если онъ не будетъ возобновленъ до 13-го іюля, дня истеченія его срока. Въ виду протестовъ, вызываемыхъ англо-японскимъ договоромъ въ Британскихъ колоніяхъ, а также въ Соед. Штатахъ, англійское правительство потому спѣшило найти какой-нибудь компромиссъ и думало возобновить пока договоръ лишь на три мѣсяца, чтобы въ теченіе этого срока найти удовлетворительное разрѣшеніе вопроса. Совершенно неожиданно, однако, лордъ-канцлеръ, толкуя текстъ заявленія, сдѣланнаго въ прошломъ году Англіей и Японіей Лигѣ Націй, пришелъ къ заключенію, что пока нѣтъ надобности формально продлить союзъ, такъ какъ, если онъ не будетъ демонстрированъ до 13-го іюля, договоръ автоматически остается въ силѣ въ теченіе года. Члены конференціи облегченно вздохнули, увидѣвъ, что въ ихъ распоряженіи еще цѣлый годъ, и рѣшили пока устроить совѣщаніе представителей Англіи, ея колоній, Японіи и Соед. Штатовъ для выясненія вопроса объ уменьшеніи программъ судостроенія и вообще всѣхъ вопросовъ тихо-океанской политики, задѣвающихъ интересы указанныхъ трехъ державъ и Британскихъ колоній. Эта идея встрѣчена сочувственно въ Японіи и Америкѣ, и такимъ образомъ нѣтъ основанія сомнѣваться, что совѣщаніе состоится. Къ какому результату можетъ оно привести?

Анализируя возможность соглашенія этихъ трехъ міровыхъ державъ въ бассейнѣ Тихаго океана, слѣдуетъ прежде всего исходить изъ того, что въ вопросѣ о японской имиграціи при нынѣшнихъ условіяхъ со стороны британскихъ колоній уступки быть не можетъ. Въ Австраліи, Канадѣ и т. д. недопущеніе эмигрантовъ желтой расы является аксіомой и Японія едва ли можетъ рѣшиться форсировать этотъ вопросъ, такъ какъ здѣсь между британскими колоніями и Штатами солидарность полная и попытка съ оружіемъ въ рукахъ отстоять равноправіе желтой расы встрѣтило бы единодушный отпоръ ооихъ англо-саксонскихъ міровыхъ государствъ. Между тѣмъ для Японіи вопросъ объ эмиграціи ея безпрерывно растущаго населенія и объ источникахъ сырья для ея промышленности (на Японскихъ островахъ нѣтъ ни угля, ни желѣза), относятся къ числу основныхъ проблемъ ея государственной жизни. А такъ какъ Америка и Британскія колоніи для Японіи закрыты, то для ея политическаго и экономическаго расширенія остается только Азія. Само собою разумѣется, что колонизаторскія попытки Японіи въ тѣхъ частяхъ Азіи, которыя подчинены европейскимъ державамъ, — Англіи, Франціи и даже Голландіи, — опять таки невозможны. Остаются такимъ образомъ территоріи бывшей Китайской имперіи и Сибирь, которую большевики теперь доводятъ до разоренія, анархіи и нищеты по рецептамъ, съ такимъ успѣхомъ примѣнявшимся ими въ Европейской Россіи.

Какъ ни велико желаніе Японіи подчинить Китай своему исключительному вліянію, все же представляется совершенно невѣроятнымъ, чтобы Японія не пошла на компромиссъ со Штатами и Англіей въ Китаѣ. Слишкомъ велики здѣсь интересы этихъ двухъ государствъ, чтобы Японія могла рѣшиться ихъ игнорировать. Не слѣдуетъ забывать, что хотя Штаты въ извѣстномъ договорѣ Лансинга-Исхи, заключенномъ въ концѣ 1917 года, и признали наличность особыхъ интересовъ Японіи на Дальнемъ Востокѣ, они все же настолько дорожатъ своимъ положеніемъ въ Китаѣ, что одной изъ главныхъ причинъ несогласія ихъ на ратификацію Версальскаго мирнаго договора были статьи о переходѣ Шаньдунской области къ Японіи. Каждая изъ трехъ міровыхъ державъ, играющихъ теперь рѣшающую роль на Тихомъ океанѣ (Франція, хотя и обладаетъ колоніями на Азіатскомъ побережьи Тихаго океана и въ самомъ океанѣ, къ нимъ все-таки не относится) достаточно сильна для того, чтобы защищать свои интересы. Послѣ опыта только что законченной міровой войны едва ли какая бы то ни была великая держава съ легкимъ сердцемъ рѣшится снова прибѣгнуть безъ крайней необходимости къ войнѣ. Такимъ образомъ, въ самомъ Китаѣ болѣе или менѣе полюбовное установленіе равновѣсія, отказъ Японіи отъ части своихъ требованій въ пользу Штатовъ и Англіи представляется несомнѣннымъ.

Но такой отказъ предполагаетъ компенсацію Японіи въ другомъ направленіи. Приходится, слѣдовательно, сдѣлать выводъ, что наиболѣе вѣроятнымъ направленіемъ для японскаго имперіализма, гдѣ ему не придется вступить въ непосредственную борьбу съ могущественными соперниками, являются русскія владѣнія на востокѣ Азіи. Тамъ хотя также существуютъ интересы Штатовъ и Англіи, но они отступаютъ далеко на задній планъ въ сравненіи со значеніемъ для нихъ Китая съ его четырехсотмилліоннымъ населеніемъ, представляющимъ огромный потребительскій рынокъ для издѣлій американской и англійской промышленности даже при крайне ограниченныхъ потребностяхъ китайскаго населенія. Для Японіи же служитъ огромной приманкой прекрасный уголь Сѣвернаго Сахалина и Приморской области, желѣзная руда и прочіе металлы въ Забайкальи, нефть на сѣверѣ Сахалина и т. д. Японцы въ послѣдніе годы удѣляли этимъ естественнымъ богатствамъ областей Восточной Сибири много вниманія. При нынѣшнихъ условіяхъ эта часть Сибири является линіей наименьшаго сопротивленія, по которой можетъ идти японскій имперіализмъ, не рискуя встрѣтиться съ англо-саксонскими соперниками, повсюду преграждающими ему дорогу. Въ этомъ заключается значеніе предстоящаго англо-американско-японскаго совѣщанія для Россіи. Ясно, какую угрозу для будущей Россіи составляетъ предпринимаемая теперь попытка устранить тренія между, тремя оставшимися послѣ войны міровыми державами путемъ добровольнаго распредѣленія бассейна Тихаго океана.

Помощь русскимъ ученымъ.

(Отъ собственнаго корреспондента).

Парижъ, 4. 7.

Въ концѣ недѣли въ Гельсингфорсъ прибудетъ французскій пароходъ, отправленный французскимъ комитетомъ помощи русскимъ ученымъ и художникамъ съ платьемъ, бѣльемъ и продовольствіемъ. Горькій прислалъ комитету телеграмму, въ которой онъ высказываетъ благодарность за посланные запасы и добавляетъ, что всѣ они будутъ доставлены полностью по назначенію безъ контроля со стороны Совѣтскаго правительства. Французскій комитетъ подготовляетъ отправленіе второго парохода. Городъ Ліонъ пожертвовалъ въ пользу русскихъ ученыхъ 5.000 франковъ. Ліонскій университетъ — 500.

Конфликтъ между Владивостокскимъ правительствомъ и Семеновымъ.

Лондонъ, 4. 7.

Агентство Рейтера сообщаетъ изъ Владивостока отъ 2 іюля, что временное правительство во Владивостокѣ раскрыло заговоръ Семенова. Арестовано много офицеровъ. Генералъ Семеновъ изъ Гроденова бѣжалъ въ Харбинъ. По слухамъ, его военныя силы распадаются.

Положеніе въ Малой Азіи.

Аѳины, 4. 7 (Вольфъ).

Согласно оффиціальному сообщенію отъ 3. 7 на всемъ мало-азіатскомъ фронтѣ царитъ спокойствіе.

*

Парижъ, 4. 7.

По сообщенію агентства Гараса изъ Аѳинъ кемалисты въ моментъ ухода греческой дивизіи изъ Измида сдѣлали безуспѣшно попытку помѣшать ей въ этомъ. Произошли кровавые бои. Греческая дивизія заставила кемалистовъ отступить на 30 километровъ къ сѣверу отъ Измида. Эвакуація города произошла безъ инцидентовъ. Греческое правительство опровергаетъ извѣстія объ якобы предположенной имъ блокадѣ Мраморнаго моря.

*

Парижъ, 4. 7.

По сообщенію агентства Гараса изъ Аѳинъ греческое правительство заявляетъ, что сообщенія объ отступленіи греческихъ войскъ на фронтѣ Бруссы и Ушата не вѣрно, такъ какъ тамъ никакихъ нападеній со стороны кемалистовъ не было.

Большевистскій заговоръ въ Константинополѣ.

Лондонъ, 5. 7 (Вольфъ).

Гармсуортъ заявилъ въ нижней палатѣ, что главнокомандующій союзными силами въ Константинополѣ генералъ Гарингтонъ приказалъ арестовать около 60 опасныхъ лицъ, устроившихъ заговоръ противъ государства. Гармсуортъ добавилъ, что онъ не можетъ сказать, имѣются ли въ числѣ арестованныхъ члены совѣтской торговой делегаціи, но сдѣлаетъ объ этомъ запросъ.

Большевистскій заговоръ въ Каирѣ.

Парижъ, 4. 7 (Вольфъ).

Лондонскій корреспондентъ «Temps» сообщаетъ, что по свѣдѣніямъ изъ Каира тамъ добыты новыя данныя, устанавливающія существованіе большевистскаго заговора противъ египетскаго правительства. Полиція обнаружила складъ бомбъ.

По существу.

III.

Изъ всѣхъ тѣхъ попытокъ — внутренне, идеологически преодолѣть соціальный и государственный кризисъ переживаемый Россіей, которыя въ то же время отметаютъ все бѣлое движеніе, наиболѣе интересной является т. н. «національ-большевизмъ» Устрялова, и наименѣе интересной идеологія П. Н. Милюкова и вообще «Послѣднихъ Новостей». Послѣдняя идеологія наиболѣе пропитана той «старо-режимной» психологіей, о которой я писалъ уже на страницахъ «Руля». Въ недавней статьѣ «На старыя позиціи» «Послѣднія Новости» съ удовольствіемъ констатировали, что какъ будто всѣ вновь заняли свои старыя позиціи, которыя они занимали до революціи 1917 года. Съ «Національнымъ Съѣздомъ» и съ «Національнымъ Комитетомъ» «Послѣднія Новости» борятся такъ же, какъ правовѣрные русскіе радикалы всѣхъ оттѣнковъ боролись съ «Вѣхами», точно угаданная «Вѣхами» русская революція не осуществилась и не опустошила, въ буквальномъ смыслѣ слова, русской земли! Словомъ, идеологія «Послѣднихъ «Новостей» есть идеологія чистѣйшей интоллигентской реставраціи — полный идейный pendant къ той soi-disant «монархической» идеологіи, которая пишущаго эти строки трактуетъ, какъ подозрительнаго соціалиста. И это интеллигентское, и это «монархическое» реставраторство по своему идейному существу, совершенно неинтересное. Даже, если брать только лагерь большевистскаго радикализма, то и въ этомъ лагерѣ неонародничество Бунакова-Фундаминскаго куда интереснѣе затхлой антивѣховщины Милюкова и его присныхъ.

Не то націонал-большевизмъ Устрялова. Это направленіе поднимаетъ глубочайшія историческія проблемы, оно не есть реставрація дореволюціонной интеллигентщины, оно родилось изъ русской не эмигрантской почвы, отражаетъ какія то внутреннія боренія, зачатыя и рожденныя въ революціи. Въ моментъ крушенія крымскаго фронта пишущій эти строки получилъ письмо отъ Н. В. Устрялова съ изложеніемъ націонал-большевистской точки зрѣнія, а нѣсколько позднѣе и сборникъ статей «Въ борьбѣ за Россію» (Харбинъ 1920 г.). Въ своемъ письмѣ, помѣченномъ 15 октября 1920 г., Устряловъ писалъ мнѣ: «Руководствуясь обстановкой, послѣ бѣгства изъ краснаго Иркутска я занялъ здѣсь весьма оппозицію для правыхъ группъ позицію «націонал-большевизма (использованіи большевизма въ національныхъ цѣляхъ — кажется, въ совѣтской Германіи такая точка зрѣнія тоже высказывается нѣкоторыми). Мнѣ представляется что путь нашей революціи могъ бы привести къ преодолѣнію большевизма эволюціонно и извнутри. Сейчасъ сборникъ этихъ моихъ статей печатается, и напечатанную его часть я пришлю NN вамъ передать.

Насколько можно судить отсюда, курсъ, избранный Вами, встрѣчаетъ много возраженій съ національной точки зрѣнія. Я очень боюсь; что онъ превращается въ идеологію эмиграціи (курсивъ Н. В. Устрялова) и что Вы идете по пути наибольшаго сопротивленія. Получающіеся здѣсь номера «Общаго Дѣла» не разсѣиваютъ этихъ опасеній — до того элементарно тамъ ставятся и рѣшаются всѣ политическія проблемы, столь безконечно сложныя въ настоящее время. Широкій «федерализмъ», Вами тактически воспринятый, можетъ принести такіе плоды, которые потомъ Вамъ не удастся преодолѣть. Дружба съ агрессивною Польшей, съ Румыніей поражаетъ національное чувство. Мнѣ думается, что гражданская война (послѣ Деникина и Колчака) — наименѣе удачный путь уничтоженія большевизма. Нужно сказать, что до успѣховъ Врангеля эта точка зрѣнія здѣсь была распространена довольно широко. Теперь Вами дипломатическіе и военные успѣхи создаютъ здѣсь невѣроятный идейный разбродъ и сумбуръ, несомнѣнно, усиливая позиціи непримиримыхъ