

ВЗМЪ

Preis 50 Pfennig

RUL, russische demokratische Tageszeitung

Herausgeber: I. Hessen, Prof. A. Kaminka, W. Nabokoff

Подписная цена в Берлине и пригородах, с доставкой собственными разсылными ежедневно на дом — 10 мар., почтою 10 мар., при ежедневной непосредственной высылке бандеролью — 1500 мар. в 12 месяцев. Виз Германия: Во Францию — 6 фр., Бельгию — 6 фр., Голландию — 1 фл., Данию — 3 кр. в 12 месяцев. Виз Швейцарию — 2 фр., Англию — 3 шилл., Италию — 10 лир. Америка — 1/4 долл., Швейцарию Норвегию — 3 кр., Швецию — 2 кр., Финляндию — 17,80 герм. мар., Латвию — 17,80 герм. мар., Австрию — 16,60 герм. мар., Венгрия — 15,60 герм. м., Чехо-Словакию — 17,80 герм. м., Румынию — 17,80 герм. мар., Болгарию — 17,80 герм. мар., Турцию — 17,80 герм. м., Литву — 17,80 герм. м., Эстонию — 17,80 герм. мар., Юго Славия — 17,80 герм. мар., Польшу — 17,80 герм. м. в 12 месяцев. Для возмещения посыл, в которых «Рулъ» за 1 месяц 8 м. Къ заказу в 12 месяцев просить прилагать деньги, во избежание замедления высылки.

Объявления 3 мар. 50 пф. за строку неполная (Ширина строки — одна восьмая часть страницы), для ищущих мест и для розысков — 2 мар. за строку. Приемъ объявлений и подписки въ «Шнейденбухъ», Berlin SW 68, Kochstr. 22-26, и во всѣхъ городскихъ отделенияхъ Ulsterstr. а также и въ редакціи газетъ «Рулъ», Berlin SW 68, Markgrafstrasse 76. Редакция открыта ежедневно отъ 11 часовъ дня до 2 час. дня. Редакторъ принимаетъ ежедневно отъ 3 до 4 час. дня. Телефонъ редакціи: Moritzplatz 47-48.

ВЫХОДИТЪ ЕЖЕДНЕВНО ВЪ БЕРЛИНЪ

При ближайшемъ участіи **I. В. Гессена, проф. А. И. Каминки и В. Д. Набокова.**

№ 195-й

Воскресенье, 10 июля (27 июня) 1921 года.

1-й г. изд.

Въ этомъ номерѣ 8 страницъ

Сегодня въ номерѣ:

Статьи:
Лейтцигскіе процессы.
За недѣлю — **И. О. Левина.**

Фельетоны:
Къ исторіи послѣдняго возстанія въ Петербургѣ. — **В. М. Стижъ.** — **Вл. Суринъ.**

Корреспонденціи:
Письмо изъ Лондона — **Constans.**

Библиографія:
Мн. Толстой, большевики — **Влад. Набокова;** Миръ Искусства **В. Н. и др.**

Берлинъ, 9 июля.

Лейтцигскіе процессы.

Телеграммы полны извѣстій о протестахъ и волнахъ негодованія, которыми французская и (отчасти) английская печать встрѣтила первые приговоры, вынесенные въ Лейтцигѣ по такъ называемымъ дѣламъ о военныхъ преступникахъ. Въ политическихъ кругахъ Парижа довольно единодушно высказывается мнѣніе, что такъ дальше продолжаться не можетъ. Оправданіе оберъ-лейтенанта Лауле, обвинявшагося въ сорваніи погоня съ французскаго офицера и отдалъ приказанія его разстрѣлять, несомнѣнно, подольетъ масла въ огонь. По послѣднимъ извѣстіямъ, союзная правительствъ рѣшила отозвать своихъ представителей, назначенныхъ для того, чтобы присутствовать на судѣ и свѣдѣть за правильностью производства. Отозваны и французскіе свидѣтели, что значительно затруднитъ дальнѣйшее слушаніе дѣла. Въ атмосферѣ создавшагося раздраженія, легко могутъ исчезнуть появившіяся было признаки начала, если не примирительнаго настроенія, то хоть нѣкотораго ослабленія вражды и ненависти. И наоборотъ: именно эти послѣднія чувства разжигаются совершенно утратившей чувство мѣры прессой. Въ ней господствуетъ тотъ самый тонъ, который съ первыхъ же дней войны царилъ во всей Европѣ и немало содѣйствовалъ огромному моральному разложению, оставшемуся въ наследство отъ этой войны.

Все это къ сожалѣнію, нетрудно было предвидѣть. Когда правосудіе хотѣтъ подчинить опредѣленнымъ политическимъ задачамъ, — когда рѣшается заранѣе намѣтить исходъ судебного дѣла, — единственно приемлемый, единственно допустимый, — должно произойти одно изъ двухъ: или страдаетъ правосудіе, — если тѣ, въ чьихъ рукахъ оно находится, оказываются послушными исполнителями велѣній политики, или терпятъ ущербъ политическій интересъ, приносимый въ жертву другому, несомнѣнно высшему, — интересу правды и справедливости...

Мы не собираемся поднимать здѣсь въ полномъ объемѣ вопроса о томъ, было ли вообще разумно и правильно осмыслить безконечно трудное положеніе, которое приходилось разрѣшать Версальскому договору, внесенному въ него требованій о судѣ надъ «военными преступниками» и покараній ихъ. Какъ извѣстно, эти требованія, на-

Событія дня.

Собраніе парижскихъ на-де.
(Отъ собственнаго корреспондента).

Парижъ, 8. 7.

Вчера вечеромъ состоялось собраніе парижской группы партіи народной свободы для выслушанія докладовъ объ имѣвшемъ мѣсто въ ночь мая совѣщаніи членовъ центрального комитета, для обсужденія общихъ вопросовъ тактики въ связи съ національнымъ съѣздомъ и его рѣшеніями и для переизбранія комитета группы, полномочія котораго истекли. Въ собраніи произошли очень оживленные пренія, причемъ казалось, что сторонники новой тактики не вполне увѣрены въ своей побѣдѣ, такъ какъ противники этой тактики являлись въ отношеніи большому количеству. Излагая точку зрѣнія парижскаго комитета П. Н. Милоковъ высказалъ тѣ основанія, въ силу которыхъ парижскіе к.-д. воздержались отъ участія на національномъ съѣздѣ, и подвергъ критикѣ составъ съѣзда и его позицію, причемъ въ особенности остановился на точкахъ зрѣнія, зацѣпившихся В. Д. Набокова. Отвѣчая, Н. В. Тесленко заявилъ, что съѣздъ былъ составленъ совершенно правильно, что позиція Набокова воплотитъ послѣдовательна, отвѣчаетъ каледскимъ принципамъ, реальнымъ возможностямъ и требованіямъ, созданнымъ всѣмъ положеніемъ вещей. Диберио вѣсь проф. Ключниковъ, посѣтовавший своимъ парижскимъ товарищамъ пойти дальше въ своихъ уступкахъ лауле. Уже во время Кроунштадтскаго возстанія послѣдователи новой тактики заявили о необходимости признавать совѣты. Пусть же они теперь признаютъ сотрудничество съ совѣтами и большевиками. Ключниковъ настойчиво прерывали, особенно когда онъ предождалъ всѣмъ немед-

завывшія опредѣленныхъ лицъ, и среди нихъ на первомъ планѣ бывшаго германскаго императора, были внесены правительствомъ Ллойдъ-Джорджа въ его избирательную платформу при парламентскихъ выборахъ непосредственно послѣ перемирія въ концѣ 1918 года. Болѣе безцеремонные политики прямо объявили «повѣсить кайзера», и enfant terrible парламента, пресловутый Горацио Боттомлей, до сего дня и съ скамьи палаты общины, и на страницахъ своего органа «John Bull» напоминалъ правительству объ этихъ обещаніяхъ и требуетъ ихъ исполненія. Все это, несомнѣнно, являлось пережиткомъ той патологической военной психологіи, которая въ тѣ страшные годы охватила всѣхъ и вся. Это не значить, что въ основѣ того возмущенія, которое такъ усердно раздувалось прессой, не было никакой правды. Но, по необходимости, каждая сторона видѣла только грѣхъ противника, на нихъ сосредоточивая все свое вниманіе и закрывая глаза на все темное и мерккое, что происходило вездѣ, наряду съ геройскимъ и самоотверженнымъ. Отъ побѣдителей никто не могъ бы потребовать, чтобы они у себя произвели судебную провѣрку предъявленныхъ къ нимъ побужденныхъ обвиненій. Отъ побѣжденных ихъ сперва потребовали, чтобы они подчинились суду побѣдителей и лишь впоследствии удалось добиться согласія на разсмотрѣніе всѣхъ обвиненій въ германскомъ судѣ. Съ точки зрѣнія принциповъ государственнаго и международнаго права, такое рѣшеніе было, конечно, единственно правильнымъ. Но оно не устранило

лжно вернуться въ Россію. Пренія затянулись, такъ что пришлось отложить выборы комитета до слѣдующаго собранія.

Комитетъ помощи голодающимъ.
Гельсингфорсъ, 8. 7. (О.-З.).

Въ виду голода въ Поволжьи, который долженъ еще усилиться въ слѣдствіе ожидающагося въ Поволжскихъ губерніяхъ новаго неурожая, съ разрѣшенія совѣтскаго правительства въ Москвѣ учрежденъ комитетъ оказанія помощи голодающему населенію. Въ комитетъ входятъ Н. М. Нишинъ, С. Н. Пронинъ, Е. Д. Кусова и другіе видные общественные дѣятели. Благодаря стараніямъ Горькаго комитету разрѣшено дѣйствовать независимо отъ совѣтскаго правительства.

Въ Верхней Силезіи.
Бейтенъ, 8. 7. (Вольфъ).

Магистратъ города Бейтена назначилъ премію въ 15.000 марокъ за строку лица, совершившаго убійство французскаго майора Монталегра или за доставленіе свѣдѣній, которыя дадутъ возможность нестерпящимъ образомъ выяснитъ всѣ подробности инцидента.

Задержанная послѣ убійства Монталегра въ качествѣ заложниковъ лица, содержащаяся подъ стражей въ здѣшней новой казармѣ, освобождены англичанами, за исключеніемъ перваго бургомистра д-ра Стефана, которому сообщено, что онъ высылается изъ района преисцинта. Передъ освобожденіемъ отъ арестованныхъ требовали письменнаго заявленія, что съ ними во время ихъ пребыванія подъ стражей обращались гуманно. Часть заложниковъ однако по принципиальнымъ соображеніямъ отказалась дать такого рода подписку.

основного порока всей постановки вопроса, при которой судъ являлся только вѣншей формальностью, требующейся для удовлетворенія жажды мести. А когда начали прикладывать приемы нормальной юстиціи къ этимъ дѣламъ, имѣющимъ часто многолѣтнюю давность, то обнаружилось, что этой юстиціи здѣсь иногда дѣлать нечего.

Трагизмъ получившагося отсюда положенія заключается въ томъ, что оно ухудшается съ каждымъ новымъ оправдательнымъ приговоромъ, которые, въ глазахъ общественнаго мнѣнія странъ Согласія, уже раздражены до послѣдней степени, должны будутъ разматриваться какъ открытый вызовъ. При такихъ условіяхъ судьи оказываются лишенными возможности сохранять въ полной мѣрѣ сознание своей независимости и безпристрастія. Отъ нихъ не требуется того, что есть единственная и высшая задача правосудія: справедливой офіцій доказательствъ, предъявленныхъ обвиненіемъ. Отъ нихъ требуютъ каръ, и требуютъ впередъ, заранѣе дискредитируя всякую провѣрку. На всѣхъ Семиды брошено все проклятое наследіе войны. Оказываются непримѣнными тѣ критеріи правосудія, которые связаны, въ глазахъ современныхъ европейцевъ, съ самою его сущностью. Хотя примѣнить только одинъ критерій, — политическій, и мы не удивимся, если прочтемъ на страницахъ возмущенной лейтцигскими приговорами прессы, что эти приговоры — политическая ошибка. Но такое сужденіе и будетъ само для себя тягчайшимъ приговоромъ.

За недѣлю.

Новый итальянскій кабинетъ. — Италия и Ватиканъ. — Прогнеты новыхъ налоговъ въ Германіи. — Мирная резолюція въ Штатахъ. — Министерскій кризисъ въ Испаніи.

Новый итальянскій кабинетъ Бономи является коалиціоннымъ министерствомъ, въ которое входятъ представители католической (popolari) и лѣвыхъ буржуазно-демократическихъ партій. Отъ предшествовавшаго ему кабинета Джиолитти, онъ отличается главнымъ образомъ присутствіемъ въ правительствѣ значительнаго числа членовъ католической партіи, которая представлена въ министерствѣ Бономи тремя министрами и тремя товарищами министровъ. Премьеръ Бономи принадлежитъ къ группѣ реформистовъ-соціалстовъ, по члену которой находился умершей уже нѣсколько лѣтъ тому назадъ Виссонелли, во время войны рѣзко развошедшей съ социалистами, противившимися участію Италии въ войнѣ. Бономи, начавшій свою политическую карьеру въ качествѣ журналиста, сотрудника «Messaggero», впервые занялъ постъ министра въ кабинетѣ Бозелли въ 1916 году и затѣмъ участвовалъ въ правительствѣ Орландо, Нитти и Джиолитти. На послѣднемъ своемъ посту, — министра казначейства, — онъ обратилъ на себя общее вниманіе тѣмъ, что ему удалось значительно сократить дефицитъ. Онъ избѣтенъ между прочимъ какъ основательный знатокъ вопросовъ, связанныхъ съ проблемой восстановления. Во внѣшней политикѣ скоро должно будетъ выясниться, тѣмъ отличается направленіе новаго министра иностранныхъ дѣлъ маркиза Делла-Торретта отъ политикъ графа Сфонци, послужившей поводомъ къ паденію Джиолитти. Внутри же страны новый кабинетъ ставитъ себѣ задачей политику примиренія. Благоприятнымъ для этого предзнаменованіемъ является, можетъ быть, соглашеніе о созданіи междупартийнаго примирительнаго комитета, заключенное въ послѣднее время между фашистами и социалистами. Въ общемъ однако министерству Бономи представляется недолгое существованіе. Ожидается, что на съѣздѣ итальянской социалистической партіи, въ началѣ октября, вопросъ объ участіи социалистовъ въ кабинетѣ будетъ рѣшенъ въ положительномъ смыслѣ и тогда будетъ составлено совершенно новое правительство.

Симптомагическое значеніе имѣютъ появившіяся въ послѣднее время въ органахъ самыхъ различныхъ политическихъ группъ Италии статьи о необходимости примиренія отъ Ватикана. Какъ извѣстно, до войны всѣ либеральныя и демократическія партіи Италии безустоно сходились на томъ, что курій никакимъ образомъ дѣлать не слѣдуетъ и что такъ называемый «замокъ о гарантіяхъ», принятый въ маѣ 1871 года регулирующий права папы, по нимъ никогда не признававшаяся, пересмотру не подлежитъ. Теноръ, однако, сталъ упорно раздавать голоса въ смыслѣ желательности примиренія съ папскою властью. Это происходитъ очевидно подъ вліяніемъ двухъ обстоятельствъ: съ одной стороны, появленія въ итальянскомъ парламентѣ сильной католической фракціи, которая является во многихъ случаяхъ рѣшающей, а съ другой, на Италию производятъ возмущенію, впечатлѣніе примѣра Франціи, которая послѣ 17-лѣтняго разрыва дипломатическихъ сношеній, съ Ватиканомъ теперь снова назначила своего представителя при св. престолѣ.

Въ обширной рѣчи, произнесенной въ заведеніи 6 июля, въ рейхстагѣ передъ наступленіемъ парламентскихъ каникулъ, канцлеръ Виртъ изложилъ начала программы новыхъ налоговъ, которые должны быть введены въ Германіи для того, чтобы справиться съ обязательствами по восстановленію. По даннымъ канцлера обыкновенные расходы въ текущемъ году, составляють 48,5 миллиардовъ марокъ, для мирнаго договора. Для перваго года