

При ближайшем участии И. В. Гессена, проф. А. И. Каминки и В. Д. Набокова.

№ 196-й

Вторник, 12 июля (29 июня) 1921 года.

1-й Г. Изд.

Сегодня в номере:

Статьи:

Голод.
Казначейский рубль. —
проф. А. И. Каминка.

Фельетон:

Ко истории послыдного восстания
в Петербург. — В. М.

Хроника.

Собрание национального союза.

Берлинъ, 11 июля.

ГЛОДЬ. Незадолго до своей преждевременной смерти, Леонид Андреев выпустил свой памятный призывъ S. O. S. Онъ собралъ всѣ страшныя слова, существующія на человѣческомъ языке въ одинъ прыянъ буетъ и вызывающе бросилъ его въ лицо цивилизованнымъ миру, требуя отъ него немедленной помощи гибнущей Россіи. Но ни одинъ мускуль не дрогнулъ на лицѣ Европы и Америки и по прежнему Россія представляла была своей судьбы. Теперь передъ нами результатъ этой политики: великая страна катится въ бездну и есть ли теперь еще возможность удержать ее отъ гибели, — сказать никто не рѣшился. Ровно придать лѣтъ тому назадъ Россію посѣтилъ такой же неурожай и многіе изъ современниковъ помнятъ еще живо въ ужасы того бѣдствія. Но тогда было еще стройный государственный аппаратъ, были продовольственные магазины, функционировали транспорты и потому представлялось если не простымъ, то во всякомъ случаѣ возможнымъ, прийти на помощь голодающимъ мѣстностямъ, взять запасы изъ др. частей государства. Препятствіе тогда было въ самодержавномъ режимѣ, который не хотѣлъ сознаться въ своей непредусмотрительности и неудачахъ и не рѣшался допустить интеллигентію къ участію въ облегченіи положенія страдающаго народа, ибо опасался, что вмѣстѣ съ хлѣбомъ она принесетъ революціонные идеи.

Эти препятствія въ губоцѣ оставались въ неизмѣнномъ видѣ. Мы цитировали на днѣхъ репортажи, которыхъ беззаботно утверждаютъ, что съ голодомъ спасаются и, какъ ни въ чёмъ ни бывало, выдвигаютъ на первый планъ вопросъ о реализации урожая по новому методу. Вчерашняя телеграмма гласить, что въ Москвѣ образовался комитетъ, въ который входятъ лица съ хорошо известными, но беззѣльно исчезнувшими во времена большевистского режима, именами. Только теперь на краю бездны вновь всплыли фамилии Кипшица, Кусковой, Прокоповича, но и то требуется какая-то протекція Горькаго для того, чтобы предоставить имъ возможность организовать помощь народу. Вмѣстѣ съ помощью явится «контрреволюція».

Итакъ въ смыслѣ препятствій на пути къ облегченію положенія голодающихъ губерній, картина осталась прежней, еще даже значительно ухудшилась, потому что интеллигентія способной работать и сохранившей

Подписанная цѣна въ Берлинѣ и пригородахъ, съ доставкою собственными разсыльными ежедневно — 10 мар., почтово — 10 мар., при ежедневной непосредственной высылкой бланкеромъ — 15,00 мар., въ мѣсяцъ. Въ Германіи: Во Францію — 6 фр., Бельгію — 1 фр., Голландію — 1 фр., Австро-Унгарію — 3 кр., Швейцарію — 2 кр., Англию — 3 шилл., Италию — 10 мар., Францию — 12 мар., Швецию — 3 фр., Испанию — 3 пес., Финляндію — 17,80 гер. мар., Францию — 17,80 гер. мар., Австро-Унгарію — 5,60 гер. мар., Венгрию — 15,60 гер. мар., Чехословакію — 17,80 гер. мар., Румынію — 17,80 гер. мар., Болгарію — 17,80 гер. мар., Турцию — 17,80 гер. мар., Литву — 17,80 гер. мар., Эстонію — 17,80 гер. мар., Польшу — 17,80 гер. мар., въ мѣсяцъ. Для военныхъ полы въ конторѣ «Рула» за 1 мѣсяцъ 8 мар. Къ заказу просить прилагать деньги, въ изображеніи замѣленій.

ОБЪЯВЛЕНИЕ 3 мар. 50 пф. за строку напечатанія (Ширшая строка — одна восьмая часть страницы), для нынешнія лѣтості и для разъясненія — 2 мар., за строку. Премъя объявленій и подписи въ «Ullstein's», Berlin SW 63, Kochstr. 22-26, и во всѣхъ городскихъ отѣзгахъ «Ullstein's», а также и въ редакціи газеты «Рулъ», Berlin SW 65, Markgrafenstrasse 73. Редакція открыта ежедневно отъ 11 часовъ для по 2 час. дни. Редакторъ принимаетъ ежедневно отъ 3 до 4 час. дни. Телефонъ редакціи: Мюнхенъ 47-61.

ВЫХОДІТЬ ЕЖЕДНЕВНО ВЪ БЕРЛІНЪ

При ближайшемъ участіи И. В. Гессена, проф. А. И. Каминки и В. Д. Набокова.

События дня.

Голодъ.

Теріюкъ 9, 7 (O-Z).

Неурожай, постигший Поволжье, вызвалъ въ неселеніи панику. Голодные толпы крестьянъ съ женщиными и дѣтьми двинулись въ соединіи центральныхъ губерній, требуя работы и пищи. Во многихъ мѣстахъ пришедшие изъ Приволжскихъ губерній крестьяне захватили поля, возделанные мѣстными жителями. Советское правительство старается успокоить населеніе возваніями и посулами. Оно обещаетъ голодящимъ съсвободить ихъ отъ натурального налога и доставить работу въ мѣстностяхъ, где не хватаетъ рабочихъ рукъ. Положеніе Поволжья ужасно. По сообщенію московскихъ «Извѣстій» въ № 144 недохватна хлѣба въ Поволжье опредѣляется въ 100 миллионовъ пудовъ. Газета указываетъ на опасность полной гибели скота на юго-востокѣ Россіи вслѣдствіе безкорыстія.

Народный комиссариатъ вѣнчайшей торговли собирается, что только осенью явится возможность закупить съѣстные припасы для голодящихъ населения Поволжья въ Америкѣ и Сѣверной Персіи. Въ Москву прибыли значительныя партии бобовъ и селедокъ. Крупные города Сѣверной Россіи въ ближайшій мѣсяцъ тоже получатъ некоторое количество продовольственныхъ продуктовъ изъ-за границы.

Сноть изѣыхаєтъ.

(Отъ собственного корреспондента).

Рига, 8, 7.

А. Мешелевъ въ «Правдѣ» № 138 вносила нѣсколько «конкрѣтныхъ предложенийъ» для борьбы съ неурожаемъ:

«Гибель постѣбъ въ цѣломъ рядѣ губерній обѣщаетъ принести советской республикѣ еще невиданные испытанія. Этотъ неурожай не только заставитъ голодать людей, онъ страшной катастрофой отразится и на нашемъ снотворствѣ. Въ Донской области Ставропольской и части Кубанской губерніи нормы для скота совершенно нѣтъ. Зимой снотъ долженъ неизбѣжно погибнуть».

«Подъ самыми кавказскими хребтами, въ Краснодарскомъ, майкопскомъ, лабинскомъ, батумскомъ отѣзгахъ, въ Кара-Чат и Кабордѣ поносы имѣются удовлетворительные, эти поносы никогда не снашивались».

Тов. Мешелевъ предлагаетъ использовать эти поносы. Для этого нужно привлечь все населеніе, а также всѣ, имѣющиеся въ районѣ поносовъ воинскія части къ сънозаготовкамъ кромѣ того, необходимо «перебросить» какъ можно больше снота въ Кара-Чат и Кабордѣ...

нужную для того энергію, почти не осталось. Но за то беззѣрно ухудшилось, такъ сказать, объективное положеніе, государственный аппаратъ совершенно разрушенъ, транспортъ отчаинательно отказывается служить и, съѣдовательно, если бы даже были мѣстности въ отношеніи урожая благополучныя, то доставить оттуда хлѣбъ въ Поволжье было бы невозможнно. Но на самомъ дѣлѣ такихъ мѣстностей, которыя могли бы уѣхать поддержку другимъ губерніямъ, нѣтъ, особенно въ виду того, что въ первую голову коммунисты озабочены насыщениемъ продналога, который нуженъ имъ для продолженія свое-го существованія. Такимъ образомъ

Мифъ о коллекціи русскихъ книгъ и рукописей.

(Отъ собственного корреспондента).

Копенгагенъ, 10, 7.

Нѣсколько времени тому назадъ въ копенгагенскихъ газетахъ появилось сообщеніе о томъ, что извѣстный датскій судовладѣлецъ Гуго Маркис Нильсенъ привезъ въ Римъ большую коллекцію русскихъ рукописей. Состоящую изъ 11,600 томовъ. Маркис Нильсенъ изъясняетъ намѣреніе принести ихъ въ даръ королевской библиотекѣ въ Копенгагенѣ. При этомъ однако самъ Маркис Нильсенъ ни одного изъ приобрѣтенныхъ имъ 11,600 томовъ даже не видѣлъ. Вся коллекція оставалась въ Римѣ. Онъ заплатилъ за нее только авансъ въ 1,400 кронъ человѣку, который подписался Брави. Не получая ни купленныхъ книгъ, ни рукописей, ни какихъ либо извѣстий отъ Брави, Маркис Нильсенъ поручилъ одному изъ датскихъ книгопродавцевъ навести справки о немъ. При этомъ оказалось, что въ Римѣ никакого Брави нѣть, а указаный имъ адресъ вообще не существуетъ. Такимъ образомъ вся история о коллекціи русскихъ книгъ и рукописей оказалась пока мифомъ.

Принудительный заемъ въ Польшѣ.

(Отъ собственного корреспондента).

Варшава, 10, 7.

Въ ближайшемъ времени ожидается деярѣтъ о принудительномъ заемѣ. Подъ дѣярѣтъ этого декрета подпадаютъ владельцы состоянія свыше 100,000 п. марокъ и лица, имѣющія свыше 36,000 польскихъ марокъ дохода. Для владельцевъ состоянія въ 100,000 марокъ принудительный заемъ устанавливается въ размѣрѣ 2,000 марокъ; для 200,000 п. м. въ размѣрѣ — 5,500; для 300,000 п. м. — 8,000; для 500,000 п. м. — 16,000; для 1,000,000 — 40,000; для 5,000,000 и свыше — 20% съ этой суммы. При годовомъ доходѣ въ 36,000 принудительный заемъ опредѣляется въ суммѣ 1,000 марокъ; при доходѣ въ 50,000 — 2,800; 100,000 — 6,200; 300,000 — 54,400; 500,000 — 115,500; 900,000 — и болѣе — 30% годового дохода.

Прекращение процесса обѣ участіи Стефана Фридриха въ убийствѣ Тиссеи.

(Отъ собственного корреспондента).

Будапештъ, 10, 7.

Однимъ изъ свѣдѣтелей въ процессѣ обѣ участіи Тиссеи заявилъ сегодня, что по подговору нѣкоторыхъ лицъ онъ далъ ложные показанія обѣ участіи Стефана Фридриха въ убийствѣ. Послѣ этого заявленія представитель обвинительной власти отказался отъ обвиненія. Судъ постановилъ прекратить судебнное производство противъ бывшаго премьеръ.

родина наша оказалась совершенно въ безвыходномъ положеніи и обыкновенному человѣческому воображению трудно представить себѣ, какія могли бы быть найдены средства, чтобы предотвратить катастрофу, которая можетъ имѣть неисчислимые и совершенно непредвидѣмые последствія. Всѣ русскіе организации, существующія заграницей, должны все свое вниманіе сосредоточить на этомъ вопросѣ и общими усилиями, пренебрегая всѣми тактическими и тому подобными разногласіями, сдѣлать все возможное, чтобы надвинуть бѣдствіе хоть въ какой нибудь мѣрѣ отогнѣть, чтобы поставить его въ центръ европейскаго вниманія.

Казначейскій рубль.

Въ предыдущей статьѣ я указалъ, что совокупность находящихся въ настоящемъ此刻 времени обращеній въ Советскую Россію денежныхъ знаковъ представляетъ особенности, всѣмъ которыхъ ихъ девальвациія не можетъ быть предпринята новой властью въ переходный періодъ строенія нашей хозяйственной и финансовой жизни.

Можно далѣе утверждать, что и особенности положенія новой власти будутъ таюны, что она будетъ совершение лишенія возможности въ этотъ переходный періодъ выступить устойчивые денежные знаки. Докладъ, представляемый общему съѣзду въ Парижѣ, придерживается другого мнѣнія, которое, хотя и не было прямо принятъ съѣзdomъ, но и не было имъ отвергнуто. Вопросъ такимъ образомъ какъ бы появился въ воздухѣ и потому заслуживаетъ особыхъ вниманій. Докладъ предлагаетъ деярѣвализацію существующихъ денежныхъ знаковъ помошью выпуска нового казначейскаго рубля. Не буду приводить всѣхъ арифметическихъ выкладокъ доклада, отмѣту только, что въ общемъ предложеніе сводится къ замѣнѣ въ среднемъ 100 старыхъ рублей однимъ казначейскимъ рублемъ, всѣмъ чѣмъ необходимо для девальвациіи выпустить 20 миллиардовъ этихъ новыхъ казначейскихъ единицъ, которые такимъ образомъ лягутъ «съ основаніемъ денежнаго обращенія и на которые пересчитаны будутъ... всѣ обращающіеся нынѣ денежныя знаки и всѣ существующіе государственные и частныя денежныя обязательства».

Но прежде всего девальвация ли это? Не похоже ли это болѣе на анулированіе, слѣдка прикрытое прозрачной вуалью? И если доказать совершенно основательно бояться катастрофическихъ политическихъ послѣдствій аннулированія денегъ, то можно ли безопаснѣе и девальвацией, когда взамѣнъ получается такой ничтожный эквивалентъ? Не благоразумнѣе ли заранѣе пріучить населеніе къ мысли, что имѣющіеся въ его распоряженіи ворота денежнѣхъ знаковъ не представляютъ никакой ценности и только заслуживаютъ приступить къ девальвациіи, которая по своему экономическому эффекту почти равносильна аннулированію. Но лучше ли дать предварительно открыть новой власти и парламенту приручить населеніе къ мысли обѣзпеченіемъ прежніхъ денежнѣхъ знаковъ?

Далѣе, почему докладъ исходитъ изъ цифръ 20 миллиардовъ казначейскихъ знаковъ, какъ допустимаго максимума для денежнаго обращенія? Абсолютно грубое выраженіе этого цифроваго числа, въ внутренней цѣнности единицъ, стоящихъ въ устойчивости, быстротѣ денежнѣлѣбового оборота и размѣрѣ и характерѣ существующаго кредита.

Далѣе, если даже согласиться съ мнѣніемъ доклада о томъ, что 20 миллиардовъ соответствуютъ характеру русскаго хозяйства, послѣ паденія большевизма для того, чтобы заполнить каналы денежнаго обращенія, то это вѣдь тоже еще не решаетъ вопроса. Докладъ совершенно спрашивалъ замѣчаетъ, что «съ выпуску этого казначейскаго знака придется прибѣгнуть въ первое время и для удовлетворенія фискальныхъ потребностей...». Государственный денежнѣй знакъ... долженъ быть оборотнымъ средствомъ государственно-казначейства... Казначейскіе денежнѣе знаки представятъ бы... анти-

Печать.

пацию... налоговъ». Но какимъ образомъ можно было бы но размѣтилась вновь всего денежного обращенія выпустить изъ оборота эти казначеевскіе рубли, и притомъ конечно изъ несметныхъ количествъ постѣ того, какъ, по мнѣнію самого доклада, каналы обращенія вполнѣ заполнены уже выпущенными на предметъ девальвациіи 20 миллиардами казначеевскихъ одиницъ?

Такимъ образомъ несомнѣнно, что немедленно послѣ установления новой власти новые выпуски денежныхъ знаковъ будуть совершиенно неизбѣжны и также несомнѣнно, что въ этотъ моментъ о девальвации находящихся въ обращеніи сотни миллиардовъ не можетъ быть и рѣчи. Такимъ образомъ единственно практическіе возможные выходы заключаются въ томъ, что впредь до радикальной реформы денежнаго обращенія возможна только одинъ способъ дѣйствія, именно печатаніе новыхъ денежныхъ знаковъ, примыкающихъ къ уже существующимъ, не предрѣзая сль-довательно о дѣйствительнойѣнности. Конечно, это будутъ вороха бумагъ. Но не будемъ слишкомъ самовѣрѣнны, будемъ считать для себя, въ первые моненты установления новой власти возможнымъ то, что невозможно въ настоящее время въ Германии. Вѣдь и въ Германии марка упала до 8% своего nominalnаго паритета. И тѣмъ не менѣе германское правительство не только не приступило къ девальвации своей обезспѣченной марки, но и продолжаетъ, хотя и противъ своего желанія, но всѣми усердно, выпускать новые марки, которые несомнѣнно, будутъ когда-нибудь девальвированы, одновременно со старыми «золотыми» марками, причемъ пока совершенно non извѣстно, что будетъ получено вѣдомъ этихъ марокъ. Мы полагаемъ, что нѣтъ никакихъ оснований надѣяться на то, что финансовое положеніе этого правительства, которое смѣнится большевиками, будетъ лучшее, нежели правительства Германии въ настоящий моментъ.

Если такимъ образомъ это будущее правительство не будетъ въ состояніи избѣгнуть бѣдствій выпуска бумажныхъ денегъ въ обезспѣченной валюте по примеру какъ большевиковъ, такъ и всѣхъ правительствъ, съ большевиками боровшихся, то оно можетъ и должно избѣгнуть дальнѣйшей участіи этихъ правительствъ, полнѣющаго обесцѣненіе этихъ вновь выпускаемыхъ знаковъ. Именно въ этомъ и должна заключаться задача переходнаго периода. Нельзя упорядочить разстроеннаго денежнаго обращенія въ эпоху выпуска все новыхъ и новыхъ бумажныхъ денежныхъ знаковъ или поддержанія государственна-го бюджета. Отсюда, до тѣхъ поръ пока не будетъ приведенъ въ состояніе равновѣсія, до тѣхъ поръ пока расходы правительства придется покрыть помою печатного станка, то тѣхъ поръ не можетъ быть рѣчи объ упорядоченіи денежнаго обращенія, не говоря ужъ о девальвациіи.

Конечно, эти замѣчанія должны вызвать чувство разочарованія; выѣтъ со-ѣта, какъ поскорѣй упорядочить денежнѣе хозяйство, избавиться отъ сотни мил-

лиардовъ государственныхъ долговъ, мы соѣтствуемъ сперва упорядочить государственное хозяйство, и уже засимъ, когда эта программа будетъ выполнена, приступить къ денежнаго реформѣ по всѣмъ правиламъ той самой теоріи, которую теперь тѣлько поноситъ за ее обнаружившееся будто бы безсмыслие. Къ несчастью изѣть другого выхода изъ создавшагося положенія. Въ области финансъ нельзя творить чудеса, попытка въ этомъ направлении можетъ быть предпринята или шарлатаномъ или нѣжѣлкой.

Этотъ болѣе или менѣе длительный пер-

иодъ господствуетъ въ государственныхъ долгахъ, мы соѣтствуемъ сперва упорядочить государственное хозяйство, и уже засимъ, когда эта программа будетъ выполнена, приступить къ денежнаго реформѣ по всѣмъ правиламъ той самой теоріи, которую теперь тѣлько поноситъ за ее обнаружившееся будто бы безсмыслие. Къ несчастью изѣть другого выхода изъ создавшагося положенія. Въ области финансъ нельзя творить чудеса, попытка въ этомъ направлении можетъ быть предпринята или шарлатаномъ или нѣжѣлкой.

Этотъ болѣе или менѣе длительный пер-

иодъ.., пусты..,

— Гы, — крикнулъ голосъ и продолжалъ, передразнивая мона, — «товарищъ... Какой я тебѣ «то-о-варищъ»?... Много васъ, товарищей, теперь развелось, до Москвы не передѣшаешь...»

Гр. коммунисты, повидимому, щеголяютъ своей беззастѣнчивостью. Иначе нельзѧ обяснять издание «Красной Книги Ч. К.», изъ которой «Воля Россіи» приводятъ выдержки, относящіеся ко времени пребыванія Мирбаха въ Москвѣ.

«Приблизительно въ половина июня т. г., — показываетъ «всемогущий» Дзержинский — «мною были получены отъ г. Каракана свѣдѣнія, исходящія изъ германского посольства, подтверждавшія слухи о готовящемся покупкѣ на жизнь членовъ германского посольства, и о заговорѣ противъ советской власти. Членами германского посольства былъ данъ списокъ адресовъ, гдѣ должны были быть обнаружены проступы възванные и сами заговорщики».

«Слѣдомъ въ конецъ июня (28) мнѣ — продолжалъ Феликсъ Дзержинский — было передано г. Караканомъ новый материалъ, полученный имъ изъ германского посольства, о готовящихъся заговорщикахъ...»

Еще любопытнѣе дальнѣйшій руководящій указанія, полученный изъ посольства.

«Необходимо только — сегодня же, т. е. 28 июня, вечеромъ въ 9 час. утра послать вѣрныхъ людей (подозрѣваемыхъ) для обыска по Петровскому 19, кв. 35. Необходимо изыскывать самыи тщательныи образы абсолютно все, находящееся въ квартире: каждый кло-чек бумаги, книги, энгриамы и т. д. Если найдется что либо шифрованное, необходимо доставить въ посольство — тамъ сойдасъ же расшифруютъ».

Дзержинский чувствуетъ себѣ обижен-вымъ тѣмъ, что ему шифръ не довѣрятъ.

«Намъ сразу не было присланъ ключъ къ шифру и что нужно было уѣздить къ Риннеру дать намъ эту клюю къ шифру заговорщи-ковъ», тогда какъ сонъ предлагалъ первоначально весь материалъ опра-

вить въ посольство». Дзержинский прямо жалуется на педовѣю къ себѣ, которое «сызывало руки», ставъ это въ связь съ тѣмъ фактомъ, что кѣмъ то со стороны «именно доисторіи Риннеру сообщено, будто бы я смотрю сквозь пальцы на заговоры, неподоб-ствовно направленные противъ безопаснѣости членовъ германского посольства, что, конечно, являются выдумкой и клеветой». Чтобы прекратить взаимное отчужденіе, Дзержинский испробовалъ послѣднее средство: «я попросилъ г. Каракана познакомить меня напо-средственно съ кѣмъ нибудь изъ германского посольства».

И т. д.—все говорить о самой тѣжной работѣ мирабаховской канцеляріи съ большевиками.

Хотя «Посл. Нов.» и заявлялъ что на письмѣ пресловутаго Вонсанскаго они пред-каращаютъ полномыку по вопросу о напо-средственныхъ имъ запишкахъ уголовнаго, пре-ступника, но они еще разъ вынуждены уступить возраженію, помогающему вы-яснить всю правду.

Даютъ мѣсто письму г. Цапова, какъ сообщающимъ чисто фактическіе раз-ясненія въ отвѣтъ на письмо г. Вонсанскаго. Упомянутые въ письмѣ доку-менты были представлены редакціи.

Г. Цаповъ просто вновь доказываетъ, что въ обращеніи съ истиной г. Вонсанскаго себѣ не стыдится.

«Нота» Чичерина.

«Дена» сообщаетъ изъ Москвы, что 4. июня Чичерин обратился къпольскому министру иностранныхъ дѣлъ съ истовъ, которая обвиняетъ польское правительство въ поддержкѣ контр-революціонныхъ русскихъ организацій, во главѣ которыхъ стоялъ Савинковъ. Нота утверждаетъ, что польскій рѣдъ обстоятельствъ и официаль-ныхъ документовъ доказываютъ связь этихъ организацій съ польскимъ генеральными штабами, и что будто бы польское правительство ассигновало 50 миллионовъ марокъ на поддержку Савинковскихъ организацій. Точно также Польша поддерживаетъ контр-революціонный бѣлорусский комітѣтъ въ Барашѣ, Петлору, Гильгорыбовѣ, контр-революціонныхъ казаковъ и дру-гихъ враговъ Советской Россіи. Нота за-каничивается требованіемъ высыпки братве Савинковыхъ, Философова, Одинца, Булака-Балаховича, Перемыкина, Петлюры, Тютюнника и др. украинскихъ контр-революціонеровъ изъ Польши и образова-ния смѣшанной русско-польской комиссии для обсужденія дальнѣйшихъ высылокъ и контроля надъ выполнениемъ изложенныхъ требованій.

Другая нота протестуетъ противъ про-должающейся бомбардировкѣ лѣваго берега Днѣстра румынскими войсками.

А. Камининъ.

ходный періодъ съ новыми кредитными би-летами должны имѣть значеніе подгото-вленія нового денежнаго обращенія въ ликвидаци-и старыхъ денежнѣыхъ знаковъ. И если мы девальвируемъ считаемъ возможной въ тѣлько моментъ, когда будетъ создана новая устойчивая денежная единица, то въ переходнаго періода должна устано-виться та, народная расплата находящихъся въ обращеніи разнообразныхъ денежнѣыхъ знаковъ (царскихъ, большевистскихъ и др.), которая одна и можетъ быть положе-на въ основу девальвациіи.

Оружіемъ противъ рабочихъ, если тѣ воз-стаютъ противъ советской власти, и рѣ-щаютъ вопросъ въ положительномъ смыслѣ, ибо «коммунистич. партія — блюстительница и защитница міровой революціи и должна все дѣлать для ее защиты», т. е. въ случаѣ нужды стрѣлять въ рабочихъ. Въ то время въ Москве, где волненія такъ начались и разъ выносятъ Ленина — со-сѣзда металлистовъ, — назначается эк-стремистское засѣданіе для обсужденія создавшагося положенія. На немъ дѣлается до-клады о продовольствіи — Халатовъ, о топливѣ — Ломовъ; отъ Всероссійскаго Со-вѣта профес. союзовъ выступаетъ Том-скій. Халатовъ сообщаетъ, что вѣдомо предположеніяхъ къ заготовкамъ 420 млн. пудовъ хлѣба — заготовлено всего 190 млн. изъ нихъ 130 уже потреблено, остальные запасы расположены частью на Сѣверномъ Кавказѣ, частью въ Сибири, доставка от-куда почти невозможна. На дальнѣйшую заготовку наложены мало. Не менѣе бе-отрадную картину положенія съ топли-вомъ рисуетъ Ломовъ. Тогда выступаетъ Томскій и сообщаетъ, что виду критиче-скаго состоянія хозяйствѣ жизни страны и вытекающей отсюда новозможности сла-дить городские центры хотѣ бы въ мини-мальному размѣрѣ продовольствіемъ и то-гликомъ, россійскій пролетариатъ, обречень на полное иечевиеніе, но рабочіе дѣльце не выносутъ жизни въ городѣ и разсѣются по деревнямъ. Нѣкъ какому выводу со-вѣщаніе приходитъ и лишь подчеркиваетъ всю безвѣходность положенія. Тѣмъ вре-менемъ въ Петроградѣ начинаютъ все бо-ѣи или болѣе распространяться сѣдѣй-и го готовящимся выступлѣніемъ матросовъ, ко-торое будетъ поддержано рабочими, по-слѣдніе ждуть его и надѣляться съ помощью матросовъ добить оружіе. Власти при-нимаютъ провозглашенія мѣры — заводы окружены коммунистическими отрядами. Крас-ноармейцы безъ обуви и бѣлья (оружие

имъ никогда не выдается, кромѣ часовъ занятій), залѣпты по казармамъ. Театры за-крыты. Хожденіе по улицамъ разрѣшено лишь до 7 час. вечера. Массовые аресты и забирание заложниковъ. Изъ разговоровъ съ рабочими уѣждавшими, что все ждутъ и уѣрены въ близости конца. Обѣщаніямъ и посыпамъ не вѣрятъ. 1-го марта начинается кронштадтское восстание. Подгото-востъ его достаточно изѣстѣнъ заграницей; почему оно не поддерживается, какъ этого вѣдѣли изъ Петрограда? Оно вспыхнуло слишкомъ рано, когда залить быть по-крыть лѣдомъ и къ Кронштадту вѣло много сухопутныхъ дорогъ по льду. Въ Петроградѣ были стянуты всѣ силы, которыемъ располагаютъ большевики: курсанты, балтийская дивизия, отряды китай-цевъ, красные финны, коммунистическіе летучіе отряды. Рабочіе и красноармейцы безоружны. Если бы удалось кронштад-скимъ матросамъ, ослѣдивъ въ бояхъ осколками Кронштадтъ, большевики, отряды, пробраться въ Петроградъ и снадѣить рабочихъ и красноармейцевъ оружіемъ — восстание въ Петроградѣ разгрѣлось бы съ новой силой — того не случилось. Крон-штадтъ падъ.

Таковы въ общихъ чертахъ картины февральскихъ дней въ Петроградѣ, — одни изъ многихъ бывшихъ и будущихъ эпизо-довъ советской жизни. Чѣмъ дальше, тѣмъ сильнѣй становятся эти подземные удары — предѣвѣнники землетрясения и тѣмъ болѣѣ для русскаго бѣзѣнца, не-давно вырвавшагося изъ советской Рос-сии — грѣшище разброда и распада рус-скихъ сильнѣй заграницей — вмѣсто дружнаго ожидаемаго единства. Въ Россіи всѣ ждутъ одного: — паденія, все равно какими путями — но только скорѣй. Здѣсь — бе-колическіе споры вокругъ угласающей жиз-ни родной страны.

