



Preis 50 Pfennig

RUL, russische demokratische Tageszeitung
Herausgeber: I. Hesse, Prof. A. Kaminka, W. Nabokoff

Подписная цена в Берлине и пригородах с доставкой собственными разсылными еженедельно на дом — 10 мар., почтою 10 мар., при еженедельной разсылке биперсом — 15,00 мар.

Объявления 3 мар. 50 пф. за строку нонпарелли (Шрифта строки — одна восьмая часть страницы), для ищущих место и для розысков — 2 мар. за строку. Премьер объявлений и подписка в "Либельштадт".

Выходит ежедневно в Берлине

При ближайшем участии I. В. Гессена, проф. А. И. Каминки и В. Д. Набокова.

№ 196-й

Вторник, 12 июля (29 июня) 1921 года.

1-й г. изд.

Сегодня в номере:

- Статьи: Голодь. Казначейский рубль. — проф. А. И. Каминка. Фельетон: Кв истории последнего восстания в Петербурге. — В. М. Хроника. Собрание национального союза.

События дня.

Голодь.

Неурожаем, постигший Поволжье, вызывал в населении панику. Голодные толпы крестьян с жнецами и детьми двинулись в соседние центральные губернии, требуя работы и пищи.

Народный комиссариат внешней торговли сообщает, что только осенью явится возможность закупить съестные припасы для голодающего населения Поволжья в Америке и Северной Персии.

Снотъ издыхаетъ.

А. Мешелев в "Правде" № 133 вносит несколько «конкретных» предложений для борьбы с неурожаем: «Гибель посевов в целом ряде губерний объясняется принятием советской республикой еще невиданных испытаний.

Тов. Мешелев предлагает использовать эти покосы. Для этого нужно привлечь все население, а также все, имеющееся в районе покосов воинские части и сельскохозяйственники.

нужную для того энергию, почти не осталось. Но за то безмерно ухудшилось, так сказать, объективное положение, государственный аппарат совершенно разрушен, транспорт окончательно отказывается служить и, следовательно, если бы даже были местности в отношении урожая благополучны, то доставить отсюда хлѣба въ Поволжье было бы невозможно.

Мифъ о коллекціи русскихъ книгъ и рукописей.

(Отъ собственнаго корреспондента). Копенгагенъ, 10. 7. Нѣсколько времени тому назадъ въ копенгагенскихъ газетахъ появилось сообщеніе о томъ, что извѣстный датскій судовладѣлецъ Гуго Марксъ Нильсенъ приобрѣлъ въ Римѣ большую коллекцію русскихъ рукописей.

Принудительный заемъ въ Польшѣ.

(Отъ собственнаго корреспондента). Варшава, 10. 7. Въ ближайшемъ времени ожидается декретъ о принудительномъ займѣ. Подъ дѣйствіе этого декрета подпадаютъ владѣльцы состояній свыше 100.000 п. марокъ и лица, имѣющія свыше 38.000 польскихъ марокъ дохода.

Прегражденіе процесса объ участіи Стефана Фридриха въ убійствѣ Тиссы.

(Отъ собственнаго корреспондента). Будапештъ, 10. 7. Одинъ изъ свидѣтелей въ процессѣ объ убійствѣ Тиссы заявилъ сегодня, что по договору нѣкоторыхъ лицъ онъ далъ ложныя показанія объ участіи Стефана Фридриха въ убійствѣ.

родина наша оказалась совершенно въ безвыходномъ положеніи и обыкновенному человѣческому воображенію трудно представить себѣ, какія могли бы быть найдены средства, чтобы предотвратить катастрофу, которая можетъ имѣть неисчислимыя и совершенно непредвидѣнныя послѣдствія.

Казначейскій рубль.

Въ предыдущей статьѣ я указалъ, что совокупность находящихся въ настоящее время въ обращеніи въ Советской Россіи денежныхъ знаковъ представляетъ особеннѣе, вслѣдствіе которыхъ ихъ девальвация не можетъ быть предпринята новой властью въ переходный періодъ строенія нашей хозяйственной и финансовой жизни.

Но прежде всего девальвация ли это? Не похоже ли это болѣе на аннулированіе, слѣжка прикрытое прозрачной вуалью? Если докладъ совершенно основательно бонитса катастрофическихъ политическихъ послѣдствій аннулированія денегъ, то многими ли безопаснѣе и девальвация, когда взамятъ получается такой ничтожный эквивалентъ?

Далѣе, почему докладъ исходитъ изъ цифры 20 миллиардовъ казначейскихъ знаковъ, какъ допустимаго максимума для денежнаго обращенія. Въ вопросахъ денежнаго обращенія абсолютныя цифры не имѣютъ никакого значенія и то обстоятельство, что до большинства обращенія достигнуто суммы 20 миллиардовъ, совсѣмъ не свидѣтельствуетъ о томъ, что послѣ паденія большинства 20 миллиардовъ денежныхъ единицъ будутъ достаточны или не слишкомъ велики: съ такимъ же точно правомъ можно было бы установить необходимое для Россіи количество денежныхъ единицъ, исходя изъ количества таковыхъ въ Англіи и сравнявъ населеніе Англіи съ населеніемъ Россіи.

Далѣе, если даже согласится съ мнѣніемъ доклада о томъ, что 20 миллиардовъ соотвѣтствуютъ характеру русскаго хозяйства послѣ паденія большинства для того, чтобы заполнить каналы денежнаго обращенія, то это вѣдь тоже еще не рѣшаетъ вопроса. Докладъ совершенно справедливо замѣчаетъ, что съ выпуску этого казначейскаго знака придется прибѣгнуть въ первое время и для удовлетворенія фискальныхъ потребностей... Государственный денежный знакъ... долженъ быть оборотнымъ средствомъ государственнаго казначейства... Казначейскіе денежные знаки представляли бы... антицид.