



**Preis
50
Pfennig**

При ближайшем участии **I. В. Гессена, проф. А. И. Каминки и В. Д. Набонова.**

№ 203-й

Среда, 20 (7) июля 1921 года.

1-й г. изд.

Берлинъ, 19 июля.
Объединение. На этихъ дніяхъ, касающіиъ дѣламихъ въ Берлинѣ попытка объединенія и согласованія работы всѣхъ мѣстныхъ общественныхъ и благотворительныхъ организацій, мы, подчеркнувши одну основную точку зреянія, обязательную, какъ намъ кажется, для самыхъ щепетильныхъ сторонниковъ «политичности» такого объединенія. Эта точка зреянія очень элементарна. Она сводится къ тому, что эмигрантскіе организаціи, именно какъ таковы, обладаютъ однимъ общимъ признакомъ: самое ихъ существование, ихъ необходимость вызываетъ существованиеиемъ советской власти, а поэтому эти организаціи implicitly являются антибольшевистскими, они не могутъ признать большевистскую власть, подчиниться ей, быть отъ нея въ зависимости. Это не мѣняетъ тому, что наряду съ эмигрантскими организаціями могутъ возникнуть всякия иные, профессональныя, благотворительныя, ученыя, какъ угодно, въ составъ которыхъ могутъ входить не только эмигрантскіе элементы, но и просто русскіе люди, по тѣмъ или другимъ причинамъ живущіе въ Германіи. Эти организаціи сами по себѣ имѣютъ полное право на существование и могутъ быть съ очень полезными для ихъ участниковъ. Но было бы странно искать ихъ объединенія съ другими, организующими русскую антибольшевистскую общественность.

Въ цѣломъ рядъ русскихъ эмигрантскихъ организацій, ихъ антибольшевистской характеръ выраженъ въ совершенной опредѣленности. Въ другихъ онъ конкретно не выраженъ, но вытекаетъ изъ задачъ организаціи, изъ политической позиціи ихъ руководителей, изъ фактическихъ отношеній ихъ къ представителямъ большевистской власти. Попытки объединенія касаются только этихъ организацій. Кстати сказать, чисто-политическіе образованія (напр., парламентскій комитетъ, партийныя группы, отдельно национального союза, и т. д.) вообще не могутъ входить въ задуманное объединеніе. Проектъ положенія о Совѣтѣ объединенныхъ организацій опредѣлено ихъ устраниетъ. Но вмѣстѣ съ тѣмъ, этотъ проектъ также опредѣлено исключаетъ образованія, подчиняющіяся советской власти или отъ нея зависімы.

Мы кончились въ упомянутой вышѣ статьѣ позиціи студенческаго союза именно изъ общей точки зреянія и указывали, что и для него она является обязательной, поскольку онъ желаетъ быть участникомъ объединенія. Если допустить, что студенческій союзъ, стоя на чисто-профессиональной почвѣ, включается въ свой составъ и большевиковъ, то отсюда конечно не слѣдуетъ, что онъ можетъ откинуть основной признакъ различій и слѣдить за частью организацій, въ основѣ которой этотъ признакъ — неподчиненіе советской власти, независимость отъ нея — именно и лежитъ. Къ глубокому сожалѣнію, эта точка зреянія, повидимому, большинствомъ союза не раздѣляется. Оно желало бы, чтобы изъ проекта положенія было устраниено въ якое упоминаніе объ отношеніи входящихъ въ объединеніе организацій къ советской власти.

Наши возраженія противъ та къ расширѣнію понятія аполитичности,

События дня.

Русь движется.

(Отъ собственного корреспондента).

Рига. Голодомощіе бѣгутъ, куда глаза глядятъ. Советская печать, что ни тень предполагаетъ новые планы «переброски» тысячи людей за тысячу verstъ. Создание, что «нѣтъ хлѣба» по вполнѣ понятной ассоціаціи заставило тоск. Бѣлякова («Извѣстія») вспомнилъ, что нѣтъ и лѣса. Лужинъ выходитъ по этому поводу являясь переброска крестьянъ въ мѣста, изобилующія и тѣмъ другимъ.

«Необходимо двинуть голодающихъ на Волгу, Каму, Волту, Оку и проч. мѣста, где есть хлѣбъ и нужны рабочіе руки».

«Черезъ Волгу, Каму, Вятку должны направить, по крайней мѣрѣ, 200—300 тысячъ голодающихъ въ Сибирь на Обь-Иртышскую систему».

«До закрытия навигаціи необходимо па пароходахъ двинуть крестьянъ по рекамъ...»

Тов. Бѣляковъ забыть, очевидно, что «двинуть» нужно всю Россію...

Противобольшевистскій заговоръ въ Сов. Россії.

Теріока, 18. 7. (О. З.).

По сообщенію петербургской «Правды» отъ 16 июня: въ Одессѣ раскрыты противобольшевистскій заговоръ. Руководители заговора были цолковинъ Бестафьевъ. Въ числѣ участниковъ много офицеровъ. Руководители заговора находились въ связи съ атаманами Заболотнымъ и Комлевымъ. Арестовано всего 100 человѣкъ, изъ которыхъ въ заговорѣ руководящую роль, и нѣсколько сотъ участниковъ.

Оправдженіе слуховъ о совѣтской мобилизациі.

(Отъ собственного корреспондента).

Парижъ, 19. 7.

По сообщенію «Таймера» изъ Константина извѣстіе объ объявлении въ совѣтской Россії мобилизации 7 призывающихъ возрастовъ не подтверждается.

Красная армія въ районѣ Пскова и Острова усилены.

сти вызвали откликъ въ «Посл. Новостяхъ». Казалось бы, газета, редактируемая П. Н. Милюковымъ, расходясь съ нами въ вопросахъ тактики, а порою и въ основахъ политического міросозерцанія, въѣхъ съ нами въ солидарна. Мы могли расчитывать, что въ этомъ вопросѣ, гдѣ рѣчь идетъ не о правынѣ и лѣбизинѣ, не о демократическомъ базисѣ и даже не о национальномъ союзѣ, съ ея стороны встрѣтить поддержку взгляда, призывающей къ нѣкоторому ограничению предѣловъ аполитичности, къ остановкѣ на томъ рубежѣ, за которымъ уже начинается политическая всеслѣдность, недопустимая неразборчивость. Къ несчастію руководителямъ газеты показалось, что во всемъ этомъ очень серьезномъ и ответственномъ (по отношенію къ академической молодежи) разногласіи можно зачеркнуть хоть немного воды для ихъ «демократической» (въ кавычкахъ) мѣдини, которой видимо уже грозитъ остановка. Они заподозрили «Руль» въ желаніи наложить студенчеству «политическую орѣнтиацию», — и ужъ конечно, опредѣленно

RUL, russische demokratische Tageszeitung

Herausgeber: I. Hessen, Prof. A. Kaminka, W. Nabokoff

Подписаніе цѣнъ въ Берлинѣ и пригородахъ съ дѣствіемъ собственнымъ разсыпаныхъ бандеролью — 15.50 мар., въ мѣстѣ: Вѣнгъ Германіи: Во Францію — 6 фр., Бельгію — 6 фр., Голландію — 11,50 фл., Данію — 3 кр., Норвегію — 3 кр., Швецію — 2 кр., Англію — 3 шил., Италию — 10 лир., Америку — 1/2 долл., Швейцарію — 15.50 мар., Чехословакію — 17.50 герн., мар., Австро-Унгарію — 15.50 герн., мар., Венгрию — 17.50 герн., мар., Словакію — 17.50 герн., мар., Польшу — 17.50 герн., мар., Литву — 17.50 герн., мар., Эстонію — 17.50 герн., мар. Для военныхъ полаг. въ конторѣ «Руль» на 1 мѣсяцъ 8 мар. Къ заказу просятъ прилагать деньги во избѣженіе замедленія высылки.

Объявленіе 1 мар., 50 пф. за строку напечатанія (Широкія строки — одна восьмая часть страницы), для мѣщанск. мѣстъ и для рѣзыковъ — 2 мар., за строку. Премія: объявленія и поэмы въ «Штейнѣ» Berlin SW 68, Kochstr. 22-26, и во всѣхъ городскихъ отдѣленіяхъ «Штейнѣ» въ тѣхъ и въ редакціи газеты «Руль», Berlin SW 68, Markgrafenstrasse 73. Редакція открыта ежедневно отъ 11 часовъ дня до 2 час. дня. Редакторъ принимаетъ ежедневно отъ 3 до 4 час. дня. Телефонъ редакціи: Moritzplatz 47-61.

Выходить ежедневно въ Берлинѣ

Голодъ.

Съ неумолимой постѣдовательностью замыкается роковой кругъ. Революція, пронизавшая якобы промышленный пролетаріатъ съ целью осуществить подачу и идеальную организацію промышленности, какъ основы социалистично-коммунистического строя, привела въ действительности къ уничтоженію промышленности и, вмѣстѣ съ тѣмъ, къ быстрой ликвидациѣ промышленныхъ центровъ и городовъ. Опираясь на фразологію краинаго индустріального социализма, большевистская революція вернула Россію къ состоянію первобытной аграрной страны, где власть города таѣтъ съ каждымъ днемъ, какъ таѣтъ и самі города. Деревня зажила своей самостоятельной жизнью, игнорируя городъ и все, что тамъ происходит; стала жить отъплѣтъ такъ, какъ жила сотни лѣтъ тому назадъ, отбиваясь отъ большевистскихъ революцій, приблизительно тамъ, какъ отбивалась когда-то обѣлье крестьянскаго населенія отъ набѣговъ крымскихъ или ногайскихъ татаръ. Въ нѣкоторыхъ отошедшіхъ деревняхъ, поскольку она не дѣялась жертвой гражданской войны, жила, пожалуй, лучше, чѣмъ по революціи. Само собою разумѣется, что въ деревнѣ революція понизила культурный уровень во всѣхъ случаѣ не менѣе чѣмъ въ городахъ. Она отучила крестьянинъ отъ употребленія мыла, керосина, заставила его забыть о существоованіи газеты или лѣкарской книги, крестьянинъ опять отвыкъ жадить по желѣзной дорѣ, земельки больницы отошли въ область проданія, зато крестьянинъ оставилъ хлѣбъ, поскольку онъ не мѣнялся на смокинги и кипральи, комоды (роллы) голодающаго городского населения. Советская Россія стала въ сущности какой-то огромной Дагомесіей.

Теперь и это сравнительно благополучие деревни кончилось. На Россію надвигнулось бѣдствіе голода, столь типичное для страны, где центральная власть либо слишкомъ слаба для того, чтобы справиться съ задачами управления, либо же находится въ состояніи войны съ населеніемъ. Въ культурныхъ странахъ съ удовлетворяющимъ своему назначению политическимъ строемъ, голода становъ явленіемъ въ исторіи новѣго времени почти неизѣбѣннымъ. Зато онъ часто уводилъ миллионы жертвъ въ такихъ странахъ, какъ Индія, Китай или Ирландія. Онъ былъ хроническимъ явленіемъ въ старой Россіи. Во вѣкъ называемыхъ странахъ причинами голода были не только неблагоприятныя явленія природы, такъ какъ, напримеръ, въ Россіи, Индія или Китай голода часто постигали какъ разъ наиболѣе плодородныя части страны. Грѣбы управлѣнія, культурная и экономическая отсталость населения создавали подходящую почву для всѣхъ бѣдствій, достаточно было недоброкачественные для урожая атмосферическихъ процессы для того, чтобы произошла катастрофа. Въ Китѣ и Россіѣ виновниками этихъ катастрофы были неродные собственные правительства, въ Индіи или Ирландіи виной была пропасть между населеніемъ и чуждымъ ему правительству, которое смотрѣло на подчиненное его населеніе лишь какъ на предмет эксплуатации и ничего во время не предпринимало для предотвращенія наступающихъ бѣдствій. Но никогда пропасть между правителями и управляемыми не была така велика, никогда населеніе съ такой легкостью не присоединилось въ жертву интересамъ правительства, какъ теперь въ совѣтской Россіи, где для засѣдѣній въ Кремльѣ бланкістско-марксистскихъ авторитетовъ многочисленныя массы населения представляли интересы лишь какъ материалъ для революціонныхъ опытовъ. Управляющему губерніи Россіи III интернационалу населеніе Россіи во всѣхъ случаяхъ слушало не монологъ чуждъ, было когда-то населеніе Пенджаба оѣ-индской компаний. При такомъ взаимоотношеніи власти въ управляемыхъ не было, конечно, ничего удивительного въ томъ, что явление природы, только вызвало народное бѣдствіе въ такихъ раз-

го характера: националистическую...

И такимъ образомъ, они поддержали — или хотѣли поддержать — свою авторитетомъ то теченіе въ студенческой средѣ, противъ котораго они должны были бы — съ ихъ собственной точки зреянія — рѣшительно бороться.

Конечно, это произошло въ значительной степени отъ неосвѣдомленности. Берлинскій корреспондентъ «Политическихъ Новостей», сообщая газетѣ объ оппозиціи проекту положенія о совѣтѣ объединенныхъ организацій, птицально обобщивъ молчаниемъ конкретное содержаніе въраженій со стороны этой оппозиціи и не сказавъ, что она вызвана словами объ отношеніи къ совѣтской власти. А «Пол. Нов.», не поглядѣвъ въ святцы, бухнувшись въ колоколъ, и уже привѣтствуютъ, конечно, иронически, создание нового студенческаго союза, съ откровенно-националистической окраской, — т. е. нѣчто, имѣющееся пока только въ ихъ собственномъ выраженіи.

Воистину, новая тактика по-части по плодамъ ей!