

Preis 50 Pfennig

RUL, russische demokratische Tageszeitung
Herausgeber: I. Hessen, Prof. A. Kaminka, W. Nabokoff

Подписная цена в Берлине и пригородах, с доставкой собственными рассылными...
Объявления: 3 мар. 50 пф. за строку...

При ближайшем участии I. В. Гессена, проф. А. И. Каминки и В. Д. Набокова.

№ 207-й Воскресенье, 24 (11) июля 1921 года. 1-й г. изд.

В этом номере 8 страниц

Голодь в Россii.

За неделю.

Берлин, 23 июля.
Первое известие о перерыве в Владивостоке было получено в Париже в разгар заседания национального съезда. Телеграмма нового правительства, возглавляемого Меркуловым, была встречена единодушным и живейшей радостью и вызвала ответную телеграмму съезда, приветствующую факт освобождения части русской территории от большевистской власти.

Московский комитет помощи голодающим.

(От собственного корреспондента).
Рига, 23. 7.
В Кремль состоялось первое заседание комитета помощи голодающим при участии Каменева, Красина, Луначарского, Мишина, Прокоповича, Кутлера, Вьры Фигнер, Горького, Кусковой, Бориса Зайцева и Аленсандры Толстой.

Помощь Германии.

Агентство Вольфа опубликовало следующее сообщение об отношении германского правительства к голоду в России:
«Тяжелое экономическое положение русского народа значительно обострилось вследствие угрожающего ценому ряду губерний неурожаю, вызвавшему многочисленные просьбы о помощи, обращенные за границу. В Германию также дошли эти призывы, из которых один, обращенный к известному германскому писателю, был опубликован на этих днях в германской печати. Эти призывы о помощи не останутся неуслышанными и здесь в Германии; как и в других странах в Германии принимается мѣры, дабы организовать скорую помощь в большинстве масштабах. Германское правительство кокетству этому движению всевозможную поддержку и содействие».

По сообщению «Дена» ВЦК постановил отложить 4-ю сессию до 15 сентября и весть своих членов командировать в провинцию для работы по выяснению натуральных налогов и по борьбе с голодом.

Представитель ВЦК Калинин совместно с членами комиссии по борьбе с голодом и представителями комиссариатов продовольствия, путей сообщения, сельского хозяйства и внутренних дел выѣзжает в Поволжье и другие пострадавшие неурожаем местности.

Национально-украинского национального комитета.

(От собственного корреспондента).
Париж, 22. 7.
Национально-украинский комитет в Париже обратился к правительствам Соединенных Штатов и держав Согласия с запиской, в которой он просит все эти государства о помощи голодающему населению Украины. Комитет заявляет, что необходимо оставить в стороне всякия политическая соображения. Однако контроль за распределением отправляемого в Украину продовольствия должен быть оставлен за иностранцами. В помощь к ним слѣдует отрядить представителей украинских крестьян.

Съ чувством глубокой признательности прочтут сегодня все русские офицiозное сообщение агентства Вольфа о том, что обрушившееся на Россию несчастье вызывает живейший отклик в Германии, как в общественности, так и со стороны правительства, несмотря на переживаемое ею самой критическое положение. Еще раньше, чем организованная в широких рамках помощь будет оказана, уже одно известие о том, что трагическое положение нашей родины встречает активное сочувствие, принесет моральное облегчение нашим безмерно страдающим братьям. В эти страшныя минуты безсходного отчаяния, важнее всего пробудить надежду, что Россия не будет брошена на произволъ безжалостной стихии, что усилия всего цивилизованнаго мира будут направлены на преодоление висящей над страной угрозы смерти и разрушения. Необходимо, чтобы известие о сочувственном отношении германского общества и правительства немедленно дошло до России, которая сумеет оценить эту великодушную готовность, прийти на помощь в минуту неслыханнаго испытанья.

Англия, Франция и Верхне-Силезский вопрос. — Япония и Вашингтонское соглашение. — Ирландские переговоры.

Верхне-Силезский вопрос был в течение послѣдней недели предметом одностороннего обмена нот, при котором обнаружилось значительное расхождение между Францией и Англией. Формальное спор вызывает срокъ созыва совѣщанья Верховнаго Совѣта. Англия настаивала на созывѣ совѣщанья еще в послѣдних числахъ текущаго июля, мотивируя это предположеніем въ августѣ отъѣзда Ллойд Джорджа въ отпускъ. Франция, наоборот, желает отсрочить новое совѣщанье и созвать ноту, предъявленную въ Берлинѣ французскимъ представителемъ Лораномъ 18 июля, готовиши послать туда новаго французскаго воиска якобы ради обезпеченія порядка противъ возможныхъ нападков со стороны немцевъ. Само собой разумеется, что существование срока заключается въ действительности не въ датѣ созыва совѣщанья, а въ томъ, что Франция желает во что бы то ни стало добиться разрѣшенія Верхне-Силезскаго вопроса въ благоприятномъ для ея новой союзницъ на востоке Европы, Польши, смыслѣ, въ то время, какъ Англия въ этомъ вопросѣ занимаетъ положение гораздо болѣе нейтральное. Именно поэтому Франция хотѣла бы прежде всего выиграть время и не дать Верховному Совѣту принять рѣшенія, слушаю въ разрѣзъ съ планами Франціи. До сих поръ противникамъ Германии, попрежнему тѣмъ же на основании результата сдержаннаго въ Верхней Силезіи плебисцита сохранения полностью всей спорной области, выдвинуто было пять проектовъ раздѣленія Верхней Силезіи. По одному, такъ называемой линіи Корфанта, весь промышленный районъ переходилъ къ Польшѣ. Линя, немощимъ отличается отъ линіи Корфанта проектъ французскаго ген. Лерона. Болѣе благоприятна для Германии такъ называемая линія, по которой къ Польшѣ отходили округа Рыбинскъ, Писецъ, Каттовицы (за исключеніемъ города Каттовицы) и части округовъ Вейтхеймъ, Тарновница и Люблинница. Наконецъ существовала еще двѣ ограничанныя линіи, называемыя именомъ бывшаго министра иностранныхъ дѣлъ въ кабинетѣ Диллонти графа Сфорци, кот. сравнительно лишь немногимъ отличаются другъ отъ друга и, кромѣ округовъ Рыбинна и Писецъ, передаютъ Польшѣ болѣе значительную часть промышленнаго района Верхней Силезіи, чѣмъ английская линія. Каковы въ настоящее время намеренія Англии въ Верхней Силезіи, въ точности не известно, но несомненно, что они сильно расходятся съ линіей ген. Лерона, очевидно болѣе или менѣе соответствующей планамъ французскаго правительства.

За истекшія съ того времени недѣли накопилось не мало материала, позволяющаго дать отвѣтъ на тѣ вопросы, которые нельзя было разрѣшить въ началѣ іюня. Къ сожалѣнію, въ значительной своей части это материалъ, относящійся къ области пророчества, догадокъ, комментариевъ. Точныхъ фактовъ, безпристрастныхъ свѣдѣтельствъ очень мало. А тѣ, какіе имѣются, подвергаются оцѣнкѣ главнымъ образомъ съ точки зрѣнія того или другаго политическаго «заданія». Правительство Меркулова съ первыхъ дней встрѣтило сдержанную и даже враждебную оцѣнку въ тѣхъ кругахъ общественнаго мнѣнія (и отражающей ихъ воззрѣній печати), для которыхъ фактъ освобожденія отъ большевиковъ представляеть второстепенный интересъ — по сравнению съ тѣмъ, какую политическую программу приносятъ съ собою освободители, не клоняты ли они вправо, усваиваютъ ли они все догматы какой-нибудь «платформы учредилковцевъ». Наряду съ этимъ критеріемъ, къ новому правительству примѣнялся и другой критерій болѣе или меньшей зависимости отъ японскаго правительства. Въ наиболѣе примитивной своей формѣ, этотъ подходъ къ вопросу былъ выраженъ въ статьѣ В. Н. Львова, напечатанной на дняхъ въ «Посл. Новостяхъ». По толкованію этого политическаго дѣятеля, весь переводъ обязанности тѣмъ, что старанья японскаго правительства «опереться на русскую демократическую силу» были безуспѣшны. Никакая демократическая сила не согласилась «служить японскимъ интересамъ». Тогда японцы обратились къ Меркулову, всецѣло готовому защищать интересы не Россіи, а Японіи, и «по данному Японіи знаку, надъ беззащитнымъ демократическимъ правительствомъ въ городѣ Владивостокѣ былъ произведенъ переворотъ, и у власти сталъ Меркуловъ». Конечно, японцы не дадутъ Меркулову показать свою реакцион-

ность, они заставятъ его идти по пути демократическихъ уступокъ. Но отъ этого — увѣряетъ В. Н. Львовъ, — Россія будетъ не легче.

Выводъ изъ этого диагноза, конечно, можетъ быть только одинъ: именно, выводъ въ духѣ того національно-большевизма, о которомъ писалъ П. В. Струве. Правда, при этомъ остается непонятнымъ, какъ это «беззащитное» правительство, не имѣвшее иной военной силы, кромѣ той, которая по своей малочисленности и реакціонной настроенности — какъ свѣдѣтельствоеть г. Львовъ — не внушала японцамъ опасеній, — какъ оно могло мѣшать Японіи осуществлять свои интересы? Но дѣло не въ этихъ целомъумѣнныхъ. Другой вопросъ невольно приходитъ въ голову: не поразительна ли эта абберрація мысли и оцѣнки, которая готова вѣрять въ патриотизмъ большевиковъ, но сразу отказываетъ въ немъ ихъ противникамъ?

А чѣмъ была «демократическая власть» на самомъ дѣлѣ — объ этомъ краснорѣчиво говоритъ воззваніе національнаго революціоннаго комитета, свергнувшаго ее.

Сожженіе и уничтоженіе городовъ и селъ, истребленіе десятка тысячь

лучшихъ гражданъ, разрушеніе транспорта, судоходства, промышленности, уничтоженіе русской денежной единицы, ограбленіе населенія, расхищеніе металлургическаго зааласа и товарныхъ дѣльностей на сотни миллионныхъ рублей, — вотъ итоги большевистскаго хозяйничанья во Владивостокѣ. Можно ли въ нихъ усмотрѣть? Развѣ когда-нибудь и гдѣ-нибудь они бывали друими? Развѣ они не составляютъ самой сути большевизма, не отъвѣчаютъ его природѣ? И эта «власть» могла охранять интересы Россіи? Непостижимо...

Мы хорошо понимаемъ, всю безцѣльность попытокъ ставить диагнозъ событіямъ, о которыхъ мы узнаемъ недѣли спустя послѣ того, какъ они совершились. Ни «повлѣять» на политикѣ дальневосточныхъ правителей, ни привести къ какимъ-нибудь нилымъ практическимъ послѣдствіямъ эти попытки не могутъ. Наше отношеніе къ происходящимъ на томъ краю Россіи потрясеніямъ и переворотамъ важно въ другомъ отношеніи. Оно даетъ критерій государственнаго пониманія и правильности распознанья путей восстановления Россіи.

Споръ между Англией и Франціей осложняется въ настоящее время еще и тѣмъ, что положеніе въ Малой Азіи въ послѣднюю недѣлю сильно измѣнилось. До сихъ поръ шансы успѣха въ греко-турецкой войнѣ были на сторонѣ турокъ, и Франція, зная, насколько важна для Англии ея поддержка английской политикѣ на Ближнемъ Востоке, могла требовать для себя компенсаціи въ Германіи за счетъ Ближняго Востока. Въ послѣднее время счастье на войнѣ въ Малой Азіи повидимому улыбается грекамъ, при нынѣшнихъ условіяхъ являющимся авангардомъ Англии въ Анатолиіи и Англіи поэтому менѣе нуждается во Франціи на Ближнемъ Востоке. Это и дѣлаетъ Англию болѣе неуслугойчивой въ отношеніи Франціи, чѣмъ это было до сихъ поръ при различныхъ военнахъ между ними недоразумѣннхъ на почвѣ исполненія Версальскаго мирнаго договора. Постепенно выясляется отношеніе Японіи къ предположенію Гардингса конференціи о разоруженіи и о тихоокеанской политикѣ. Выразивъ свое согласіе на уча-

сти в этой конференции, Япония, однако, старается побудить инициаторов, овладения выступить с конкретными программами занятых союзов. За этим требованием Япония кроется не столько желание быть всеобщей в расстановке общих черт, сколько, сколько амбиции, геополитические интересы и те права, которые Япония приобрела на основании Версальского мира на Шантунгском полуострове и при распределении мандатов по управлению прежних германских колоний в Тихом океане. По этому вопросу, как и на протяжении всей истории, Япония повсюду ходит шагами, которые отдалены от действительности. Это отношение Вашингтонской конференции. Это отношение Японии является положительным результатом этой конференции весьма сомнительным. В Японии распространены в настоящее время в японских политических кругах взгляды, которые считают союз с Англией более не соответствующим интересам Японии. Раньше, как и теперь, во время русско-японской войны, она оказалась весьма ценным для Японии и помогла ей подняться себе Корей и часть Маньчжурии. Теперь же, когда у Японии на Дальнем Востоке есть соперники, Россия и Германия, больше иметь союз с Англией имеет больше для Японии смысла главным образом в случае войны между Японией и Соед. Штатами. Между тем нет никакого сомнения, и занятия британской имперской конференцией, заседающей теперь в Лондоне, это слова подтвердили, что в случае вооруженного конфликта с Соед. Штатами, Япония на позиции Англии рассчитывать не приходится. Союз таким образом в сущности должен действовать сдерживающим образом на Японию, мешая ей проявить агрессивные действия на Дальнем Востоке, которые могли бы принести реальную выгоду Японии. Таким образом в последнее время идея возобновления для англо-японского союза в Японии наблюдается замечательное оживление. Этим очевидно и диктуется предусмотрительность, которую она обнаруживает в отношении этой Вашингтонской конференции. Само собой разумеется, что Япония еще не достаточно солидарна для того, чтобы выступать против солидарных Англии и Соед. Штатов, но с

другой стороны она в Тихом океане до такой степени фактор, что чтобы заставить считаться с собой. Во виду этого маневра достижения соглашения об уменьшении морских вооружений в Тихом океане приходится по возможности учитывать в первую очередь возможные условия проекта Гардинга. В связи с подготовкой конференции Гардинга следуют отметить состоявшиеся в Париже соглашения комитетов Лиги Наций по вопросам о разоружении, которое произошло совершенно незамеченно. Она набрала три подкрепления для изучения публичных частных вопросов, связанных с проблемой разоружения и оторвала новое пленарное собрание до сентября. Становится все более ясным, что органы Лиги Наций пока обречены на роль кабинетных учреждений, рассматривающих теоретические вопросы, но личными возможностями оказывая на практике влияние на политические события. Свидетельством в пользу этого содержания переговоров между Де-Валерой и Лейдлом Джорджем в Лондоне, весьма скудных. Переговоры сейчас прерваны и Де-Валера отправился в Ирландию для обсуждения сданных Лейдлом Джорджем предложений в Лейдл-Вираж. Этот прерыв еще не означает разрыва переговоров вообще, хотя несомненно, что достижение соглашения в настоящее время, в котором накопились религиозные, социальные и социальные противоречия, и вконец невыносимы, дело, конечно, чрезвычайно трудное. Изя крошечных усилий в печать намеков можно сделать заключение, что инициаторы, стремясь к большому немирному, т.е. синфрейндли, опасаясь, что в случае предоставления Ирландии положения вольно самоуправляющейся части британской Империи ограничатся Уэльстер в будущем гарантированы от нарушения их прав, кельтско-католическим большинством, национальное самосознание которого должно непременно возрасти под влиянием достигнутого наконец в борьбу за национальное самоуправление успеха. По поводу Де-Валера готов согласиться на предоставление Уэльстеру и остальной Ирландии прав отдельных самостоятельных единиц, при условии учреждения общерландского парламента для обеих частей, наряду с уже местными собраниями.

И. О. Левинь.

Взгляд отвлечь от предыдущих выступлений вышедшей вчера премьер Соц. Востока почти весь посвящен похоронам большевика. Длиннейшая передовая статья доказывает, что Коллонтай переживает судьбу Г. Абрамовича, в результате обстоятельства которого приходится, наконец, к выводу, что нынешнее поведение большевиков свидетельствует лишь об их полном идеологическом банкротстве, которого не скрывает никакими ссылками на то, какие они были «умные» в 1918 году.

Собственно заключения дотошнее «суд» некрологом» большевикам, замесованным из лекции Вандерфельде и подправленным словом «многочисленным ренегатам» — меньшевикам».

По старой привычке, однако, Соц. Восток не может не выступить на эту тему большевиков. По поводу выезда Коллонтай «Красный Сад», в которой рассказывается об открытии памятника Иуде Искариоту, С. В. пишет:

Стыдно! Три познанных человека с университетским образованием редактируют газету, в которой приходится читать о подобных «давно известных историях», достойных политического воображения гвардейского корнета! Право же, стыдно... Если бы к этому авторитетному судьи было еще прибавлено какое нибудь доказательство, что Г. Коллонтай в действительности не видела того, описываемого, то это суждение несомненно бы в своей убедительности.

Любопытная организация.

Из опубликованного партийного доклада Чернова читатель узнает, что вот уже с год существует в секретной безпартийной организации, состоящая из эсеров, всех толков с «прибавкою» меньшевика и кооператора, и ставит себя она целью — по собственному официальному сообщению — содействие всякому, а не только социалистическому, революционному организации и даже собранию силы русской демократии вообще.

Как же, до случайного разоблачения секретного доклада, мы не знали существования такой широкообъемлющей организации? Во всем сообщении она объявляет свою деятельность условиями времени, вынужденными мало убедительно, ибо во времена царства вся партия эсеров работала легально и не была открытой организацией; однако, мы все знали про ее существование и она такого же от него не скрывала; поэтому, всячески его агитировала, чтобы увеличить свой революционный фронт. Мало того, уже на что легальной была ее боевая организация, но все же она была законспирирована, а ее участники. Даже Мафис и Камора скрывали свои действия, а не свое существование. Откуда же такая суеверная таинственность безпартийного объединения?

Строение этого таинственного учреждения обнаруживает любопытные черты. Такая как оно является безпартийным, включая наряду с эсерами всех толков и меньшевика с кооператором (указание Чернова), то оно оказывается и независимым от эсерской партии; но так как оно располагает «колоссальным бюджетом», «огромными суммами» (указание Чернова), а не эсеры в ней было только двое, то она могла действовать на пользу этой партии, не будучи зависима от ее центрального комитета. Эсерское предприятие субсидируется безпартийной организацией, но комитет эсеров не руководит ею, а от нее зависит. И мы видим в присосб Чернова, как он в виду тех финансовых благ, коими она будет щедро награждать. Чернов даже высказывает догадку (или интуицию), что независимость от руководящих органов партии была для некоторых членов организации основным ее содержанием безпартийной. Самая же организация утверждает, что ее деятельность не покрывается всецело партией, — что, действительно, находит подтверждение в финансовом «документе» Учредительного Собрания (указание Чернова).

Итак, Чернов предполагает, что уже по внутри-партийным соображениям организации удобнее было стать внапартийной путем, увеличенной в свой состав кооператора и меньшевиком. Но есть по его мнению и более важное основание: этим путем можно получить «находящиеся в руках чехо-словаков средства, оставшиеся от членов комитета Учредительного Собрания — организации тоже формально безпартийной». Другими словами, лидер партии обвиняет своих товарищей в политическом подлоге — или во великом случае подделке — в «целях получения им все распоряжение не принадлежащих им государственных средств. Именно этим, по его утверждению, объясняется согласие на секретную безпартийность; но вместе с тем, эта подделка организационно не мешает лидеру продолжать организацию и рекомендовать центральному комитету эсеров пальцы смотреть на волю находящих дельцов. Такого мнения лидера о своей партии, таков лидер, такова психология центрального комитета.

У нас, лишь посторонних партий, знавших ее и некоторых ее деятелей, правды со стороны, по в лучшие времена, — ины, охоты так далеко заходить в уничижительном отношении к ней, как это делает ее лидер. Допустим, поэтому, что его интуиция неосновательна и что

безпартийное и единичное с одиночным меньшевиком и одиночным кооператором (тоже роль не из блестящих) не было предпринято в сознательной целью государственно-политической подделки, а из самоудовлетворения секретной безпартийности. Вопрос однако в другом: пусть оно создано не с этой целью, но пусть созданы, воспользовавшись ли оно суммами, о которых говорит Чернов. В своем сообщении объединение это не отрицает, но прикрывается невозможностью обнаружить источники средств в силу легальности самого дела.

Фактическое положение остается невыясненным. Но не мешая, однако, выяснять отношение принципиальное. Было бы интереснее требовать, чтобы в революционную эпоху все политические расходы производились по точным правилам влечения государственного контроля или с публичной отчетностью акционерных компаний. Но именно поэтому — элементарные требования заключаются в том, чтобы принуждаемая обстоятельствами к совершению формальных нарушений, организация своим поведением давала возможно больше гарантий и своей непричастности по существу и своей лояльности по форм. Служком несерьезно заманить такая гарантия голыми обещаниями отчитаться неизвестно когда, неизвестно при каких обстоятельствах и неизвестно перед кем. Какая же гарантии предоставляет организации, держащая в секрет даже самое существование? Какая гарантия предоставляет организации, называющая себя безпартийной, потому что эсеры всецело отбывают «проединила прослушать» меньшевика «кооператором»? Какая гарантия предоставляет организации, безпартийная в отделе известном, что она своим колоссальным бюджетом субсидирует множество эсерских предприятий, что на ее субсидии и ассигновки лидер партии свободно рассчитывать и что она затрагивала огромную сумму денег на эсерские действия — совещание Учредительного Собрания? Какая гарантия предоставляет организации, которую лидер партии эсеров подделывает в сознательной политической подделке? Какая гарантия предоставляет организации, большинство членов которой принадлежат в партии, лидер которой стоило спокойно учитывать выгоды предоставляемой им подделки?

Повидному, самая организация не представляет себе неудобств своего положения. Повидному, она и не отдает себе отчета в значении опубликованного материала, достоверность которого признала своим утверждением некоторых его пунктов. Истею Чернова — при всей его неупитливости по тону и содержанию — представлять отнюдь не «документ» в кавычках, а подлинный и существенный исторический документ, пополненный, но не выгравированный возражением внапартийного объединения. И то обстоятельство, что он опубликован большевиками — поскольку только от них не подделка — не умаляет его значения, как опубликование в свое время партией секретных документов царского правительства не умаляло значения разоблачений и для внапартийных. Если бы было внапартийное заявление, что Черновское письмо вызвало только в большевистской и «революционной» печати, это дело бы чрезвычайной печальной представлении об остальной, ибо обнаружил бы степень кумовства и желания заткнуть вопрос общественной важности — мало обычную даже в наши дниные времена. Надо надеяться, что это не так и в чем на крайней мфр та есть, которая непосредственно не зависит от секретной организации, не побоятся обсудить вопрос в его принципиальном значении.

Григорий Ландау.

Печать.

Германская печать — нужно отдать ей справедливость — горячо откликнулась на последние Россия. Как говорит «Lok-Anz.»:

То, что сейчас происходит, не есть еще самое ужасное. Ближайшее и дальнейшее будущее еще ужаснее. Действительно, уже и сейчас поступающая новость превосходит сама посимметрическая предположения. Так же сообщению «Vorwärts» в Берлине приехал председатель европейской организации России д-р Рейнхарт, передающий о страшной вспышке отчаяния, охватывающих население, внаше от года в безумии и направившихся прежде всего против евреев.

Несмотря на это, «Новый Мир» продолжает верить, что вопрос только с точной армией того, какая помощь она для большевиков. Если есть подорожные, что помощь голодающим может повредить большевикам, конечно помощь не нужна.

Показательно, что и берлинская социалистическая пресса уселиа жестоко пересертилась» пошла... Русского несчастья. «R. Fahne» дошла даже до того, что публично, нмеющихся рабочих перспективами заработка на русском голоде.

Поставка фабричных изделий (!) для голодающей России дала бы средства ее существованию армий безработных в Германии.

Freiheit, отрывая R. Fahne, пишет, что германская коммунистическая печать, совершая преступление против русского народа, так как она даже в виду дна помощи, не отказывается от предательских промов борьбы.

Потому Freiheit в первую голову απαιтывает на том, чтобы помощь, которую германские рабочие оказывают, не была под руководством коммунистической партии (это выдвинуто жирными шрифтом).

Кроме того, Freiheit требует контроля над раздачей, ибо нельзя доверять даже родному, который, вероятно, еще и ложь осмысляет даже ругательными словами, клеветой.

Очевидно, единственным результатом «помощи» и останется эта полемика.

свѣдѣнія о состояніи здоровья В. Г. Короленко. Маститый писатель находится в тяжелой материальной нужде.

На предложение о предоставлении особого уполномоченного В. Г. отбавил категорическим отказом, мотивируя этот отказ тем, что он не желает быть исключенным из ряда русских литераторов.

Далѣе, объясняется почему это случилось.

В. Г., перенес недавно большое потрясение: на его руках умер зарезанный в тюрьме сыпавым тифом зять его Ляхович, которого В. Г. любил больше, чем родного сына. После похорон Ляховича В. Г. слег. Застрял болѣзнь — трудная жаба, от которой В. Г. из-за войны не лечился уже 7 лѣтъ, проявляется в особенно тяжелой формѣ. Замѣтно также ослабленіе способности слуха и рѣчи.

Кто же виноват в томъ, что выдающийся русский писатель дошел до такого состоянія.

Тутъ же сообщается и объ А. А. Блока. Пользуящійся поэта врачъ опредѣлилъ у А. А. Блока порокъ сердца. Болѣзнь осложняется астмой, от которой поэта особенно тяжело страдает. Кроме того, установлены и другие серьезные явленія, вызванные повидному тяжелыми условиями петроградской жизни и, главным образом, плохимъ питаніемъ.

А о томъ, что «ходатайство» о помѣщеніи поэта въ санаторію удовлетворено — пока еще ни слова.

При царскомъ режимѣ случилось однажды, что выработанный въ министерствѣ исключительный проектъ былъ отвергнутъ съ сочувствіемъ и оппозиціонной просьбѣ. Точно также — и теперь — поступаетъ Воля Россіи, которая искренно забѣгаетъ.

Отъ всей души выражаемъ пожеланіе новой д-ру Крамаржу въ настоящее его несчастья — его похвалено бѣглагодокое «Новое Время».

А она каждый день твердитъ о завоеваніяхъ революціи, всѣмъ своимъ корнями ушедшихъ въ старый укладъ.

Новый Мир сообщает дополнительные

Телеграммы.

Выходъ П. Н. Милюкова изъ парижской группы партіи народной свободы.

(Отъ собственного корреспондента)
Парижъ, 23. 7.
П. Н. Милюков со своими сторонниками покидаетъ парижскую группу партіи народной свободы.
Отвѣчая на просьбы остаться въ партіи, Милюковъ заявляетъ, что онъ и его друзья выходятъ не изъ партіи, а только изъ парижской группы.

Захватъ русскихъ офицеровъ кемалистами. — Убийство представителя Азербейджана.

(Отъ собственного корреспондента)
Константинополь, 21. 7.
Кемалисты захватили въ Анатолиі 200 русскихъ офицеровъ и передали ихъ большевикамъ. Всѣ офицеры разстрѣяны въ Севастополь.
Въ Адабовъ разстрѣяны агенты Искра, Колесникъ и Бравіевъ.
Зеленые въ Крыму заняли Алушту. Моничка зеленыхъ появилась въблизи Ялы и Симферополя. 2 красныхъ полка перешли къ зеленымъ.
Представитель Азербейджана въ Константинополь Джигангювъ (?) убитъ выстрѣломъ изъ револьвера.

Гельсингфорская конференція о большевистской опасности.

Гельсингфорсъ, 22. 7 (Вольфъ).
Представитель «Свенска Тиднинга» имѣлъ бесѣду съ финляндскимъ премьеромъ о цѣли предстоящей конференціи, министровъ иностранныхъ дѣлъ Прибалтійскихъ государствъ. Премьеръ заявилъ, что конференція ставитъ себѣ цѣлью сотрудничество въ вопросахъ хозяйства и взаимныхъ сношеній. Сверхъ того близость Совѣтской Россіи и приписываемая ей агрессивныя намеренія, требуютъ особаго вниманія руководителей внѣшней политики Прибалтійскихъ государствъ. Будетъ ли конференція обсуждать вопросъ о балтійскомъ оборонительномъ союзѣ, пока съ увѣренностью сказать нельзя.

(Отъ собственного корреспондента.)
Копенгагенъ, 22. 7.
По сообщенію изъ Гельсингфорса финская газета указываетъ на опасность, которой угрожаетъ Финляндіи совѣтская мобилизація. Газета требуетъ отъ финляндскаго правительства категорическаго заявленія относительно готовности Финляндіи къ оборонѣ противъ совѣтской Россіи. Въ статьѣ между прочимъ говорится: опасность, грозящая теперь Эстоніи и

Латвіи, угрожаетъ въ равной мѣрѣ и Финляндіи и должна послужить основой переговоровъ, которые состоятся въ ближайшіе дни въ Гельсингфорсѣ между польскимъ, латвійскимъ и финскимъ министрами иностранныхъ дѣлъ.

Мѣры противъ коммунистовъ въ Юго-Славин.

(Отъ собственного корреспондента).
Бѣлградъ, 22. 7.
Вчера вечеромъ состоялось совѣщаніе присутствующихъ въ Бѣлградѣ министровъ въ связи съ убійствомъ бывшаго министра Драсовича. Постановлено принять строжайшія мѣры.
Всѣмъ министрамъ, находящимся въ отъѣздѣ, посланы телеграфныя предложенія немедленно вернуться въ Бѣлградъ для участія въ засѣданіи совѣта министровъ, въ которомъ будетъ подвергнуто обсужденію вопросъ о чрезвычайныхъ мѣрахъ противъ коммунистовъ. Пренятъ чрезвычайныя мѣропріятія будетъ представлено на утвержденіе національнаго собранія, которое будетъ созвано спеціально для этой цѣли. Предполагается примѣнить также репрессивныя мѣры противъ газетъ, занимающихся противогосударственной агитаціей.
Завтра состоится погребеніе убитаго Драсовича. Расходы по погребенію приняты на государственный счетъ.

Слухи объ агрессивныхъ планахъ Желиговскаго.

(Отъ собственного корреспондента).
Ковно, 22. 7.
Слухи объ агрессивныхъ планахъ Желиговскаго все усиливается. По достоящимъ свѣдѣніямъ въ Виленскомъ районѣ сосредоточены прекрасно вооруженныя войска въ количествѣ 250.000 человекъ.

Совѣтская нота къ правительству С. Штатовъ.

(Отъ собственного корреспондента).
Парижъ, 23. 7.
Согласно телеграммѣ изъ Вашингтона совѣтское правительство обратилось къ правительству Соединенныхъ Штатовъ съ нотой, протестующей противъ несприятельнаго Совѣтской Россіи участія въ конференціи.

Германскій промышленный дѣятель о возстановленіи русскаго хозяйства.

(Отъ собственного корреспондента).
Парижъ, 23. 7.
Берлинскій корреспондентъ газеты «Осигте» имѣлъ бесѣду съ директоромъ всеобщей кампаніи электричества Дойтчемъ о возможности международнаго со-

глашенія въ цѣляхъ возстановленія Россіи. Дойтчъ высказалъ мнѣніе, что успешная работа въ Россіи будетъ возможна только въ случаѣ соглашенія между великими державами Европы и Америки. Онъ считаетъ желательнымъ учрежденіе международнаго синдиката, въ который вошли бы представители финансоваго міра и важнѣйшихъ отраслей промышленности. Комитетъ въ составѣ 2 немецкихъ, 2 американскихъ, 2 английскихъ и нѣсколькихъ крупныхъ промышленниковъ, по мнѣнію Дойтча, могъ бы въ теченіе нѣсколькихъ дней выработать основы возстановленія Россіи. Дойтчъ думаетъ, что возстановленіе Россіи потребуетъ сравнительно непродолжительнаго времени. Нѣсколькихъ лѣтъ, по его мнѣнію, было бы достаточно. Онъ убѣжденъ, что русское сельское хозяйство при достаточной поддержкѣ иностраннаго капитала въ теченіе немногихъ лѣтъ сможетъ достигнуть болѣе высокаго развитія, чѣмъ прежде, такъ какъ сотни тысячъ русскихъ крестьянъ, попавшіе въ плѣнъ, имѣли возможность ознакомиться съ усовершенствованными приемами хозяйства. Дойтчъ закончилъ заявленіемъ, что мысль о совмѣстной работѣ въ Россіи встрѣтила въ Америкѣ и Англии благоприятный пріемъ и что Франція несомнѣнно тоже присоединится къ ней.

Полемика между греческимъ и турецкимъ представителями въ Парижѣ.

(Отъ собственного корреспондента).
Парижъ, 22. 7.
Греческая миссія въ Парижѣ разослала печатныя сообщенія, въ которыхъ говорится, что греческія войска захватили у кемалистовъ снаряженіе и пулеметы русскаго производства. Турецкая делегация протестуетъ противъ этого утвержденія и заявляетъ, что кемалистскія войска не имѣютъ никакого русскаго военнаго матеріала. Наоборотъ, греки снабжены въ изобиліи орудіями, пулеметами и снаряженіемъ англійскаго производства, чѣмъ и объясняютъ ихъ успѣхи.

Вашингтонская конференція

(Отъ собственного корреспондента).
Лондонъ, 22. 7.
По сообщенію изъ Нью-Йорка токійская газета «Ниши-Ниши» утверждаетъ, что правительство приняло рѣшеніе вывести всѣ японскія войска изъ Сибири и Шантуна и пригласить приглашеніе президента Гардинга къ участію въ конференціи по вопросамъ Дальняго Востока. На этой конференціи Японія потребуетъ признанія равноправія японскихъ гражданъ въ государствахъ всего міра.
Государственный департаментъ заявляетъ, что Бельгія, Голландія и всѣ государства, имѣющія крупныя интересы въ Тихомъ океанѣ тоже выразили желаніе принять участіе въ конференціи.

Борьба съ холерой.

Ковно, 23. 7.
Вслѣдствіе холерной эпидеміи въ Россіи латвійское правительство совместно съ американскимъ Краснымъ Крестомъ пригласило Литву и Эстонію на конференцію объ общихъ мѣрахъ борьбы съ нею. Конференція состоится послѣзавтра въ Ригѣ.

Поездка Фоша въ Варшаву.

Варшава, 22. 7. (Русспресс).
По полученнымъ въ правительственныхъ кругахъ свѣдѣніямъ, въ половинѣ августа въ Варшаву, послѣ посѣщенія Праги, прѣѣдетъ маршалъ Фошъ.

Чешская печать о помощи голодающимъ въ Россіи.

Прага, 22. 7 (Русспресс).
Обсуждалъ призывъ Горькаго къ президенту чехо-словацкаго республики Масарыку о помощи голодающей Россіи, чешская печать выражаетъ сомнѣніе, чтобы эта помощь могла дать реальные результаты при наличности совѣтской власти. «Трибуна» пишетъ: «положеніе создается очень сложное. Міръ согласно воззванію Горькаго долженъ помогать Россіи, но въ тоже время онъ долженъ Россіи бояться. На верхушкѣ, русской пирамиды сидятъ нѣсколько людшекъ, играющихъ въ мировую революцію и не скрывающихъ того, что они несутъ кровь туда, куда они являются. Эти люди стоятъ на пути къ русскому народу, которому необходимо помочь. Дѣломъ гуманности является помощь русскому народу, но въ то время также дѣломъ гуманности является защита отъ этихъ людей, угрожающ. мировому спокойствію. Совѣтск. правительство не уйдетъ съ такой легкостью, какъ можетъ уйти правительство въ конституціонномъ государствѣ. Мы хотимъ оказать помощь русскому народу, но то, что мы пошлемъ въ Россію, не должно попасть въ руки большевикамъ, чтобы они не раздѣли нашу помощь между собой. Горькій написавшій письмо къ виднымъ дѣятелямъ Зап. Европы долженъ будеть также написать письмо Троцкому и Ленину и потребовать, чтобы они убрали руки прочь отъ этого дѣла. Вѣздать не желаетъ поддерживать коммунистическаго бюрократіи. Надо чтобы было обезпечено положеніе, при которомъ помощь действительно попадетъ въ руки тѣмъ, кому она предназначена».

Самоубійство бывшаго баварскаго министра.

Мюнхенъ, 23. (Вольфъ).
Директоръ баварскаго отдѣла германскаго министерства путей сообщенія Фраундорферъ (заподозрѣнный въ поддѣлкѣ вѣнскихъ монетъ съ користной цѣлью) сегодня утромъ покончилъ собой выстрѣломъ въ високъ.

Заблудился въ зеленыхъ лѣсахъ...
Донъ тихъ и ясенъ сегодня.
Колокольцами слышатся въ ухахъ
Молитва Твоя Господня.
Простодушное «Отче Нашъ»
Возмощаетъ плечи-стѣла
Изъ какихъ свѣтлодарныхъ чашъ
Льетъся съ неба радость простая?
Что, надо совѣтъ немного
Чтобы найти Твой домъ—
Зеленая это дорога,
Солнце, да лѣсъ кругомъ,
За плечами—пустая котомка
И шаги на валеты похожи...
Шель бы и пѣль прохаживъ
Имя Твое негромко.
Юрій Росимовъ.

Въ мѣщанскомъ раю.

«Я видѣлъ праздникъ на чужбинѣ,
Свободы славный юбилей...»
Четыре дня — 14, 15, 16 и 17 июля были праздничкомъ, о которомъ не могутъ составить себѣ никакого представленія не только тѣ, кто знаетъ только Россію (и революціонную, и говорюшюю), но и тѣ, кто, подобно мнѣ, бывали ево многихъ Европѣхъ. Я видѣлъ празднество въ Швейцаріи, но тамъ это было какъ то ziemlich matterlich und ganz akkurat; я видѣлъ праздники Италиі, но это были праздники роскошныхъ кабаковъ, устраиваемые больше для международной шляющей праздности. Парижъ веселился для себя; веселился весь, и главнымъ образомъ — город-

скіе пѣлы, то, что можно было бы назвать словомъ «народъ».
Намъ, русскимъ, прежде всего бросалось въ глаза его сознаніе полнаго своего права на веселье; спокойное и твердое убѣжденіе, что онъ у себя, что онъ — хозяинъ, и все это для него.
До какой степени—просто, спокойно, уравновѣшено и действительно весело это парижское веселье! Цѣлые чотыре дня карналось, что изъ міра исчезли всѣ заботы, нужды; весь городъ излучалъ изъ себя здоровую, уравновѣшенную бодрость. Съ наступленіемъ сумерекъ закипались во всѣхъ концахъ его безконечныя вереницы фонарей; улицы представляли собою разноцвѣтныя, красивые, уходящія въ перспективу ряды свѣтящихся арковъ, колонны были иллюминированы, а на асфальтѣ мостовой въ теченіе чотырѣхъ вечеровъ проходила бѣга, дивившійся до рассвѣта.
Ничто ни къ кому не снилось; никто не чувствовалъ ни малѣйшей застѣнчивости; на каждомъ углу, во множествѣ концы города, возвышались потогнанные балканы — астры да оркестровъ. Откуда несся звукъ модныхъ танцовъ, и вся мостовая была покрыта парами прижимающихся другъ къ другу людей, видѣвшихся чуждыми движеніями современнаго танцевальнаго искусства. Танцовали дѣти, танцовали оторвавшіеся отъ работы мидиноты со своими скромными кавалерами; танцовали супружескія пары, молодая и старая; танцевала добродѣтель, тѣсно перепутанная въ толпѣ съ дѣвственностью, которая въ Парижѣ торгуетъ своимъ теломъ также просто, спокойно и благонамѣренно, какъ художникъ ищетъ картину, какъ прикащикъ отпускаетъ товаръ, какъ адвокатъ проноситъ судебную рѣчь...

Вотъ мужъ съ женою; пляшутъ, а у нея на плечѣ въ это время спитъ глубокимъ сномъ ребенокъ, лѣтъ двухъ, и это не привлекаетъ никакого вниманія. Вообще ничто такого не удивляетъ.
Тамъ, гдѣ нѣтъ эстрады для музыкантовъ, тамъ кто нибудь поставитъ посреди тротуара бочку, возбѣдетъ на ея вершинѣ и ираетъ—на гармонію. И опять—таки—ничѣй синхронизмальной улыбки, а вокругъ танцуютъ пары, толпятся любопытные, ларядны кофены распространяются на середину улицы. До часу ночи въ это танцующее движеніе медленно и спокойно въиззуютъ вагоны трамвая, автобусы, такси, а самое веселье происходитъ едва ли не въ теченіе всей ночи.
Я уже нѣскольکو разъ подчеркнул въ этомъ отношеніи спокойствіе, уравновѣшенность веселья... эта черта его не можеть не поразить, и такъ мало выжестъ съ нашимъ представленіемъ о вырожденности, а стало быть и эксцентрисмѣ французности.
Наблюдая чотырехдневный праздникъ въ самыхъ различныхъ концахъ города, я изгидъ не увидѣть ни малѣйшей экзальтаци. Не видѣлъ ни одной пьяной степи, не слышалъ никакихъ криковъ; никому не приходило въ голову проявить патристическій, интернационалистическій, или какой либо иного рода наевосъ.
«Тихо, во веселое»,—какъ говорятъ герои Семена Юшковича, — происходило всеобщее, прямое, равное и явное прекраснотупіе мирового города, безъ малѣйшаго вмешательства со стороны agents de police. Ничто ни на что не негодовалъ, никто ни въ чемъ не каялся; не было и тѣни нашего русскаго надрыва...
Горять огни; пляшутъ старъ и младъ, и они въ самомъ дѣлѣ въ значительной мѣрѣ уравнины; я говорю о житійскомъ, мѣщан-

скомъ равенствѣ. Въ ихъ одеждѣ такъ мало различія; дешевые рестораны, въ которыхъ пѣтается рабочій людъ, превозходно готовятъ пищу изъ свѣжей провинціи и возве но представляютъ разительнаго контраста съ самыми дорогими; самый скромный рабочій, не надравывая, отжидаетъ береженія... хотѣлъ написать: «про черной день, или «на старости», — но въ томъ то и дѣло, что чернаго дня у него не будетъ и до хилой старости рабочѣт ему не придется: годамъ къ пятидесяти, а то и раньше, у него уже имѣется капиталъ, позволяющій отдыхать отъ праведныхъ трудовъ и дожидая спокойно остатокъ жизни. Нѣтъ тревоги, нѣтъ остроты борьбы за существованіе; старость не мерещится въ видѣ призрака, несущаго лишенія, униженія и невзгоды. Нервы не напряжены, одиѣ и тѣже клѣточки мозга не смалываются въ приходящій къ отчужденію мысли о необезпеченномъ завтра.
Что, если бы пустилъ сейчасъ, сюда, на этотъ праздникъ Парижа, москвичей, пѣтербуржцевъ, ростовцевъ, — русскихъ со всѣхъ городовъ и высей? Выдержала бы, или не выдержала ихъ нервы этой фантастической скачки?
Одѣты; сыты; не видны въ нихъ скелетныя руки тифа и холеры; не схватятъ ихъ каждую минуту, чтобы приставить къ стѣнкѣ... Свѣтъ, жизнь, радость, — да какъ же все это вынести!...
О, если бы этотъ спокойно и ясно всечланный Парижъ увидѣлъ, почувствовалъ, понялъ! Если бы увидѣли и поняли Европа, Америка, — шѣлый міръ!
Сергій Яблоновскій,

АРХИВЪ РУССКОЙ РЕВОЛЮЦІИ

Издаваемый І. В. Гессеномъ
Поступилъ въ продажу т. II-й

Содержаніе:
Къ вестнику Манифеста 17 Октября. — Записка Н. И. Бунча.
Изъ воспоминаній. — Ген. А. С. Лукоиского.
Инвентаріи на Дону. — Черкаш А. Дроздова.
Кіевская впадина. — П. Тули.
Откупленіе отъ Османовъ. — Ф. Штейнмана.
Полтора года въ советскихъ Глазахъ. — I. Рапопорта.
Брестъ-Литовскъ. — О. Чернышъ.

Документы и письма:
Журналъ Засѣданій Совета Министровъ Краевского Краевого Правленія.
Изъ секретнаго Досюда.
Изъ моей тетради. — С. В. Митинъ.
Изъ Дневника бар. Фригата фонъ-Лорингофенъ.

Цѣна 35 мар.
(въ западной Европѣ и Америкѣ другія цѣны.)
Дальнѣйшія томы выйдутъ въ народолову офисы.
Получить можно во всѣхъ магазинахъ, продающихъ русскія книги.
Въ случаѣ отсутствія въ тамошнихъ — обратитесь въ

КНИГОИЗДАТЕЛЬСТВО СЛОВО
BZLIN SW 60, Kochstr. 23-24, Ullsteinhaus
Полный каталогъ издательства высылается по требованію бесплатно.

Юридическія книги

покупаютъ: 1) Russian Book Store, 13 Bury st. London W.C. 1.
1) N. Go'ub, Carlosttenburg Savigny Pl 1201

Директора Банка

для самостоятельнаго веденія дѣлъ, опытного спеціалиста, опятаго въ валютныхъ, биржевыхъ и товарныхъ сдѣлкахъ, предпочтительно ознакомленнаго съ мѣстными условіями

ищетъ немедленно
акционерный банкъ въ Данцигѣ на отвѣтственный и достойный постъ. Предложенія съ обозначеніемъ условій направлять:

F. 1072 Danzig an Anzeig- und Büro Danzig, Langenmarkt 16.

ТРЕБУЕТСЯ

немедленно **санитарша**
для бюро художественнаго интеллекта, знакомая русскимъ и немецкимъ языкомъ, предпочтительно будетъ отсюда являющейся кромѣ того английск. и французск. языки. Знаніе пишущей машинки обязательно. Предложенія съ указанием референтнаго адреса: V. V. 10047 Ullsteinhaus, Kochstrasse

Курорты.

Маріенбадъ. Домъ „Weißer Schwan“
Др. мед. Ф. Ольбертъ
внутр., нервн. бол., говорятъ по русски

Первоклассный
Винный-ресторанъ **ГОГЕНШТАУФЕНЪ**
Берлинъ, Hohenzollernstrasse 20
отдѣленіе

Гостиница „Hubertus“
въ концѣ южнаго берега моря
Владимѣръ Г. Кунъ

Лечебное учрежденіе Hohemark

у Oberursel въ Таунусѣ.

Клиническая постановка леченія. Приемъ больныхъ нервными и внутренними болѣзнями.
Гл. врачъ Д-ръ Ф. Кауфманъ.

* Большая сенсация восточной Германіи *

РУЛЕТКА

концессія отъ государства

Кургаусъ-Казино

МЕМЕЛЬ-ЗАНДКРУГЪ

Cercle privé

Баккара

Poule roulette

Рулетка

Прямое сообщеніе въ Мемель-Зандкругъ черезъ Кенигсбергъ-Тильзитъ-Инстербургъ. Также прямое пароходное сообщеніе Саннемондъ-Пиллау-Мемель.
Хорошіе пансіоны отъ 25.— мар.

ОТКРЫТИЕ 31-аго ЮЛЯ 1921 ГОДА.

Сдѣланы относительно правилъ игры, путей сообщенія безъ паспортныхъ затрудненій въ Бюро Kurhaus-Kasino Memel-Sandkrug.

Издательство книжной торговли и библиотекъ
О. П. Дьяковой и Ко.
Bayreuther Straße Nr. 45,
Berlین W 62.

Вышли въ свѣтъ новости:

Н. П. Карабачевскій (Мемуары). Т. I. „Что глаза мои видѣли въ дѣтствѣ“. Т. II. „Речолупия и Россія“. Цѣна за оба тома 40 мар. Нумеровъ акземпль. 60 мар. В. Чихачева. Томъ I и II. Цѣна по 30 мар. В. Чихачева. „Хозяйка“ (Почтар. изд.) Ц. 15 мар.

Печатаются:
Романъ П. Н. Кривошея — томъ III-й. И. Петрушевскій „Брестъ-Литовскъ“ — отрывки и настольный календарь на 1922 г.

КНИГОИЗДАТЕЛЬСТВО „ЛИТЕРАТУРА“

БЕРЛИНЪ
Berlın-Steglitz, Kleberhostr. 63.

Вышла въ печати и поступила въ продажу
Н. А. Лаппо - Данилевская
„То было раннее весно“
Печать.
Цѣна Мар. 3, съ перекл. и налог. Мар. 6.80.
Каталогъ каталогъ бесплатно.

Русская, ПНИМАНИЕ

Дамскія шапки, вѣтры, костюмы, пальто, Обувашь
M. Ivanowitsch Wildenowstrasse 20.

Русскій портной
РУДОЛЬФЪ КЕПЛЬ
Принимаетъ заказы на мужское и дамское верхнее платье въ такане на заказъ. Заказы исполняются въ срокъ и аккуратно.
Berlın Mittelstr. 33. Hotel Peterburgъ тел. Centrum 97-98.

Большія комнаты съ пансіономъ по доступн. цѣнѣ свободны въ панионѣ Baleri, Mütenbergstr. 1. U.

УКРАИНСКАЯ
фаб. фабр., три чай-же магазинъ розничной торговли
Элегантные дамскіе наряды
Frau Heinzel,
Krausenstraße 91, part.
Переклосъе также и русскіе рекомендаціи.

ОТЕЛЬ ЦЕНТРАЛЬ

ЦОППОТЪ

Первоклассный ресторанъ
Ежедневно Live o'clock tea
Оркестръ Стефанъ * Встрѣча соответственнаго

Sanatorium Marienbad bei Goslar a. Harz
Пріятное мѣстопребываніе для отдыха и леченія нервныхъ и внутреннихъ болѣзней.
Красивая окрестность, современ. благоустройство, удѣльные цѣны отъ 35 до 50 мар. въ день.
Упр. Е. Леръ. Дир. сан. сов. д-ръ Бенно.

Визъ Санаторіумъ

BIZ
Sanatorium
Dresden-Kadebut
Voller Betrieb. Prospekt frei.

ВСЕОБЩАЯ БИБЛИОТЕКА

Новое въ наукѣ, искусствѣ и социальномъ мнѣніи.
№ 1. Проф. С. Абрамовъ Проблема омоложения по Штейнху.
№ 2. М. Силенскій. Трофій.
№ 3. В. Дощевъ. Теорія относительности Эйнштейна.
№ 4. В. Селискій. Крестная молва.
№ 5. П. Д. Колосинскій. Новое въ медицинѣ.
№ 6. В. Селискій. Русск. Усы.
№ 7. Проф. Д. Пестриковъ. Русская промышленность послѣ революціи.
№ 8. Проф. В. Яковлевъ. Экономія и болыя землѣпользанія.
№ 9. Проф. В. Яковлевъ. Философія большевизма.
№ 10. Проф. С. Абрамовъ. Совр. ученіе объ шпанчугѣ.
№ 11. В. Селискій. Ландшафтъ.
№ 12-13. Н. Нуготинъ. Соціализмъ сельскаго хозяйства Съ пред. авт. въ рус. язѣ.

РУССКОЕ УНИВЕРСАЛЬНОЕ ИЗДАТЕЛЬСТВО

Цѣна 3 марки (Двойн. 6 мар.)
для странъ съ высшей валютой экв. 6 мар.
Подготовленъ каталогъ по требованію бесплатно.

Russischer Universal Verlag G. m. b. H.
Berlın W 16, Joachimstraße erst-klasse 27.

Изданы отъ печати:
Небольшія книжечки производятъ самое благоприятное впечатленіе въ обществѣ, но и, что болѣе важно, спосожь поддержанія. Слѣдуетъ уже печатаніемъ книжечекъ показывать, что руковожденіе имѣетъ право думать о будущемъ жизни и не только думать, но и пытаться осуществить. „Русскія Книжки“ № 5.
Издательство пошло по верному и постоянному пути. Съ точки зрѣнія общественнаго, такъ сказать, актуальной, весьма интересна „Всеобщая Библиотека“ — собраніе научно-популярныхъ изложеній „послѣдняго слова“ современной науки и публицистики. Нельзя не отметить „Р. У. И.“ поэтическаго „Голосъ Россіи“ № 715.

Bankkommandit

Seestern-Pauly, Drabandt & Co.

Danzig, Kundegasse 6.
Контора открыта въ 8 до 5 часовъ.

ВРАЧИ И ЛЕЧЕБНИЦЫ

Д-ръ мед. А. СЛУЧЕВСКІЙ,
дополнително въ проф. Бляшко.
Спеціалитъ по акне, мочеполовымъ, венерическимъ болѣзнямъ. Исцѣленіе Империанъ въ 60-90%. Приемъ отъ 8-10 и отъ 6-8 по воскресеньямъ отъ 10-11. Перебѣжи: Kurfürstendamm 36.

Зубной врачъ Г. А. МЕНЧЕЛЬ
изъ С. Петербурга
Lietzenburgerstraße 45, Ecke Umlandstraße
Приемъ отъ 9-11 и 3-7 ч.

РОЗЫСКИ

Письмо въ редакцію.
Константинополь, 2 Юня н. с. 1921 г.
М. Г., г-ль Редакторъ!
Не откажите принять мою искреннюю благодарность вашей газетѣ, благодаря коей я наконецъ нашелъ мѣсто пребыванія моей матери.
Примите увѣренія въ моемъ совершенномъ почтеніи.
Левъ Ковалько.

Инженеръ Илья Юльевичъ Лурье изъ Киева и Москвы ро- змск. родит. и занол. Выѣхалъ изъ Киева 6-го Юня н. с. Берлın, Artilleriestr. 21.

Нижній Новгородъ. Адвокатовъ изъ Н. Н. проситъ сообщить свои адресъ. Passauer Str. 5, пр. пов. Рабиновичу.

Пенно Там. Ал. и Всеа. Бол. Пенноскіе, сестры Знающихъ прощу сообщитъ: **Cochoslovakia Praha-Karlın** Zalazni ne moenie Nadp. R. Herlicin.

Русское консульство и всѣхъ знающихъ гдѣ находится **Х. И. Юшковскій** род. въ Березнѣ Чорт. губ., живши въ Бостонѣ и въ магаз. впасть въ 1914 г.

Ари Раскинъ изъ Черт. губ. просятъ сообщить адресъ. Раскинъ (мужъ) изъ редактора или Мину Любинъ (New York) изъ редактора или **Жанъ Раскинъ** изъ Споска иже- никеръ, также изъ Споска. Вся уже 20 лѣтъ живутъ въ Нью-Йоркѣ. проситъ сообщить **Сима Раскинъ**, 26-л. изъ Берлїна **Berlın Linsenstr. 20.**

Друзья **Михаило Исавковичъ Дуванъ** удостовѣрять проситъ сообщитъ его адресъ г. В. 3. Gany (E. 18) **Wilmersdorfъ Buisburger Str. 19.**

Фотъ Ивана Богдановича изъ Берлїна проситъ сообщить адресъ. Берлın-Friedenau, Sponholzstr. 1. Marie Teuchert.

Лицъ, знающ. про судъбу **Гастона Никол. Радзевскаго**, находивш. въ сентябрѣ 19 г. въ Куршанахъ, проситъ сообщ. въ редакціи. L. Scheufelberger W. K. 10060 Ullsteinhaus, Kochstr.

Лицъ, знающихъ о судьбѣ: **Гонфенгауза** Бориса Владиміровича студента, Петкевичей Давида и Бориса Владиміровичей, служившихъ въ русскихъ арміяхъ въ 1918-20 г., проситъ сообщитъ:
Ив. Ив. Жиглевичъ, Рига, Романовская, 3.

КИСЕЛОВА Сергѣя Владиміровича, юнк. Сергеевск. арм. училъ, бывш. студ. 3-го курса Московск. Универс., живши въ ноябрѣ 1919 г. въ Одессѣ и затѣмъ эмигрировавъ въ Краковъ, разыскиваетъ братъ въ Польшѣ, Самосѣ, Lubelskie Województwo ж. Kaszubski 5 W. P. Adwokata Zubowicz, dla P. Kiselewa.

Григорія Харитоновича Коварскаго и **Соломона Котомовича Ренинскіе** изъ Берлїна, проситъ сообщитъ родственникамъ изъ Киева, Лицъ, знающихъ о ихъ мѣстопребываніи проситъ отозваться по адресу: **Варшава Чистая в Мирноу Харитоновичу Коварскому,**

ФРЕЙМАНЪ

Данцигъ
Koellenmarkt
Большой эlegantный универсальный магазинъ
знаменитый
лучшимъ качествомъ
большимъ выборомъ
товаровъ
дешевыми цѣнами

Внимательное отношеніе къ покупателямъ

Говорятъ по русски

Русская артель сапожниковъ П. Б. Р. А. и другія артели. Принимаютъ дамскія и мужскія обувь и на заказъ, лучшая ручная работа, быстрое исполненіе, качество по умеренн. цѣнѣ. Починка всякаго рода.
Складъ Д р в в Берлинъ W 35
Летцбургъ W 25
Вольфштр. 28.

Віолончели, скрипки и друг. струнн. инструм., какъ въ собственномъ, такъ и въ вывозимыхъ на заказъ чинки. Gutfreund, Stralauerstr.

Студентъ КИМ.
Шаръ. Текст. училъ, бывш. изъ Москвы, ищетъ урокъ математики и друг. предм. на какой либо иной предметъ. училъ. конст. Арр. В. 33 Ullsteinstraße Bülows' aße 84.

Deutsch - Russisches Auskunfts-Büreau

Итальяно-Русское Справочное Бюро
Александръ Вольскій, Берлинъ
Справки, Порученія, Комиссія, Представ. во всѣхъ центр. Европ. и А. Востока. Отпавшій юристъ-консулъ.
Berlın W. 62
Vauuthstrasse 3. П.
(Тел. Wilm. 41-03.)
(Около Wilm. Ankerstr.)
Приемъ 10-1 и 4-6 часовъ

ДЕНЬГИ !!
за валюту и тѣмъ же, за всюкую по высвѣдѣніемъ личнаго закупающаго, бриллианты, золотыя вещи, ювелир. и т. д. **Вольфъ Ф.** Friedenstr. 41/11 уголъ Kochstrasse.

Желающимъ купить газетныя, коммуністическія газеты, сигарные магаз., книгъ, фотограф. рестораны съ кабаретомъ безъ отбоя предств. **Торр. Ar-60 Stralauerstr.**

Докторъ С. И. Датынеръ (Русск. врачъ)
Спеціалитъ (урологъ) по мочеполовымъ и венерическимъ болѣзнямъ. Исцѣленіе Империанъ въ 60-90%. Приемъ отъ 5-7 часовъ по воскресеньямъ отъ 10-11 ч. **Friedrichstr. 227** (оуль Besselstrasse). Тел.: Westend 1202.

Д-ръ мед. А. С. МЕДЕМЪ (врачъ) спеціалитъ по венерическимъ, кожнымъ и мочеполов. бол. (пол. разсв.). Исцѣленіе Империанъ 100%. Приемъ отъ 11-4 ч. и 4-6 ч. **Нантштрассе 132**, около вокзала Савиньшплатцъ.

Васюкова Ив., покупка 7-го апр. давленіа рожка-либо о немъ сообщитъ: U. T. 10024 Ullsteinhaus, Kochstr.

Григорія Гаврил. Попова розыскиваетъ, проситъ сообщ. о немъ что-либо знающихъ сообщитъ: **Schwelz Lagerhaus Station Reisan C-ton Lietzenburgerstr. 45.**

Знающихъ о судьбѣ уржене г. **Отеца Гавриила Попова** (Гаври. БАБИЧЕВА, окончившаго юридическія науки въ Пинхусовичѣ), ф-тъ, умоляетъ сообщитъ по адресу: **Lettland, Libau, Lindenstraße 9.** Сагановъ.

Сынъ отъвѣщаетъ матери **Кованько.** Насколько дитя Турчакъ, Константинополь-Рѣга, rue Avralъ № 27, телеграм. письмо послать 4 Юня н. с. 1921 г. А. Кованько.

Ив. Петр., проф. Соціалогическаго универс. розыскиваетъ сына своего.

Созоновичъ, П. И. Созоновича.
Адресъ: Болгарія, София, Бульв. Благосл. Георгіевъ, 57.

Лицъ, знающихъ гдѣ находится госпожи **Маня Штокманъ** и **Роза Барчинская**, урожденнаго **Миллера** — Опедсъ-рѣши проситъ сообщитъ по адресу: **Berlın S W 66, Ullsteinhaus für Herrn Müller.**

УМОЛЯЮ

лицъ, знающихъ что-либо о судьбѣ **Д-ра Томасова** и его жены, проживавшихъ въ 1919 г. въ Одессѣ, а въ 1920 г. въ Плитбургѣ, сообщитъ родственникамъ по адресу: **И. Моргачевъ, Митбергъ в. Зілігъ, Швейцарія.**

Алексія Ананьевича Попова, врачъ-хирургъ изъ Кишинева розыскиваетъ братъ Профессоръ **В. Г. Поповъ, Стегъль Вилера, Алленштейнъ 36.** Всякъ знающій о его судьбѣ прощу сообщитъ.

М. и Л. Козальскіе разыскиваютъ Суханова г. Варш. **Кубяцкаго Поттухъ, А. Я. (Болт.), Шлїнгия № 49.**

М. Зингманъ изъ Николаева розыскиваетъ родныхъ и знакомыхъ. Швейцарія, Davos Platz, Russisches Sanatorium.

Е. М. и М. В. Борнъ (изъ Харькова) розыскиваютъ: В. М. Юрасовъ, Н. М. Юрасовъ, А. А. Митинскій, А. Г. Зубовъ и С. К. Гурьевъ, Grèce, Gallipoli, L'Union des Zentavres Russes. Е. М. Юрасову

Анат. Алкс. Поддужнаго и его жену Ек. Ив., разсылокъ разсылокъ родители. Finland, Rautu, Sumpalaan. А. Поддужнаго.

Бар. Фред. Фред. Дершау ищетъ родныхъ и знакомыхъ и проситъ сообщитъ адресъ: France, Normandie, Villers-sur-Mer, poste restante.

М. А. Арцбушева проситъ род. и знакомыхъ изъ Одессы, Torino, via Silvio Pellico 3. Maestra di bal. M. Arizbuшева.

Лицъ, знающихъ пребываніе **Николая Александра Александровича Руперти** уѣхавшаго во Владивостокъ въ декабрѣ 1917 г., прощу сообщитъ родителямъ изъ Charlottenburg bei Berlın, Kuno Fischer-Strasse, 13 bei Hlensa.

Въ Совѣтской Россіи.

Вѣсти изъ Кіева.

Новые бѣженцы изъ Кіева, почти ежедневно прибывающіе въ Польшу и Румынію, рисуютъ потрясающую картину жизни этого умирающаго и терроризированнаго города. Продолжительнѣе всего тяжело отразился прежде всего, нацѣлѣвшихъ отъ совѣтскихъ репрессій представителей кіевской профессуры. Какъ сообщаютъ бѣженцы, въ центрѣ города, на Ботанической улицѣ красуется плакатъ «Вылекаю хлѣбъ за прищепъ». Профессоръ В. Я. Букрѣвъ». Профессоръ Палуцкій (исторія искусства) служитъ приказчикомъ на продовольственномъ распределительномъ пунктѣ. Академикъ Плотниковъ ходитъ съ семьей босой, и обрванннхъ въ тѣло собирать агоды и грибы для продажи. Академикъ П. Граве ограбленъ до чиста и голодаетъ. Бывають дни, когда, онъ совсѣмъ не ѣсть. Студенты подолмиваютъ его, собирая еду между соборомъ. Профессоръ Срезневскій, также академикъ, нѣмой внезапно прекратилъ чтеніе лекцій. Обществу нашли его въ пустой квартирѣ, умирающаго отъ голода. Питайотъ его студентами, вкладчину. Профессоръ де-Лонне занимается рубкой и пыльной дровъ. Приватъ-доцентъ Кочубей (аналитическая химія) умеръ отъ голода. Официально было сообщено, что отъ переутомленія. Профессоръ Грушевскій при смерти отъ голодовки. Всѣ приватъ-доценты кіевскаго университета живутъ въпроголодь и занимаются физическимъ трудомъ до восьми часовъ въ сутки.

Наканунъ переворотовъ въ кіевскій совѣтъ совѣтская власть обрушилась на убѣдливую интеллигенцію. Было арестовано нѣсколько профессоровъ. Потомъ арестовали меньшевиковъ, Балабанова и Войтовскаго (бывшихъ сотрудниковъ «Кіевской Мысли»). Кручинскаго Спицына, Слущанскаго и многихъ другихъ. Въ чрезвычайнѣйшій свирѣпствують сыпачки. Отъ тифа умеръ въ застѣнкахъ чѣ-ка популярный въ Кіевѣ адвокатъ Дижуръ.

Б. Л.

Французскій синдикатъ въ Сов. Россіи.

Секретарь союза профессиональных работниковъ Сенскаго департамента, сторонникъ совѣтскаго правительства Томази, два мѣсяца тому назадъ побѣдившій въ Москву на съѣздѣ красныхъ профсоюзъ, вернулся теперь въ Парижъ. Издавая совместно «Journal du peuple» свои впечатлѣнія онъ (по передачѣ «Temps») заявляетъ: «положеніе очень тяжело. Засуха въ Россіи хуже, чѣмъ во Франціи и въ Москвѣ, температура дошла до 40° въ тѣни. Въ Поволжѣ посылы по такой степени пострадали, что крестьяне хотѣли переселиться въ города и совѣтской власти съ величайшимъ трудомъ удалось убить ихъ вернувшись домой. Впрочемъ, въ городѣ такъ же голодаютъ, какъ и въ деревнѣ».

«Рабочіе прежде всего говорятъ, что они голодаютъ. Затѣмъ они говорятъ о своей ненависти къ нѣкоторой категоріи чиновниковъ, которые воспользовались экономической разрухой для того, чтобы проинтриговать въ административную машину и занять господствующее положеніе. Они составляютъ маленькую брѣвчазу, часто наглую, и совѣтское правительство должно дѣлать величайшее усиліе, чтобы съ ней бороться. Однако, когда рабочиѣ

спрашиваютъ, довольны ли они режимомъ, они неизмѣнно отвѣчаютъ утвердительно, (они знаютъ, чѣмъ пахнетъ шой отвѣтъ! Ред.), но прибавляютъ, что они жалуются отъ своихъ братьевъ на Западѣ продовольственной помощи».

Томази прибавляетъ, что у него была пяти-минутная бесѣда съ Ленинымъ, «которая была для него откровеніемъ».

Смѣты.

Для большинства вѣдомствъ оказалось невозможнымъ составить къ 1 июля смѣты на второе полугодіе; въ виду этого совнаркомъ перенесъ срокъ представленія совнаркомъ смѣты на 1 авг. Представленія къ этому времени смѣты будутъ еще подлѣжать разсмотрѣнію бюджетныхъ совѣщаній; затѣмъ потребуются еще мѣсяцы для «разассигнованія кредитовъ на мѣсяцъ»; такимъ образомъ смѣты на второе полугодіе могутъ быть готовы едва-ли раньше чѣмъ къ октябрю-ноябрю текущего года.

Отмѣтимъ, что смѣта расходовъ по комисариату путей сообщенія неясняется свыше чѣмъ въ 347 миллиардовъ рублей. («Экономическая Жизнь» № 132,133).

Мелочи совѣтскаго быта.

Дѣло, въ сущности говоря, довольно обыкновенное. Два агента уголовного розыска Дмитровскаго уѣзда Смирновъ и Аладыгинъ и членъ коллегіи мѣстнаго наробраца Токмаковъ, кто заранѣе обдуманнымъ вмѣрѣніемъ арестовали нѣкоего Дродова, завели его въ глухое мѣсто и разстрѣляли: якобы при попыткѣ къ побѣгу. Такие факты въ совѣтской Россіи стали уже бытовымъ явленіемъ, если официальные и не одобряемые, то во всякомъ случаѣ не наказуемыми.

На этотъ разъ совѣтскимъ архангеламъ и энергичному дѣятелю на нивѣ дмитровскаго народнаго просвѣщенія не повезло и 26 мая съеиъ компания предстала передъ особой сессіей московскаго совнарсуда. Въ ихъ дѣяніи судъ усмотрѣлъ «игнорированіе законности вообще и судебныхъ органовъ въ частности» и если и приговорилъ обвиняемыхъ къ заключенію на годъ въ концентраціонный лагерь, то только во вниманіе къ ихъ пролетарскому происхожденію и принадлежности къ РКП... Одновременно судъ возбудилъ уголовное преслѣдованіе противъ дмитровскаго исполкома за противодѣйствіе слѣдственнымъ властямъ, а противъ начальника милиціи т. Соболева — за самовольное освобожденіе арестованныхъ.

Даже «Извѣстія ВЦИК» (№ 132) не выдержали и нашли, что «принадлежность къ РКП въ дѣлахъ о нарушеніяхъ совѣтскихъ законовъ должна служить основаніемъ не къ смягченію, а къ усиленію наказанія. Пора начать насладать революціонную законность въ частности по отношенію къ членамъ партійныхъ и совѣтскихъ организацій, доходящихъ даже до противодѣйствія слѣдственнымъ властямъ».

Дѣйствительно, пора.

У большевистовъ возникло новое учрежденіе — Комнолитъ. По русскій комитетъ по закупкѣ и распредѣленію иностранной литературы. Всѣ лица и учрежденія, закупящие и получающіе изъ заграничя книги, газеты и журналы, впродъ не могутъ отъ го дѣлать помимо комнолита. шоль

отражомъ революціонной отвѣтственности. Въ составъ комисіи, кромѣ представителей заинтересованныхъ вѣдомствъ входятъ ея офіціо и представитель ВЧК (зачѣмъ?). Периодическая печать, по утвержденнымъ комнолитомъ спискамъ направляется адресатамъ, которые должны быть зарегистрированы въ ВЧК.

Интересно знать много ли теперь окажется въ Россіи любителей иностранной литературы... Но какъ все это старо! Дальше копированія законодательства Петра I не пойдутъ г.г. строители новаго міра. В. Т.

Арестъ убійцы Колчака.

Во Владивостокѣ, въ дни переворота арестованъ въ числѣ другихъ дѣятелей свергнутой власти убійца Колчака Космынскій, бывшій до переворота владивостокскимъ гор. головой.

26 мая пишеть «Р. Эхо», Космынскій, почувствовавъ конецъ своей власти, поспѣшно вышелъ изъ зданія городской управы и за отсутствіемъ всегда бывшаго къ его услугамъ автомобиля, направился по Свѣтланской ул. по направленію къ Мальцевской. Чины русской арміи, пришедшіе въ городскую управу для ареста Космынскаго, не застаѣ его, предпринятые отъ бѣгства Космынскаго, направлены по его слѣдамъ и нагнавъ его на углу Кучюевой и Свѣтланской ул., объявили о его арестѣ. При этомъ Космынскій пытался вырваться и бѣжать. Собиравшаяся публика требовала связать его. Въ результатѣ Космынскій былъ посаженъ въ автомобиль и доставленъ въ національный революціонный комитетъ.

Большевиетскій представитель въ Берлинъ.

«Daily Telegraph» сообщаетъ нѣкоторыя свѣдѣнія о нѣмѣншемъ, представителѣ совѣтскаго правительства въ Тегеранѣ, Николаѣ Ротштейнѣ. Личный другъ Ленина, онъ долгое время былъ журналистомъ и жилъ въ одномъ изъ сѣверныхъ пригородовъ Лондона. Несмотря на то, что его революціонные взгляды были хорошо извѣстны и что его литературная дѣятельность носила анти-британскій характеръ, онъ во время войны служилъ въ одномъ изъ развѣдочныхъ учрежденій въ Англии. Когда большевики захватили власть и Литвановъ былъ высланъ изъ Англии, Ротштейнъ, который былъ натурализованъ въ Англию, пропоялакъ служить связующимъ звеномъ между Лениномъ и англійскими коммунистами. Въслѣдствіе этого его натурализація была отменена и англійскія власти собирались его выслать. Но когда Красинъ прибылъ со своей миссіей въ Англию, Ротштейнъ былъ внесенъ въ списки служащихъ миссіи и такимъ образомъ остался въ Англии. Послѣ того, какъ онъ сопровождалъ Красина пропльмъ лѣтомъ въ Москву, ему не позволили больше вернуться въ Англию, и онъ сталъ работать въ комисариатѣ иностранныхъ дѣлъ и учрежденіяхъ интернаціонала главнымъ образомъ во вопросамъ о борьбѣ съ Англійей. Онъ съ радостью ухватился за случай отправиться въ Тегеранъ и тамъ повести кампанію противъ британскаго правительства. Тамъ онъ сумѣлъ на время скрыть свой коммунизмъ, пылательно набѣгалъ за дѣлать чувства и обычай перовъ, относился къ шаху съ величайшимъ уваженіемъ, приобрѣлъ посредствомъ крупныхъ подарковъ симпатіи придворныхъ и вмѣстѣ съ тѣмъ сумѣлъ привлечь на свою сторону расположеніе народныхъ массъ.

Среди эмигрантовъ.

Въ Эстоніи.

Въ Ревелѣ состоялось первое засѣданіе комитета русскихъ эмигрантовъ въ новомъ составѣ. Комитетомъ принята смѣта на июль мѣсяцъ въ суммѣ 422 000 марокъ; изъ этой суммы ассигновано на содержаніе личнаго состава центрального комитета 73 000 марокъ, на хозяйственные расходы (квартиру, кладовую, транспорты и пр.) — 49 000 марокъ, на нужды просвѣщенія — 95 000, на медико-санитарный отдѣлъ 90 000 марокъ и на пріюты и патроны — 40 000 марокъ. Въ той же суммѣ съ незначительными измѣненіями принята смѣта и на августъ мѣсяцъ.

Ресурсы комитета, по докладу бюро, представляются въ слѣдующемъ видѣ. Въ кассѣ имѣется 86 000 марокъ, въ банкахъ — 366 000 марокъ, и причитается доплатить за типографію 885 000 марокъ, всего — 537 000 марокъ. Кромѣ того, въ распоряженіи комитета имѣется: а) лужскими — 489 750 рублей, царскими — 18 000 рублей и процентныхъ бумагъ на 16 750 рублей, всего — 525 000 рублей и б) 446 000 рублей деньгами Юденяи, 80 рублей деньгами Годзянки, 1 237 рублей вотчина царскими деньгами и 105 совѣтскими.

Въ Ревелѣ 10 іюня состоялось открытіе памятника вѣрнамъ сѣверо-западной арміи, погребеннымъ на мѣстномъ Копельскомъ кладбищѣ. На открытіи присутствовали представители различныхъ русскихъ организацій, бывшіе офицеры и солдаты, товарищи по оружію съ похороненными въ братскихъ могилахъ, а также много эмигрантовъ.

Литургію совершилъ архіерей Александръ въ сослуженіи съ мѣстнымъ и городскимъ духовенствомъ.

По окончаніи службы крестный ходъ направился на кладбище, новѣкъ котораго устроены и братскія могилы. Оркестръ военной музыки игралъ «Коль славы».

Вокругъ братскихъ могилъ ограда изъ колочей проводила. Могилы приведены въ порядокъ — покрыты дерномъ, убраны живыми цвѣтами. Посреди вознхается гранитный памятникъ. Послѣ снятія завѣсы музыка вновь грала «Коль славы», послѣ чего начиналась панхида.

Въ Сербіи.

Державная комисія поставила отпустить съ 1 іюля всѣмъ русскимъ студентамъ-бѣженцамъ, находящимся въ высшихъ учебныхъ заведеніяхъ королевства С. Х. С., независимо отъ эвакуаціи, студи въ размѣрѣ 400 ден. ежемѣсячно, при условіи представленія каждымъ студентомъ соответствующаго удостовѣренія отъ преподавателя декана о посѣщаемости студента лекцій и добросовѣстномъ исполненіи академическихъ работъ.

Образованное русскими инженерами въ Сербіи общество «Техница» предложило министерствамъ: земледѣлія, по аграрной реформѣ, финансовъ и юстиціи передать обществу для обработки при помощи тракторовъ тѣ изъ находящихся въ завѣданіи названныхъ министерствъ сельскихъ хозяйствъ, въ обработкѣ которыхъ встрѣчается затрудненія въслѣдствіе недостатка рабочей силы или живого инвентаря. При этомъ общество предлагаетъ также вѣсть въ аренду нѣсколько сотъ гектаровъ даже мало культурной земли, чтобы показать на ней рациональность примѣненія тракторовъ въ сельско-хозяйственныхъ работахъ. («Н. В.»)

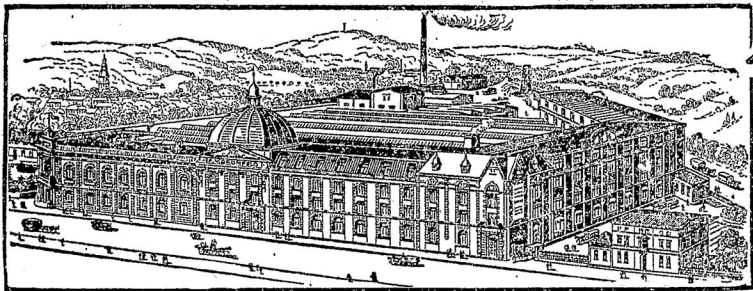
Ландсхутъъ хлопчатобумажное и намчатное производство
Ф. В. Грюнфельдъ
Берлинъ W 8
Лейпцигерштрассе 20—22

Grünfeld

Landeshuter
Leinen- und Gebildweberei
F. V. Grünfeld
Berlin W 8/E
Leipziger Strasse 20—22

Grösstes Spezialgeschäft für Leinen und Wäsche

Дамское бѣлье
Мужское бѣлье
Дѣтское бѣлье
Постельное
Столовое и
Кухонное бѣлье



Фабрика:
Собственные
ткацкія фабрики
бѣлошвейны и
вышивальны
въ Ландсхутѣ-Силезіи

Въ Берлинѣ.

Помощь голодающимъ.

— Въ пятницу подъ предѣлательствомъ Р. М. Вланка состоялось предварительное совѣщаніе уредительной вновь образующагося обществаннаго комитета по организаціи помощи голодающему населенію Россіи. На собраніи присутствовали слѣдующія лица: г.г. Варлавацкы, Бланкъ, Гессенъ, Глацъ, Голубъ, Звѣздичъ, Кадшъ, Койгенъ, Пераселенковъ, Станевичъ, Трокій, Шкляверъ, Элькинъ и Яковлевъ. Послѣ оживленнаго обмена мнѣній собраніе единодушно высказалось за желательность немедленнаго образованія комитета, который долженъ вытупить въ сношеніи какъ съ аналогичными русскими организаціями въ другихъ странахъ, такъ и съ намѣченными уже къ образованію иностранными организаціями помощи голодающей Россіи. Комитетъ долженъ носить чисто аподитическій характеръ, преслѣдовать исключительно гуманитарныя задачи и въ этихъ цѣляхъ объединять возможно полнѣе и шире всю русскую общественность заграничной. Собраніе постановило расширить составъ образованнаго комитета приглашеніемъ къ участию въ немъ слѣдующихъ лицъ: г.г. Абрамовича, Вераа, кня. Васильчикова, Гуля, Давидова, Дашина, Каминки, Когана И. Г., Косовскаго, Курскаго, Лившица, Лундберга, Мартова, Михина, Набокова, Поляка, Рабиновича И. М. и Е. И., Саакіана, Тейгеля, Фальцъ-Фейна, Фрумкина, Шварца, Ширмана, Шлиппе, Шнейдера и Шрейдера.

Слѣдующее собраніе состоится въ ближайшіе дни.

Публичное собраніе.

Инициативная группа берлинскаго отдѣла Русскаго Национальнаго Союза устраиваетъ въ субботу 23 іюля въ 8 час. вечера въ Ванкель-Залѣ ресторана Рейнгольдъ (входъ съ Потсдамштрассе, 1 этажъ) публичное собраніе. Предметъ разсужденій: I. Г. А. Ландгау: «Лѣтвыя партіи и Национальный Союзъ», 2. Вѣсѣда по докладамъ В. Д. Набокова (9-го іюля) и Г. А. Ландгау.

Повѣстки для входа получить въ редакціи газеты Руль (Маркграфенштр. 73) отъ 12 до 4 час. Оставшіяся повѣстки при входѣ.

Вѣсѣда съ Ф. В. Шлиппе.

Предѣлатель земско-городскаго комитета Ф. В. Шлиппе, сегодня вернувшійся изъ служебной поѣздки въ Парижъ, въ бесѣдѣ сообщилъ слѣдующее:

— Я ѣздилъ въ Парижъ съ цѣлью выяснить вопросъ о дальнѣйшемъ существованіи бѣженскихъ учреждений въ Берлинѣ. Въ Парижѣ я принималъ участіе на засѣданіяхъ главнаго управленія Краснаго Креста и Земско-Городскаго Союза, гдѣ обсуждались вопросы, затронутые въ Берлинѣ. Смѣта берлинскихъ учреждений принять; въ зависимости отъ общей разверстки суммъ для всѣхъ русскихъ организацій, будетъ установлена общая цифра и для русскихъ учреждений въ Германіи. Во всякомъ случаѣ, хотя бы и въ сокращенномъ размѣрѣ, но мѣстныя русскія учрежденія будутъ существовать. Въ первую очередь будутъ удовлетворены нужды обожатей и культурно-просвѣтительныхъ учреждений. Выдача средствъ будетъ сокращена.

Коснувшись вопроса о переговорахъ комиссаровъ Лиги Націй Ганото съ А. И. Гучковымъ и другими общественными дѣятелями объ организаціи международной помощи русскимъ эмигрантамъ, Ф. В. Шлиппе сказалъ:

— Въ первыхъ числахъ сентября по возобновленіи работы Лиги Націй будетъ избранъ верховный комитетъ по дѣламъ русскихъ бѣженцевъ, въ настоящее время обсуждается кандидатура на этотъ постъ. Въ связи съ этимъ въ Парижѣ по инициативѣ Главнаго Управленія Краснаго Креста состоялось общее совѣщаніе представителей всѣхъ благотворительныхъ общественныхъ организацій, въ которомъ принялъ участіе и представитель парламентскаго и національнаго комитетовъ. Совѣщаніе это имѣло цѣлью согласовать дѣятельность русскихъ организацій въ дѣлѣ подготовки матеріаловъ по устройству русскихъ бѣженцевъ въ связи съ предложеніемъ, согласно постановленію совѣта Лиги Націй отъ 28 іюня с. г., конференціи представителей иностранныхъ правительствъ по этимъ вопросамъ. На этомъ совѣщаніи постановлено обратиться къ совѣщанію послось въ просьбой о принятіи ими на себя общаго руководства объединеніемъ общественныхъ организацій для этой цѣли.

Хроника.

— Сегодня, 23 іюля состоится засѣданіе берлинскаго земско-городскаго комитета для заслушанія доклада Ф. В. Шлиппе о его поѣздкѣ въ Парижъ.

Комитетомъ берлинскаго союза торгово-промышленныхъ и финансовыхъ дѣлителей постановлено сдѣлать въ зачатыхъ союзомъ лѣтній перерывъ до 1-го сентября. Канцелярія союза будетъ открыта по прежнему ежедневно.

— Опасно заболѣлъ лидеръ партіи центра Тримборнъ. Послѣ перенесенныхъ операцій у него еще наступило ослабленіе дѣятельности сердца.

— Сообщеніе объ арестѣ лейтенанта Пацка въ Дании опровергается.

— Германская демократическая партія собирается на 8—9 октября въ Кельнѣ партійный съѣздъ.

— На дняхъ изъ Берлина въ Среднюю Германію выѣдетъ комиссія въ составѣ представителей правительства и фракціи рейхстага, для разслѣдованія обстоятельствъ, возникшихъ мартовскаго возстанія коммунистовъ. Эта комиссія, организовавшая по требованію лѣвыхъ партій, должна выяснить роль мѣстныхъ представителей власти въ подавленіи этого «путча» и установить, на сколько основательны выдвигнутыя противъ нихъ съ лѣвой стороны обвиненія.

— Въ министерствѣ финансовъ обсуждается проектъ выпуска монеты въ 1 и 3 марки, изъ особаго сплава легкаго металла, на подобіе имѣющихся уже въ обращеніи монетъ въ 50 пфен.

— Въ ночь на 22 іюля въ Галензе были арестованы полицій членъ разбойничьей шайки, извѣстной въ Берлинѣ подъ названіемъ «Майская колонна». Захвачены они были въ одной частной квартирѣ во время обсужденія плана новаго налета. Руководителю удалось, однако, скрыться по крышамъ.

— Въ редакцію «Руля» поступили письма на имя слѣдующихъ лицъ: инж. Михаила Петровича Чернова — изъ Константинополя, — полк. Альфреда Атафангеловича Цвеленева — изъ Константинополя.

Театръ и музыка.

— Въ Берлинѣ получено двумя г-жи Н. Андреева письмо отъ друзей его изъ Финляндіи, помѣненное началомъ этого мѣсяца, въ которомъ, между прочимъ, есть слѣдующія строчки касающіяся предстоящаго въ то время появленія пьесы Леонида Андреева на нѣмецкой сценѣ: «относительно «Тота» нѣ въ коемъ случаѣ не исправлять и ничего не дополнять. На свой разговоръ съ авторомъ каждый можетъ сослаться и написать ему, что угодно. Я. Н. имѣетъ время замѣнить что либо и сдѣлать бы это, если бы находилъ нужнымъ».

— Шедшая въ московскомъ Камерномъ театрѣ пьеса въ стихахъ Любоми Станицы «Голубой коверъ» переведена на французскій языкъ и въ текущемъ сезонѣ пойдетъ въ одномъ изъ парижскихъ театровъ въ декорацияхъ Судейкина.

— Staatstheater открывается 20-го августа новой шекспировской постановкой Иссонера.

— Въ петроградской музыкальной драмѣ открылся новый театр, подъ названіемъ «Театръ эпохи», по совѣтскому произношенію «Тан».

— Изъ Варшавы въ Берлинъ прибыли русскія артистки г-жи Бранъ и Вадимова.

Кино.

„Дубровский“.

Давно изготовленный въ Берлинѣ Харитоновымъ фильмомъ Дубровский, уже совершившій турне заграничей, былъ вчера въ первый разъ поставленъ въ Таунснъ Паласѣ. Хорошо составленный сценарій передаетъ довольно точно Пушкинское произведеніе и въ этомъ его большаго заслуга. Къ сожалѣнію чрезвычайная экономія въ постановкѣ на фильмѣ не отразилась неблагоприятно на его мѣрѣ изобразительности, не дающіе достаточно яркаго представенія о томъ фонѣ помѣщичьей жизни, на которомъ разыгралась тяжелая драма Пушкинскаго романа. Главная роль Дубровскаго превосходно проведена Рундигемъ, сумѣвшимъ въ равной мѣрѣ изобразить, какъ приторную сластолюбца, такъ и мелодраматичнаго. Хорошо былъ Броносей въ роли Троекурова. Остальные артисты за немногими исключеніями не имѣли ансамбля. Дубровскийъ собралъ многочисленную публику, горячо приветствовавшую родную для большинства вещь и главнаго исполнителя.

СПОРТЪ.

Въ концѣ мая этого года въ Лозаннѣ международнымъ конгрессомъ легкоатлетическихъ организацій выпущенъ новый списокъ мировыхъ рекордовъ. Въ виду отсутствія многихъ нѣмецкихъ рекордовъ въ этомъ списокѣ, дополненный извѣстными нѣмецкими легкоатлетомъ Гансомъ Боровикомъ этотъ списокъ представленъ въ слѣдующемъ видѣ:

Бѣгъ гъ 100 метровъ — 10,4 сек. 1909 г. Валькеръ (Южн. Африка); 200 метровъ — 21,6 сек. 1904 г. Ганъ (Америка); 300 метровъ — 35,8 сек. 1920 г. Кушновъ (Финляндія — повидимому русский); 400 метровъ — 48,2 сек. 1912 г. Рейдлатъ (Америка); 500 метровъ — 1 мин. 5,8 сек. 1920 г. Дельгарвъ (Франція); 800 метровъ — 1 мин. 59,9 сек. 1912 г. Мередитъ (Америка); 1000 метровъ — 2 мин. 29,1 сек. 1918 г. Боллингъ (Швеція); 1500 метровъ — 3 мин. 54,7 сек. 1917 г. Цандлеръ (Швеція); 2000 метровъ — 5 мин. 30,5 сек. 1918 г. Цандлеръ (Швеція); 3000 метровъ — 8 мин. 33,1 сек. 1918 г. Цандлеръ (Швеція); 5000 метровъ 14 мин. 36,6 сек. 1912 г. Колемайнеръ (Финляндія); 7500 метровъ — 23 мин. 4 сек. 1918 г. Буенъ (Франція); 10 кил. — 30 мин. 40,2 сек. 1921 г. Нурми (Швеція); 15 кил. — 47 мин. 8,8 сек. 1918 г. Буенъ (Франція); 20 кил. — 1 часъ 6 мин. 54 сек. 1921 г. Йенсонъ (Данія); 25 кил. — 1 часъ 26 мин. 29,6 сек. 1920 г. Колемайнеръ (Финляндія); 40 кил. — (Маранонъ — 2 час. 32 мин. 35,8 сек. 1920 г. Колемайнеръ (Финляндія); ½ часа — 0,719 километр. 1911 г. Буенъ (Франція); 1 часъ — 19,021 км. Буенъ (Франція); 1918 г.; 2 час. — 38,050 километрѣвъ 1918 г. Грениъ (Финляндія); В аръ е райнъ бѣгъ 110 метровъ — 14,8 сек. 1920 г. Тосонъ (Капала); 400 метровъ — 53,8 сек. 1921 г. Дешъ (Америка); Эстафета 400 метровъ — 42,2 сек. 1920 г. Америка; 1600 метровъ — 3 мин. 16,6 сек. 1921 г. Америка; 3000 метровъ — 7 мин. 56,8 сек. Швеція 1921 г.; Ходъ 6 а

Verlag: Rul G. m. b. H., Berlin. Verantwortlich für Redaktion: Dr. N. Radin, Berlin W 30, für Anzeigen: Alfred Dölling, Berlin SO 38. Druck: Vertriebs- u. Anzeigen-Abteilung Ullstein A.G., Berlin SW 68.

Требуйте КАТАЛОГЪ бесплатно

РУССКИХЪ КНИГЪ

Ges. Glücksmann
Berlin SW 48, Friedrichstrasse 23
Тел. Moritzplatz 20-41

Книгоиздательство и книжный магазинъ
Т-во ГЛИКСМАНЪ

На складѣ имѣются
Русскія газеты всего міра
При магазинѣ
библиотека для чтенія

WILHELM KAMMER

Transportная контора / Таможенныя операціи / Склады / Страхованія / Инкассо

Основано въ 1870 году.

Eydtkuehen-Wirballen / Berlin C 25, Alexanderstrasse 9
Telegr.: Kammer Telefon Nr. 60
Stettin, Lindenstrasse 2
Telegr. W. Kammer Telefon Nr. 6187

Berlin C 25, Alexanderstrasse 9
Telegr. Kammerpedi, Fischerstrasse 7
Memel, Fivelstrasse 1
Telegr.: Wilhelm Kammer Telefon Nr. 163

Прямое сообщеніе въ Литву, Латвію, Эстляндію, и Финляндію
Таможенныя и фрахтовыя справки сообщаются немедленно
Представительствомъ въ Ригѣ
Эдуардъ Грубе

БИБЛИОГРАФИЯ.

Архив Русской Революции,

издаваемый I. В. Гессеномъ. Томъ II.

Берлинъ, 1921 г.

I.

Второй томъ «Архива» даетъ обильный и цѣнный матеріалъ для исторіи русской революціи, освѣщаетъ различные стороны ея и рисуетъ рядъ эпизодовъ безпощадно-страшной гражданскаго войны, въ которую она выродилась послѣ большевистскаго переворота.

Томъ этотъ открывается двумя документами, относящимися къ революціоннымъ бурямъ 1905 года: записки Н. И. Вунча и кн. Н. И. Оболенскаго о возникновеніи манифеста 17 октября 1905 года. Обѣ они написаны по желанію С. Ю. Витте, желавшаго оправдать его упрековъ въ томъ, что онъ будто бы навязалъ Николаю II октябрьскій манифестъ, вынудилъ у него согласие на подписаніе этого акта въ митинговую колесницу. Какъ Н. И. Вунча, занимавшій тогда постъ временно управляющаго дѣлами кабинета министровъ, такъ и кн. Н. А. Оболенскій, принадлежавшій къ числу ближайшихъ друзей и совѣтниковъ царя, принимали въ подготовкѣ и изданіи манифеста непосредственное участіе. Они удостовѣряютъ, что Николай II, относившійся къ Витте съ нескрываемымъ недоверіемъ, дѣлалъ настоятельныя попытки уклониться отъ того пути, который намѣтилъ Витте. Даже послѣ того, какъ манифестъ былъ составленъ, царь тайно отъ Витте пригласилъ къ себѣ въ Новый Петергофъ Горемыкина и Буберева, которые пытались подвергнуть его существенной переработкѣ. Если все же составленная Витте программа реформъ и самый манифестъ были подписаны царемъ, то это было результатомъ не давленія со стороны Витте, а вызвано силой вещей, отсутствіемъ другого выхода. Въ противномъ случаѣ пришлось бы, какъ доказывали царю Витте и сдѣлавшіеся его единомышленникомъ великій князь Николай Николаевичъ, прибѣгнуть къ диктатурѣ, а между тѣмъ необходимымъ для нея количествомъ войскъ въ распоряженіи не было.

Записки генерала А. С. Лукомскаго переноситъ читателя въ еще болѣе критичскій моментъ: авторъ рассказываетъ въ нихъ о томъ, откликъ, который встрѣтилъ первый февральскій революціонный взрывъ въ ставкѣ верховнаго главнокомандующаго и среди руководителей арміи. Генералъ Лукомскій былъ тогда генералъ-квартирмейстеромъ и въ силу своей должности былъ въ курсѣ всего происходившаго. Онъ сообщаетъ, что первая вѣсти о быстро нарастающей революціонной волнѣ встрѣтила со стороны Николая II рѣшительный отпоръ. Когда велъ кн. Михайлъ Александровичъ посовѣтовать царю дать отставку кабинету гн. Голицына, то онъ недовольно отвѣтилъ, что благодарить за совѣтъ, но самъ знаетъ, какъ поступить. Возможно, что Николаю II вспоминалась исторія октябрьскаго манифеста, о которомъ онъ не переставалъ сожалѣть, и онъ рѣшилъ прибѣгнуть къ тому средству, которое было отворнуто тогда: къ военной диктатурѣ, или, вѣрнѣе, какъ констатируетъ и самъ ген. Лукомскій, къ двумъ диктатурамъ: съ одной стороны диктатура полномочія предоставлялась председателю совѣта министровъ, а съ другой съ такими же неограниченными полномочіями въ Петербургъ для подавленія возстанія и восстановленія порядка былъ посланъ ген.-адъют. Иванъ. Никакія настоянія генерала Алексѣева, тогдашняго начальника главнаго штаба, отменить это рѣшеніе не помогли. Главнокомандующему севернымъ фронтомъ была послана телеграмма въ Петербургъ, надлежащее количество войскъ. Самъ Николай II послѣ продолжительнаго разговора съ Царскимъ Селомъ, гдѣ находилась съ дѣтми Александра Федоровна, рѣшилъ немедленно выѣхать въ Царское. Предостереженія самого Лукомскаго и его указанія на то, что въ такомъ случаѣ связь царя со ставкой прервется, Николай II не придавалъ значенія и раннимъ утромъ 28 февраля выѣхалъ изъ Могилева. До Царскаго ему добраться, однако, не удалось: дальше станицы «Дно» его не пропустили. Въмѣсто Царскаго Николай II прѣхалъ въ Псковъ, гдѣ находился ген. Рузскій, къ которому онъ по словамъ Лукомскаго питалъ больше довѣрія, чѣмъ въ ген. Алексѣеву.

Послѣ отъѣзда Николая II изъ ставки событія размыслились съ чрезвычайной быстротой. Повѣдка генерала Иванова въ Петербургъ не осуществилась. Онъ добрался лишь до Царскаго, откуда по полученіи свѣдѣній о положеніи въ Петербургѣ

предпочелъ вмѣсто Петербурга отправиться на станицу Дно.

Самъ собой возникъ вопросъ объ отреченіи.

Когда на станицу Дно прибыла депутация думскаго комитета, въ составѣ А. И. Гучкова и В. В. Шульгина, предложившаго Николаю II отречься въ пользу наследника, генералъ Рузскій запросилъ мнѣнія генерала Алексѣева по этому вопросу, а также отзывомъ всѣхъ остальныхъ главнокомандующихъ фронта. Самъ Рузскій находилъ, что отреченіе неизбежно. Изъ запрошенныхъ главнокомандующихъ не всѣ отвѣтили сразу: нѣкоторые пожелаали сначала узнать, что отвѣтитъ другіе, но въ концѣ концовъ всѣ высказались за отреченіе, не видя другого выхода. 1 марта, поздно вечеромъ, Николай II согласился подписать манифестъ объ отреченіи; составленіе было поручено Лукомскому и начальнику дипломатической частіи при ставкѣ Базилі. Составленный имъ проектъ манифеста былъ сообщенъ генералу Алексѣеву и переданъ по прямому проводу Рузскому.

Дальнѣйшія событія извѣстны.

Заключительныя страницы своихъ воспоминаній ген. Лукомскій посвящаетъ неудержимо разложившейся арміи, въ короткій срокъ превратившейся въ неслухающее орудіе большевиковъ.

II.

Дальнѣйшія три работы, помещенныя во второмъ томѣ «Архива», переносятъ читателя на югъ Россіи и рисуютъ гражданскую войну «о всѣмъ ей ужасамъ».

Статья А. Дроздова «Интelligenция на Дону» даетъ яркую картину смѣняющихся настроеній въ юго-восточной Россіи въ періодъ выступленія добровольческой арміи. Съ особеннымъ вниманіемъ авторъ останавливается на пресловутомъ «Освагѣ» (освѣдомительномъ агентствѣ), въ работѣ котораго ярко отразились крупныя недочеты организаціи государственной власти на территоріи добровольческой арміи. Черты Р. Гуля рисуетъ нѣсколько нелѣпыхъ эпизодовъ «обороны Кіева» отъ наступающихъ петровцевъ въ ноябрѣ—декабрѣ 1918 года, эпизодовъ, свидѣтельствующихъ о полномъ развалѣ власти и военной организаціи. Оборона эта закончилась отправленіемъ уцѣлѣвшихъ участниковъ боёвъ въ Германию. Наконецъ, воспоминанія Ф. Штейнмана въ сдержанной и спокойной формѣ повѣствуютъ о рядѣ коммуністскихъ сценъ, ознаменовавшихъ въ концѣ 1920 года отступленіе отряда добровольческой арміи отъ Одессы.

Во всѣхъ трехъ статьяхъ чувствуется глубокое разочарованіе, являющееся результатомъ неудачъ и бывшихъ въ глаза темныхъ сторонъ добровольческаго движенія. Однако, разочарованіе это неглубокое, затрагиваетъ борьбу съ большевизмомъ по существу, а связано съ разными привходящими обстоятельствами и прежде всего съ тѣмъ фактомъ, что имино по дѣлу и о, сознательная и организованная борьба-то и не было. Совершенно обратное явленіе наблюдается въ интересной статьѣ I. Раппопорта: «Полтора года въ совѣтскихъ глотахъ». Въ теченіе полуторыхъ лѣтъ авторъ волею судебъ стоялъ въ центрѣ совѣтскихъ учрежденій, вѣдавшихъ дѣльнымъ дѣломъ и древообдѣлочной промышленностью, но за это время онъ убѣдился лишь въ томъ, что самые ярые и послѣдовательные коммунисты не въ состояніи направить въ желательное для нихъ русло хозяйственную жизнь страны, что въ результатѣ всѣхъ большевистскихъ декретовъ и мѣропріятій наступаетъ лишь полное разстройство всего техническаго и организационнаго аппарата и превращеніе дѣятельности совѣтскихъ учрежденій въ изоготовленіе фантастическихъ реляцій.

III.

Очень содержательна и интересна вторая книга «Архива» отдѣлъ документовъ, въ числѣ которыхъ редакция относитъ и дневники участниковъ и очевидцевъ революціонныхъ бурь.

Журналъ совѣта министровъ Крымскаго правительства отъ 16 апрѣля освѣщаетъ своеобразныя обстоятельства, при которыхъ состоялся отъѣздъ членовъ его въ Крымъ въ моментъ приближенія большевиковъ. Эвакуацію пришлось проназначить поспѣшанно, ибо еще за три недѣли поряда гдѣмъ руководители военной обороны Крыма убѣждали, что все обстоитъ благополучно. Когда же оказалось, что задержатъ наступленію большевиковъ невозможно и пришлось спѣшно приняться за инициативу къ эвакуаціи, начавшейся съ отъѣзда въ Крымъ, французскій полковникъ Труссотъ замѣтилъ, что онъ не выстуитъ членовъ крымскаго пра-

вительства до тѣхъ поръ, пока ему не будутъ сданы якобы оставшіеся у нихъ денежныя суммы — по вычисленію Труссотъ — 11 миллионъ рублей. Крымское правительство представило ему полный отчетъ, ознакомило со всѣми произведенными имъ за послѣдніе недѣли перѣдъ эвакуаціей расходами. Но Труссотъ былъ неумолимымъ. Онъ требовалъ, чтобы крымское правительство отбавило назадъ выданное уже чиновникамъ за три мѣсяца впередъ авансированное содержаніе. «Гдѣ деньги? — кричалъ онъ, — дайте деньги, иначе по уѣдетъ! Мнѣ нужны деньги, а на ваши разглагольствія!»

Разрѣшеніе на выходъ парохода «Надежда», на которомъ находились члены Крымскаго правительства, изъ Севастополя было дано только черезъ четыре часа послѣ того, какъ съ окружающихъ высотъ началась пушечная и пулеметная стрельба большевистскихъ войскъ.

Секретный докладъ о причинахъ научнаго борьбы съ большевиками на сѣверо-западномъ фронтѣ безпощадно раскрываетъ ту тяжелую обстановку, въ которой организовался походъ Юденича на Петербургъ. Докладъ написанъ очевидно лицомъ, посвященнымъ во всѣ сокровенныя подробности, и изобилуетъ фактическими сообщеніями крупнаго историческаго значенія. Между прочимъ, онъ освѣщаетъ и роль, которую сыграла въ неудачѣ борьбы на сѣверо-западномъ фронтѣ и колониализация, часто роковая по своимъ послѣдствіямъ политика англичанъ и ихъ представителей въ Прибалтикѣ.

«Архивъ» заканчивается дневникомъ С. В. Миллициана о послѣднихъ дняхъ пробоваженскаго похода и баронессы Фрейтагъ-Лорингофенъ, о большевистскомъ владычествѣ въ Ригѣ. Оба они написаны живо и искренно и даютъ яркую картину описываемыхъ моментовъ.

П. Ш.

Здоровое творчество.

Діонео. Первый Устой. Стр. 121. Книгоиздательство Возрожденіе. Лондонъ, 1921.
Діонео. Пестрая книга. Часть первая. Стр. 287. «Сѣверные огни». Стокгольмъ, 1921.
Діонео. Кривавыя зори. Десять этюдовъ. Стр. 222. Jacques Povolozky et Cie Paris, 1921.

Вторая изъ перечисленныхъ трехъ книгъ (названныхъ въ хронологическомъ порядкѣ ихъ появленія) составилась изъ начатыхъ въ разное время характеристикъ выдающихся англійскихъ дѣятелей. Два короля (Эдуардъ VII и Георгъ V), извѣстный маркизъ Хайндманъ, знаменитый естественный историкъ Сэръ Джонъ Лэббъ, публицистъ Лабуреръ, политическій дѣятель сэръ Чарльзъ Дилкъ, другой натуралистъ, социологъ и... спиритъ Альфредъ Р. Уоллесъ — всѣ они обрисованы въ блестяще написанныхъ очеркахъ, ничуть не потерявшихъ своей свѣжести и живости. Всѣ они по разному занимательны и представляютъ не только непосредственный литературно-историческій, но и художественный интересъ. Занимательны и самъ сюжетъ, особенно Хайндманъ, которому посвящено два очерка, и Лабуреръ, талантливѣйшій циникъ и оригиналъ, издававшій одинъ изъ наиболѣе независимыхъ и смѣлыхъ журналовъ «Truth» и по своему своему умственному складу являвшійся типичнымъ французомъ-вольтеріанцемъ XVIII вѣка. Очень мѣтко обрисованы и оба короля. Эдуарда VII авторъ «развѣчиваетъ», доказывая, что онъ былъ очень добродушный, очень простой въ обращеніи и очень лютый конституціи король, но что въ умственномъ отношеніи онъ «но представлялъ исключенія въ Ганноверской династіи». Георга V онъ касается главнымъ образомъ въ связи съ вопросомъ о значеніи короля и королевской власти въ Англии, — значеніи, лучше всего опредѣляемомъ цитатой изъ одной парламентской рѣчи Вальфура, терпящей свою прелесть въ переводѣ: «I do not believe that a President like the President of the French Republic can be a man much more cheaply than ours», — т. е. «я не думаю, что президентъ обошелся бы намъ дешевле».

Другія двѣ книги — «Первый Устой» и «Кривавыя зори» — впервые появляются въ печати. Несмотря на несходство ихъ содержанія, онѣ по духу родственны другъ другу. «Первый Устой» — популярно написанный трактатъ, объясняющій суть и значеніе политической свободы. Проблема освобоженія этой свободы во всѣхъ ея проявленіяхъ является въ глазахъ автора основной проблемой человѣческаго счастья. «Человѣкъ несчастенъ — замѣчаетъ онъ — потому что только въ рѣдкихъ странахъ онъ знаетъ, что такое настоящая свобода,

и даже въ этихъ исключительныхъ странахъ полное освобожденіе ума отъ гниава слова, а тѣла — отъ цѣпной экономическаго рабства, представляетъ собою дѣло будущаго. Три линіи укрѣпленій гарантируютъ эту свободу: парламентъ, судъ, самоуправленіе.

И заключительная часть книги изображаетъ въ живописной и убѣдительно формѣ процессъ позведенія этихъ трехъ линій укрѣпленій въ Англии.

«Кривавыя зори» — полубеллетристическій, полупублицистическій рассказъ, разбитый на десять этюдовъ, проливающихъ тѣмъ же основнымъ міросозерцаніемъ. Литературнымъ образцомъ для автора послужилъ, вѣроятно, Анатоль Франсъ и его повѣствованіе о жизни и дѣятельности М. Bergeret. Въ этомъ трудномъ жанрѣ автору не всегда удается достигнуть того изумительно-совершеннаго сочетанія юмора и страсти, необычайной логичности мысли и внутренней глубины, которое такъ характерно для французскаго эссеиста — большевика. Но тѣмъ не менѣе, этого, если не ошибаемся, первый его опытъ въ новыи для него области надо признать очень удачнымъ. Онъ, прежде всего, чрезвычайно замѣчательно и читается съ огромнымъ удовольствіемъ. Диалогъ дѣйствующихъ лицъ, — застѣнутыхъ въ Лондонѣ большевистскимъ переворотомъ, — среди которыхъ можно узнать чуть стилизованные портреты русскихъ лондонцевъ, остроумны и индивидуальны. Историческіе и этнографическіе анекдоты, бытовые зарисовки, картины лондонскихъ нравовъ расписаны шероховатой рукой. Собственно «романтическая» элементъ чуть замѣченъ въ книгѣ и на манерѣ по остается. Авторъ и не притязалъ ему, повидимому значенія, вводя его лишь какъ деталь въ своей острой мозаикѣ.

Всѣ три книги Діонео являются образцами подлинно-культурнаго творчества. Онѣ заслуживаютъ самаго широкаго употребленія.
Влад. Набоковъ.

К. Д. Бальмонтъ.

Сонеты солнца, меда и луны.

Издательство С. Вѣтровъ.

Поэзія Бальмонта, его видѣніе міра остаются неизмѣнно прежними, какъ сама подпочва его душевной жизни, такъ и вѣнчая форма. Поэтъ попрежнему влюбленъ въ жизнь, попрежнему какъ бы разливается по міру его поэзія, рождаясь изъ мечтательнаго общенія съ жизнью. Если жизнь не заставляетъ осознать поэта, что онъ по только по царь вселенной, но, наоборотъ, безсильнѣйшая и малая часть ея, то все же эта иллюзія, что онъ становится міромъ, вскрывается реакціей на его произведенія. Поэты стали жизнью, а его жизнь признаніемъ, сужденіемъ до него, и онъ по влаете обладать почитывшимъ его міромъ. И вотъ тамъ, какъ кажется поэту, что отъ мысли съ жизнью, въ его творчествѣ порою расцвѣтаютъ лишь эгоизмъ, конечно, поэтически не обидный ни для кого, и даже порою утѣшительный кокого, но далекий отъ истинной глѣны. Жизнь какъ бы поставила предѣлъ поэтическимъ грезамъ Бальмонта и не сдѣлала его поэзію болѣе содержательной, болѣе глубокой, а главное болѣе женной и плѣнительной. Сила муки русской жизни не уравнивается въ его поэзіи силой красоты, силой высшаго видѣнія. Здѣсь рѣчь можно вести не о какихъ-либо требованіяхъ въ поэту, а лишь о прочтеніи его въ свѣтѣ опыта нашей жизни.
Апр.

Новыя книги.

Баронъ В. Я. Искуль — Названные братья, 135 стр.
Святая Ила горы Тбай, 157 стр.
Гіеція о партѣ Созирко, 110 стр.
Имакъ Гамзатъ, 77 стр.
Томъ отъговъ, 95 стр.
Пореводъ Вл. Волынова, Изд. В. Я. Искуль, Ревель. Цѣна каждаго тома 1 рубль.
Генри Лонгфелло — Пѣнь о Гайнаварѣ, переводъ Ив. Бунина, 226 стр., Книгоизд. «Сѣверъ» въ Парижѣ.
Д-ръ Г. А. Зивъ — Троицкі, 96 стр., цѣна 60 центовъ. Изд. «Народоправство», Нью-Йоркъ.
В. Станкевичъ — Судьба народовъ Россіи, 378 стр., изд. Ляджинкова, Берлинъ.
Otto Hoetsch — Ruesische Probleme, Verlag von Georg Reimer, 151 Seiten.
С. Абрамовъ. Проблема омоложенія по Штейнху, 63 стр. Цѣна 3 мар.
Анатоль Гейтъ (А. Гутманъ). Россія и большевизмъ, часть 1-ая. 356 стр. Цѣна 5 дол. Шанхай, 1921 г.

