



**Preis  
50  
Pfennig**

**RUL, russische demokratische Tageszeitung**

Herausgeber: I. Hessen, Prof. A. Kaminka, W. Nabokoff

При ближайшем участии И. В. Гессена, проф. А. И. Каминки и В. Д. Набокова.

№ 210-й

Четвергъ, 28 (15) йюля 1921 года.

1-й г. изд.

## Сегодня въ номерѣ:

### Статьи:

Вопросы эмиграции.

Финаль — Потресова  
(Сергей Болоновского).

### Фельетонъ:

Записки Д. Н. Шилова.

### Корреспонденція:

Письмо из Лондона — Constans.

# Голодъ въ Россіи.

### Голодные бунты:

(Отъ собственного корреспондента.)

Гельсингфорсъ, 26. 7.

Голодящій народъ осаждаетъ города. Происходятъ подлинныя сраженія. Положеніе настолько серьезно, что оно угрожаетъ существованію соціальной власти. Число голодящихъ въ Россіи опредѣляется въ 35 миллионовъ человѣкъ.

### Голодъ и холера.

(Отъ собственного корреспондента.)

Рига, 26. 7.

«Riga Rundschau» публикуетъ рядъ писемъ изъ Москвы, подтверждающихъ, что населеніе голодящихъ мѣстностяхъ пытается саранчей, лягушками, конскимъ шавелемъ, дровесной корой. Въ лиловыхъ лѣсахъ кора съ деревьевъ уже содрана.

Въ Москву въ теченіе июня зарегистрировано 24 000 холерныхъ заболеваний.

«Извѣстія» предлагаютъ отправить 100 000 рабочихъ съ семьями для поселенія въ степныхъ Приволжскихъ тубернатахъ и на берегахъ Каспійскаго моря; въ Баку и Ленкорані.

Въ Москву прибылъ транспортъ съ сѣбесныхъ пріпасовъ изъ Латвіи, предназначенный для пропитанія 500 000 латвійскихъ гражданъ.

### Рижский комитетъ помощи голодающимъ.

(Отъ собственного корреспондента.)

Рига, 26. 7.

Въ Ригѣ учрежденъ комитетъ, состоящій изъ представителей всѣхъ националь-

ностей и вѣроисповѣданій для помощи голодающимъ въ Россіи. Комитетъ этотъ между прочимъ ставитъ себѣ задачу служить связующимъ звеномъ между соціальной Россіей и остальными мірами.

### Предложеніе делегата Эстонскаго Краснаго Креста.

(Отъ собственного корреспондента)

Рига, 27. 7.

Издаваемый здѣшней соціальной місіею газета «Новый Путь» одобряетъ предложеніе по борьбѣ съ голодомъ, сдѣланное недавно вернувшимся изъ соціальной Россіи представителемъ эстонскаго Краснаго Креста Эрнѣльдомъ Аманде. Предложеніе это сводится къ слѣдующимъ четыремъ пунктамъ.

1) Работа въ Россіи (приемка и распределеніе продовольствія) должна быть вѣрна организаціямъ, признаннымъ соціальнымъ правительствомъ, нацр., обществу инженеровъ или недавно образованному комитету помощи.

2) Для работы въ Зап. Европѣ и Америкѣ (изысканіе денежныхъ средствъ, продовольствія, урегулированіе транспорта и т. д.) все организаціи и лица, принимающіе участіе въ дѣлѣ помощи, должны объединиться.

3) Въ виду необходимости немедленной помощи, въ Женевѣ или другомъ мѣстѣ должна быть создана конференція всѣхъ участвующихъ въ дѣлѣ помощи голодающимъ организацій, комитетовъ международного и национальныхъ Красныхъ Крестовъ, Лиги Націй, главного комитета инженеровъ и т. д. Конференція эта должна выработать планъ дѣйствій и пропаганды.

4) Для организации дѣла помощи должны во всѣхъ государствахъ быть образованы комитеты подъ флагомъ Краснаго Креста.

скими дѣлами при Лигѣ Націй, ясно, что первымъ условіемъ успѣшности дѣйствій будшаго комиссара должно быть подведеніе подъ его дѣятельность извѣстнаго фундамента. Онъ долженъ находиться въ ближайшемъ контакѣ не только съ правительственныеими организаціями въ разныхъ странахъ, такъ или иначе имѣющими отношеніе къ дѣламъ русской эмиграціи. Нѣтъ, онъ долженъ непосредственно связаться съ эмигрантскими организаціями, и притомъ, конечно, не только съ тѣми, которыхъ создались въ государствахъ, участвующихъ въ Лигѣ Націй, но и со всѣми другими. А для этого прежде всего необходимо, чтобы эти организаціи представляли хотя бы въ предѣлахъ отдельныхъ странъ нѣчто обѣдиненное какимъ то общимъ связующимъ началомъ. Надо ли прибавлять, что по отношенію къ дѣлу помощи въ борьбѣ съ голодомъ наличность нѣкого объединяющаго органа можетъ содѣживать усиленію инициативы, рискующей, при этихъ условіяхъ, распылиться и утратить свое дѣятельное значеніе.

Сегодняшняя телеграмма нашего парижскаго корреспондента даетъ представление о невообразимомъ хаосѣ, о непростительной пустынѣ, гospодствующей въ области мѣръ, которыми «разгружается» наша эмиграція въ Константинополь. Сотни бѣженцевъ, переплыши на пути въ Бразилию — можно себѣ представить, въ какихъ условіяхъ — море и океанъ, оказываются передъ запертой дверью и отсылаются обратно. Какая глубокая трагедія! Она еще разъ говоритъ о необходимости системы и организаций, прежде всего, въ дѣятельности европейскихъ учрежденій, распоряжакиихъ судьбою эмигрантовъ.

Какъ бы ни относились къ проекту зданія особаго комиссара по бѣжен-

цамъ, который, несомнѣнно, будетъ способствовать созданию союза, который, конечно, не только съ тѣми, которыхъ создались въ государствахъ, участвующихъ въ Лигѣ Націй, но и со всѣми другими. А для этого прежде всего необходимо, чтобы эти организаціи представляли хотя бы въ предѣлахъ отдельныхъ странъ нѣчто обѣдиненное какимъ то общимъ связующимъ началомъ. Надо ли прибавлять, что по отношенію къ дѣлу помощи въ борьбѣ съ голодомъ наличность нѣкого объединяющаго органа можетъ содѣживать усиленію инициативы, рискующей, при этихъ условіяхъ, распылиться и утратить свое дѣятельное значеніе.

Къ сожалѣнію, немало есть предпосылокъ для такого обѣдиненія. То, что только что произошло въ Парижѣ, въ этомъ отношеніи очень показательно. Главное Управление Россійскаго Общества Краснаго Креста взяло на себя инициативу созыва совѣщанія по вопросу о русскихъ бѣженцахъ, предполагая что такое совѣщаніе можетъ стать постояннымъ учрежденіемъ. Приглашеніе было послано, повидимому, во всѣ общественные организаціи и въ тѣ обществен-

ные организации, которые

### Письмо изъ Лондона.

23 йюля.

Обладающіе прекрасной памятью старожилы утверждаютъ на основаніи опыта, подтвержденнаго метеорологической станицей, что въ Великобританіи прибываючи черезъ каждые десять лѣтъ бываетъ зноніе и сухое лѣто. Двухъѣжичное бездождѣе, постигшее страну нынѣшнимъ лѣтомъ, не есть, такимъ образомъ, ненормальное явленіе, и при обычныхъ условияхъ вѣзжало бы лишь воротно на «прудовость», причиняя зноно въ условіяхъ жизни, къ этому зноно непріспособленныхъ. Нынѣ дѣло обстоитъ иначе.

Рискуютъ потонуть не только хѣбѣ, но и луга и огороды. Поэтому неудивительно, что раскрывая газету, обыкновенно прежде всего съ травяного ищеть оптимизма въ метеорологическихъ бюллетеняхъ. Засуха наторила умо много бѣдъ. Лѣсные пожары, засохшие фрукты и овощи, обгорѣлая, желтая трава на пастбищахъ.

Вѣдѣтъ за погодою и спортомъ, немало интереса вызываютъ въ теченіи послѣдніхъ двухъ недѣль переговоры Лойда Джорджа съ лѣ-Валтеромъ. Чтію газетъ, за исключениемъ, быть можетъ, одинъ только «Морнингъ Постъ», прѣѣзвавшихъ эти переговоры, производятъ печатльные, будь общественное мнѣніе въ цѣлому сочувствуя относится къ попыткамъ соглашаться съ ирландскими сепаратистами. Такое вѣчнѣйшее вѣдѣтъ не было бы правильнѣ.

Приступаю на дѣлахъ на представлениі ильбѣшной здѣсь огромнаго успѣха таинственной, хотя и иѣсколько национальной плеіи «Авраамъ Линкольнъ», мѣръ пришли уельшъ стѣлѣніи замѣнѣніи, обращеніе однимъ изъ зрителей къ сестѣ: «Нельзя сказать, чтобы происходило съ сегодня на Дутичнѣ Стрітъ (переговоры съ лѣ-Валтеромъ) выдерживали бы сравненіе съ тѣмъ, какъ действовала Линкольнъ». Замѣнѣніе, если хотіть, чисто обывательское. Но въ немъ какъ вѣрятъ отражается настроение рядового англичанина, которому претитъ крайняя извѣсторѣчивость Лойда Джорджа и жонглированіе принципами во имя интересовъ момента.

Консервативы и имперіалисты негодуютъ, но по особымъ причинамъ лишь едва-жно высказываютъ свое негодование.

Большинство политическихъ сознательныхъ людей, разумѣется, считаетъ, что необходимо во что бы то ни стало найти вѣдѣтъ изъ создавшагося положенія, трудноистъ котораго таковъ, что представляется справедливымъ дать ведущему переговоры отвѣтственному государственному человѣку возможно широкий просторъ въ новѣйшихъ мотоходахъ, путемъ которыхъ этотъ выходитъ можетъ бытъ найденъ.

Въ номерѣ газеты «Дэйли Кроникъ» явившейся официозомъ премьеры, вчера помѣщена искрѣнѣющаяся корреспонденція, дающая совершенно определеніе и ясную картину создающагося положеній. Газета говоритъ: «Нѣкакого предложенія» лѣ-Валтера сдѣлано не было. Но если Юль и Сѣверъ Ирландіи обратятся съ однѣсовою просьбою, согласно нормамъ установленнаго нынѣшнимъ статутомъ Гѣрнси, Правительство внесетъ проектъ измѣненія этого статута, предоставляемый Южно-Африканскому образцу. Имперій суворинѣтъ долженъ быть сохраненъ, Ультерьоръ долженъ быть гарантированъ отъ насилія со стороны юга, и должна быть обезпечена стратегическая безопасность Англии.

Такова программа правительства. Син-фейперы и ихъ лидеры продолжаютъ утверждать, что не помирятся ни за чѣмъ, кроме чистой независимости общенациональной Ирландской Республики.

Казалось бы, при такой непримиримости никакіе разговоры ни за чѣмъ привести не могутъ. На самомъ дѣль, это не такъ.

Прежде всего, тотъ, кто дѣлаетъ хорошо знать ирландскій характеръ и складъ ума того типа ирландцевъ, къ которому принадлежатъ лидеры син-фейно-

роль, уметь отличить в этих громогласных и торжественных «провозглашениях» подлинную долю блеффа. Самъ де-Валера, разумѣется, ни на одну минуту не сомнѣвается, что существование подъ бокомъ у Англіи «независимой» республики Ирландіи есть утопія, несущественная даже и безъ «внутреннаго» превѣтствія — полуторыхъ миллионахъ ульстерьеровъ, которые скорѣе умрутъ, чѣмъ отыгнется окончательно отъ Имперіи.

Поэтому «непреклонность» синь-блейновъ на позиціи независимости не слѣдуетъ приспѣвать слишкомъ въ сердце. Де-Валера поручился въ Ирландію. Между крайними, сильно окрашенными большевистской идеологіей элементами и болѣе практическими и разумными интеллигентными струями на югѣ несомнѣнно начинается теперь разногласіе въ борьбѣ. Можна ожидать, что схема Великобританскаго правительства рано или поздно будетъ привнесена.

Огромное значеніе имѣетъ слѣдующій фактъ: Лица, только что прибывши съ мѣстъ изъ южной Ирландіи, свидѣтельствуютъ, что «переиѣніе», продолжавшееся всего только два недѣли, уже оказалось умѣряющее воздействиѳ на общѣ враждующія стороны, что въ массахъ населения замѣтно исчезло желаніе достигнуть соглашеній, и что возобновленіе кровопролитія врядъ ли возможно.

Нельзя, конечно, вывести изъ всего скандала заключеніе, что вопросъ разрѣшенъ. Многое зависитъ не только отъ того, одержать ли верхъ надъ крайними элементами на югѣ болѣе благородными, но и отъ степени готовности Ульстера послѣдовательствомъ Великобританскаго кабинета.

Рассматриваются уѣхать въ какое-либо место изѣкѣстіемъ обѣдствіемъ, постигшемъ Россію. По прежнему, однако, вопросъ трактуется съ точки зренія «наше дѣло сторона». Съ воззрѣемъ патріарха Тихона произошло нечто недорадуманіе. Гордый телеграфировалъ его на имя Харберга Райта въ Лондонъ «на позиціи» (care of) редактора еженедѣльного журнала «National». Послѣдний напечаталъ въ своемъ журнальѣ. Непосредственно архиепископъ Кантеберійскаго ничего отъ Тихона не получить и никакимъ образомъ на воззрѣе не реагировалъ. Впрочемъ, приходитъ, къ несчастію, усомниться, что бы англійская публика въ настоящій моментъ склонна была прислушиваться къ голосу настырь перваго.

Constans.

Большевистская рептилія окончательно раскрылась. Вчера еще газета доказывала, что буржуазные круги стремятся использовать голодъ въ цѣляхъ интервенціи. Сегодня Норъ Міръ отрекается отъ этого и заявляетъ, что

Мы видимъ, что буржуазные слои, ненавидящіе соvѣтскій строй столичнаго, сколько и парижскіе эсэры, ставятъ вопросъ не объ использованіи голодъ въ Поволжіи для свореженія Соvѣтскаго, а для простой филантропической помощи.

\*

Въ «Волѣ Россіи» напечатано письмо изъ Москвы, въ которомъ сообщаются характерныя данные, предшествовавшіе образованію комитета по борьбѣ съ голодомъ.

Въ среду, 27 июня, въ Москвѣ было засѣданіе о-ва Сельского Хозяйства, на которомъ присутствовали почти всѣ участники съѣзда агрономовъ (было всего свыше 3000 чел.). Преніи по докладу о сбояхъ въ Поволжіи вошли въ такой же характеръ, какъ и во время самодержавія, въ моменты подъема нѣготѣющей общественной оппозиціи. Рѣшено было послать делегацию къ Ленину, сообщить о поволжскихъ ужасахъ и требовать обращенія за благотворительной помощью для этихъ районовъ въ западную Европу и Америку. Делегаты дали наказъ, во что бы то ни стало добиться свиданія и сдѣлать дѣло, но скращивая дѣятельности и не считаясь съ тѣмъ, что можетъ быть за это придется попасть на Лубянку (трехъячайку).

Говоря о сотрудничествѣ антибольшевистскихъ элементовъ съ большевиками. Въ России замѣчается:

Они начнутъ не мѣняясь своей оценкой соvѣтской власти и своего отношенія къ ней. Но они не считаютъ возможнымъ спокойно глядѣть, какъ въ цѣкавшемся мухахъ гибнутъ ихъ братья, и не бороться съ вымирающими цѣлаго народа потому лишь, что управляемы ими ненавистью коммунистическими правительствами.

Такъ мы распѣываемъ и сотрудничество Каменева съ Кутюроромъ или

## Печать.

Прокоповичемъ: оно совершенно не означаетъ, что приглашеніе большевиками общественные дѣятельны сдѣлались коммунистами. Они понимаютъ лишь долгу своей совѣсти, властно зовущей ихъ къ немедленному дѣйствію передъ лицомъ величайшаго национального несчастья.

Если за границей образуются общественные организации помощи голодающимъ, отъ также ни въ такомъ мѣрѣ не будутъ означать примиренія съ большевиками и соглашенія съ совѣтской властью, какъ въ прежнѣе времена сношений съ представителями самодержавія и работы на голодѣ или на эпидеміяхъ въ рамкахъ царскаго строя отнюдь не свидѣтельствовала, что русская общественность перешла въ монархическую вѣру.

\*

Въ германскихъ социалистическихъ кругахъ вопросъ о помощи Россіи вызвалъ разногласіе. К. Р. Д. — обратились ко всемъ социалистическимъ партіямъ съ приглашеніемъ выступить совместно. Правлѣніе Mehrheitslos, по словамъ Vorwärts, отклонило приглашеніе.

Партия разсматриваетъ эту задачу, какъ дѣло гуманити, она желаетъ и разсчитываетъ, что въ ней примутъ участіе и другие круги, стоящіе въ называемыхъ союзахъ, поэтому партія будѣтъ участвовать въ общемъ выступлении на помощь голодающимъ и доблѣтъ все, что въ ее силахъ и готова послать своихъ представителей въ об разующій общий комитетъ помощи. Отдельныя коммунистические выступленія партіи отвергаетъ.

Весьма одобрительно относится къ этому шагу, напротивъ независимымъ с.-д., которые какъ сообщаютъ Freieheit, пришли приглашенію коммунистовъ и названная газета замѣчаетъ:

мы убѣждены, что рабочие правосоциалистической партіи не поймутъ рѣшительной разницы въ этическіхъ качествахъ.

Съ другой стороны, какъ сообщаютъ Rote Fahne и К. А. Р. Д. тоже высказались противъ приглашенія коммунистовъ, такъ какъ они не желаютъ сдѣлать за одинъ столомъ съ независимыми и другими социалистами. По мнѣнію Rote Fahne и

А.Д.Г.В. (професс.-союзъ) откажется отъ приглашенія коммунистовъ.

Нетрудно себѣ представить, какая широкая помощь будетъ оказана при этихъ изумительныхъ разногласіяхъ.

\*

Въ заявлѣніи Исп. Комиссіи Совѣтскаго Учр. Собр. по вопросу о борьбѣ съ голодомъ, было сказано: «во имя человѣчности, мы, противники большевиковъ, настаемъ, чтобы немедленно были обсуждены съ ними условия доставки этой помо- щи и т. д.

Коммунистическая Daily Herald, излагающая содержаніе заявлѣнія, передаетъ приведенные слова такъ:

«Заявлѣніе призываѣтъ всѣ правительства принять къ немедленному соглашенію съ Совѣтскимъ правительство и объединиться съ нимъ въ борьбу съ бѣдствіемъ, грозящимъ Россіи и Европѣ.

Свою вольную передачу газета сопровождаетъ такимъ комментаріемъ:

Комитетъ, выпускающій это заявление, есть парижская организація г. Милюкова, которая пѣсколько времени тому назадъ определенно отмежевалась отъ заговоровъ и контр-революціонной дѣятельности организаціи г. Бурцева. Но все же она въ первый разъ опредѣленно высказалась за соглашеніе съ Совѣтскимъ правительствомъ.

## Американская журналистка

### въ Совѣт. тюрьмѣ.

Въ Лондонѣ состоялся докладъ г-жи Стэйтъ Гардингъ, излагавшей свои впечатления о советской Россіи. Она отправилась туда въ качествѣ корреспондентки американской газеты, но была арестована по подозрѣнію въ шпионажѣ въ пользу Англіи и прошила около 5 мѣсяцевъ въ чрезвычайкахъ, несмотря на то, что была саженена при побѣзѣ въ Россіи рекомендациями социалистовъ. Г-жа Гардингъ, прѣбывающая въ Россіи, была настроена въ пользу Бурцева. Прѣбываніе въ чрезвычайкахъ разѣлоѧ эти симпатии къ большевикамъ. Въ своемъ докладѣ она излагала свои впечатления о тюрьмѣ и о всемъ совѣтскомъ режимѣ, рисуя картину беззрничного большевистскаго произвола, уже достаточно известную.

Шапка изъ мѣнѣю гр. С. Ю-вича, двое Д. Ф. Трапезовъ и П. Н. Дурново. Всѣ участовавшіе въ совѣтскіи общественные дѣятельны гордо возражали противъ этихъ кандалітур и отмѣчали, что назначеніе этихъ лицъ, пользующихся рѣзко отрицательными въ имѣніи широкихъ круговъ общества и тѣсно связанныхъ со старымъ режимомъ, исключить возможность создания необходимаго правительства довѣрия населенію. Создавая безусловную необходимость обеспечить безопасность царствующаго дома и возложить эту ствѣтственную задачу на лицо, вполнѣ компетентное и пользующееся довѣриемъ Государя, всѣ члены совѣтскіи выражали желаніе видѣть Д. Ф. Трапезова на посту дворцового коменданта. Что касается замѣненія поста министра внутреннихъ дѣлъ, то общественные дѣятельны полагали, что, при всей важности полицейскихъ задачъ имъ не могутъ привнесены въ жертву задачи внутренней политики, которыя должны составлять главное содержаніе дѣятельности министерства. Существенные возраженія противъ кандалітур и Д. Н. Дурново отмѣтились не только къ политической его физиономіи, но и къ обликѣ его моральной личности. А. Г. Гуковъ и я заявили рѣшительно, что о вступлѣніи на шлемъ въ составъ кабинета не можетъ быть и рѣчи, если П. Н. Дурново будуть предложены посты министра внутреннихъ дѣлъ.

При дальнѣйшемъ обѣтѣ мыѣній были названы еще нѣсколько кандалітур на постѣ министра внутреннихъ дѣлъ. Кн. А. Д. Оболенскаго губернатора П. А. Столыпина, но П. А. Столыпинъ былъ мало изѣстнымъ губернаторомъ, члены совѣтскіи на расположали материально относительно его дѣятельности и эта кандалітура не остановила на себѣ вниманія ни Гр. Витте, ни членовъ совѣтскіи. Затѣмъ было названъ А. А. Лопухинъ, но обсужденіе этой кандалітуры было устранено граffомъ Витте, всѣдѣствію недовольства дѣятельностью А. А. Лопухинъ, какъ астматическаго губернатора. Гр. Витте пожелалъ узнать наше мнѣніе о кнѣзѣ С. Д. Урусовѣ и сообщилъ, что онъ телеграфировалъ кнѣзѣ С. Д. прѣѣхать въ С.-Петербургъ, такъ какъ имѣть въ виду предложить ему вернуться къ активному участію въ администраціи. Кнѣзь Урусовъ отвѣтилъ, что прѣѣхать при первой возможности, какъ только восстановится

## Записки Д. Н. Шипова

II.

На слѣдующий день я отправился въ Петергофъ и на пароходѣ встрѣчался съ К. С. Немѣшевымъ, назначавшимъ на постъ министра путей сообщенія, и съ моніхомъ двоюроднымъ племянникомъ, И. П. Шиповымъ, кандалітуромъ на постъ министра финансово-кредитнаго. Я былъ принятъ первымъ и, какъ мѣрѣ показалось, Государь былъ предупрежденъ о томъ, что я имѣю право доказать. Разспросивъ меня о моемъ здѣствіи за послѣднее время и припомнивъ, когда онъ меня послѣдний разъ видѣлъ, Государь сказалъ о своемъ намѣніи назначить меня государственнымъ контролеромъ. Поблагодаривъ за оказанное мѣрѣ милостивое вниманіе и высокое почестье, я сказалъ, что не обладаю необходимой административной опытностью, что, несомнѣнно, является Его Величеству, и если, тѣль по менѣ, Государь угодно было остановить на мѣрѣ свое вниманіе, то, полагаю, это объясняется тѣмъ, что, полагаю, манифестомъ 17-го октября начало новому строю государственного управления и назначавшаго меня правительство и призывало къ немѣнію между правителствомъ и обществомъ. Государь же пожалѣлъ привлечь меня въ составъ правительства, какъ общественного дѣятеля, пользующагося изѣстнымъ довѣриемъ въ нѣкоторыхъ общественныхъ кругахъ. Сочувствуя всенѣю этой цѣли и признавая необходимымъ, съ своей стороны, содѣствовать ей, я полагаю, однако, что достичь ее будетъ возможнно только въ томъ случаѣ, если въ составъ правительства войдетъ не тотъ или другой отдельный членъ общества, а цѣлая группа лицъ, принадлежащихъ къ различнымъ теченимъ политической мысли. Только при этомъ условии установится необходимое взаимное между правительстvомъ и обществомъ довѣрие и обществомъ получить увѣрѣнность въ возможнно помочь осуществлѣніи правъ, выражаемыхъ въ манифестѣ 17-го октября.

Вечеромъ того же дня и на слѣдующий день у графа Витте происходили собѣзданія у графа К. А. Д. Оболенскаго, А. И. Гучкова и меня, принимавшаго съ времени участіе М. А. Столыпинъ. Гр. Витте счѣтъ нужнымъ ознакомить настъ съ обстоятельствами, предшествовавшими опубликованию манифеста 17-го октября. 14-го октября гр. Витте былъ вызванъ въ Петергофъ и Государь, въ виду происходившаго всенѣю волненій и забастовокъ, обратился къ его совѣту и предложилъ ему принять главное руководство государственнымъ управлениемъ. Графъ Витте на слѣдующий день изложилъ Государю свою мнѣніе въ письмѣ, съ содержаніемъ кото-рого онъ наше ознакомленіе. Въ этомъ письмѣ гр. Витте говорилъ, что выходъ изъ нерѣживаемаго строемъ тѣжелаго положенія можетъ быть двойной — или нужно немедленно, опираясь на военную силу, принять рѣзко реформистскій мѣръ и восстановить нарушенный порядокъ, или также необходимо нынѣ пойти на военную силу, принять на себя члены правительства и общества, какъ дѣятельны изъ состава различныхъ политическихъ круговъ, представляемыхъ трудно осуществлѣніемъ. При этомъ слушать отъ Государа признаніе своимъ долгомъ пропагандировать въ обществѣ ознако-мленіе съ основами гражданской свободы и уставомъ осуществленіемъ законодательной власти. Въ первомъ случаѣ гр. Витте не считалъ себя человѣкомъ подхолдиномъ и соотвѣтствующими требованиями; во второмъ слушать отъ Государа признаніе своимъ долгомъ пропагандировать въ обществѣ ознако-мленіе съ основами гражданской свободы и уставомъ осуществленіемъ законодательной власти. Въ первомъ случаѣ гр. Витте не считалъ себя человѣкомъ подхолдиномъ и соотвѣтствующими требованиями; во второмъ слушать отъ Государа признаніе своимъ долгомъ пропагандировать въ обществѣ ознако-мленіе съ основами гражданской свободы и уставомъ осуществленіемъ законодательной власти. Въ первомъ случаѣ гр. Витте не считалъ себя человѣкомъ подхолдиномъ и соотвѣтствующими требованиями; во второмъ слушать отъ Государа признаніе своимъ долгомъ пропагандировать въ обществѣ ознако-мленіе съ основами гражданской свободы и уставомъ осуществленіемъ законодательной власти. Въ первомъ случаѣ гр. Витте не считалъ себя человѣкомъ подхолдиномъ и соотвѣтствующими требованиями; во второмъ слушать отъ Государа признаніе своимъ долгомъ пропагандировать въ обществѣ ознако-мленіе съ основами гражданской свободы и уставомъ осуществленіемъ законодательной власти. Въ первомъ случаѣ гр. Витте не считалъ себя человѣкомъ подхолдиномъ и соотвѣтствующими требованиями; во второмъ слушать отъ Государа признаніе своимъ долгомъ пропагандировать въ обществѣ ознако-мленіе съ основами гражданской свободы и уставомъ осуществленіемъ законодательной власти. Въ первомъ случаѣ гр. Витте не считалъ себя человѣкомъ подхолдиномъ и соотвѣтствующими требованиями; во второмъ слушать отъ Государа признаніе своимъ долгомъ пропагандировать въ обществѣ ознако-мленіе съ основами гражданской свободы и уставомъ осуществленіемъ законодательной власти. Въ первомъ случаѣ гр. Витте не считалъ себя человѣкомъ подхолдиномъ и соотвѣтствующими требованиями; во второмъ слушать отъ Государа признаніе своимъ долгомъ пропагандировать въ обществѣ ознако-мленіе съ основами гражданской свободы и уставомъ осуществленіемъ законодательной власти. Въ первомъ случаѣ гр. Витте не считалъ себя человѣкомъ подхолдиномъ и соотвѣтствующими требованиями; во второмъ слушать отъ Государа признаніе своимъ долгомъ пропагандировать въ обществѣ ознако-мленіе съ основами гражданской свободы и уставомъ осуществленіемъ законодательной власти. Въ первомъ случаѣ гр. Витте не считалъ себя человѣкомъ подхолдиномъ и соотвѣтствующими требованиями; во второмъ слушать отъ Государа признаніе своимъ долгомъ пропагандировать въ обществѣ ознако-мленіе съ основами гражданской свободы и уставомъ осуществленіемъ законодательной власти. Въ первомъ случаѣ гр. Витте не считалъ себя человѣкомъ подхолдиномъ и соотвѣтствующими требованиями; во второмъ слушать отъ Государа признаніе своимъ долгомъ пропагандировать въ обществѣ ознако-мленіе съ основами гражданской свободы и уставомъ осуществленіемъ законодательной власти. Въ первомъ случаѣ гр. Витте не считалъ себя человѣкомъ подхолдиномъ и соотвѣтствующими требованиями; во второмъ слушать отъ Государа признаніе своимъ долгомъ пропагандировать въ обществѣ ознако-мленіе съ основами гражданской свободы и уставомъ осуществленіемъ законодательной власти. Въ первомъ случаѣ гр. Витте не считалъ себя человѣкомъ подхолдиномъ и соотвѣтствующими требованиями; во второмъ слушать отъ Государа признаніе своимъ долгомъ пропагандировать въ обществѣ ознако-мленіе съ основами гражданской свободы и уставомъ осуществленіемъ законодательной власти. Въ первомъ случаѣ гр. Витте не считалъ себя человѣкомъ подхолдиномъ и соотвѣтствующими требованиями; во второмъ слушать отъ Государа признаніе своимъ долгомъ пропагандировать въ обществѣ ознако-мленіе съ основами гражданской свободы и уставомъ осуществленіемъ законодательной власти. Въ первомъ случаѣ гр. Витте не считалъ себя человѣкомъ подхолдиномъ и соотвѣтствующими требованиями; во второмъ слушать отъ Государа признаніе своимъ долгомъ пропагандировать въ обществѣ ознако-мленіе съ основами гражданской свободы и уставомъ осуществленіемъ законодательной власти. Въ первомъ случаѣ гр. Витте не считалъ себя человѣкомъ подхолдиномъ и соотвѣтствующими требованиями; во второмъ слушать отъ Государа признаніе своимъ долгомъ пропагандировать въ обществѣ ознако-мленіе съ основами гражданской свободы и уставомъ осуществленіемъ законодательной власти. Въ первомъ случаѣ гр. Витте не считалъ себя человѣкомъ подхолдиномъ и соотвѣтствующими требованиями; во второмъ слушать отъ Государа признаніе своимъ долгомъ пропагандировать въ обществѣ ознако-мленіе съ основами гражданской свободы и уставомъ осуществленіемъ законодательной власти. Въ первомъ случаѣ гр. Витте не считалъ себя человѣкомъ подхолдиномъ и соотвѣтствующими требованиями; во второмъ слушать отъ Государа признаніе своимъ долгомъ пропагандировать въ обществѣ ознако-мленіе съ основами гражданской свободы и уставомъ осуществленіемъ законодательной власти. Въ первомъ случаѣ гр. Витте не считалъ себя человѣкомъ подхолдиномъ и соотвѣтствующими требованиями; во второмъ слушать отъ Государа признаніе своимъ долгомъ пропагандировать въ обществѣ ознако-мленіе съ основами гражданской свободы и уставомъ осуществленіемъ законодательной власти. Въ первомъ случаѣ гр. Витте не считалъ себя человѣкомъ подхолдиномъ и соотвѣтствующими требованиями; во второмъ слушать отъ Государа признаніе своимъ долгомъ пропагандировать въ обществѣ ознако-мленіе съ основами гражданской свободы и уставомъ осуществленіемъ законодательной власти. Въ первомъ случаѣ гр. Витте не считалъ себя человѣкомъ подхолдиномъ и соотвѣтствующими требованиями; во второмъ слушать отъ Государа признаніе своимъ долгомъ пропагандировать въ обществѣ ознако-мленіе съ основами гражданской свободы и уставомъ осуществленіемъ законодательной власти. Въ первомъ случаѣ гр. Витте не считалъ себя человѣкомъ подхолдиномъ и соотвѣтствующими требованиями; во второмъ слушать отъ Государа признаніе своимъ долгомъ пропагандировать въ обществѣ ознако-мленіе съ основами гражданской свободы и уставомъ осуществленіемъ законодательной власти. Въ первомъ случаѣ гр. Витте не считалъ себя человѣкомъ подхолдиномъ и соотвѣтствующими требованиями; во второмъ слушать отъ Государа признаніе своимъ долгомъ пропагандировать въ обществѣ ознако-мленіе съ основами гражданской свободы и уставомъ осуществленіемъ законодательной власти. Въ первомъ случаѣ гр. Витте не считалъ себя человѣкомъ подхолдиномъ и соотвѣтствующими требованиями; во второмъ слушать отъ Государа признаніе своимъ долгомъ пропагандировать въ обществѣ ознако-мленіе съ основами гражданской свободы и уставомъ осуществленіемъ законодательной власти. Въ первомъ случаѣ гр. Витте не считалъ себя человѣкомъ подхолдиномъ и соотвѣтствующими требованиями; во второмъ слушать отъ Государа признаніе своимъ долгомъ пропагандировать въ обществѣ ознако-мленіе съ основами гражданской свободы и уставомъ осуществленіемъ законодательной власти. Въ первомъ случаѣ гр. Витте не считалъ себя человѣкомъ подхолдиномъ и соотвѣтствующими требованиями; во второмъ слушать отъ Государа признаніе своимъ долгомъ пропагандировать въ обществѣ ознако-мленіе съ основами гражданской свободы и уставомъ осуществленіемъ законодательной власти. Въ первомъ случаѣ гр. Витте не считалъ себя человѣкомъ подхолдиномъ и соотвѣтствующими требованиями; во второмъ слушать отъ Государа признаніе своимъ долгомъ пропагандировать въ обществѣ ознако-мленіе съ основами гражданской свободы и уставомъ осуществленіемъ законодательной власти. Въ первомъ случаѣ гр. Витте не считалъ себя человѣкомъ подхолдиномъ и соотвѣтствующими требованиями; во второмъ слушать отъ Государа признаніе своимъ долгомъ пропагандировать въ обществѣ ознако-мленіе съ основами гражданской свободы и уставомъ осуществленіемъ законодательной власти. Въ первомъ случаѣ гр. Витте не считалъ себя человѣкомъ подхолдиномъ и соотвѣтствующими требованиями; во второмъ слушать отъ Государа признаніе своимъ долгомъ пропагандировать въ обществѣ ознако-мленіе съ основами гражданской свободы и уставомъ осуществленіемъ законодательной власти. Въ первомъ случаѣ гр. Витте не считалъ себя человѣкомъ подхолдиномъ и соотвѣтствующими требованиями; во второмъ слушать отъ Государа признаніе своимъ долгомъ пропагандировать въ обществѣ ознако-мленіе съ основами гражданской свободы и уставомъ осуществленіемъ законодательной власти. Въ первомъ случаѣ гр. Витте не считалъ себя человѣкомъ подхолдиномъ и соотвѣтствующими требованиями; во второмъ слушать отъ Государа признаніе своимъ долгомъ пропагандировать въ обществѣ ознако-мленіе съ основами гражданской свободы и уставомъ осуществленіемъ законодательной власти. Въ первомъ случаѣ гр. Витте не считалъ себя человѣкомъ подхолдиномъ и соотвѣтствующими требованиями; во второмъ слушать отъ Государа признаніе своимъ долгомъ пропагандировать въ обществѣ ознако-мленіе съ основами гражданской свободы и уставомъ осуществленіемъ законодательной власти. Въ первомъ случаѣ гр. Витте не считалъ себя человѣкомъ подхолдиномъ и соотвѣтствующими требованиями; во второмъ слушать отъ Государа признаніе своимъ долгомъ пропагандировать въ обществѣ ознако-мленіе съ основами гражданской свободы и уставомъ осуществленіемъ законодательной власти. Въ первомъ случаѣ гр. Витте не считалъ себя человѣкомъ подхолдиномъ и соотвѣтствующими требованиями; во второмъ слушать отъ Государа признаніе своимъ долгомъ пропагандировать въ обществѣ ознако-мленіе съ основами гражданской свободы и уставомъ осуществленіемъ законодательной власти. Въ первомъ случаѣ гр. Витте не считалъ себя человѣкомъ подхолдиномъ и соотвѣтствующими требованиями; во второмъ слушать отъ Государа признаніе своимъ долгомъ пропагандировать въ обществѣ ознако-мленіе съ основами гражданской свободы и уставомъ осуществленіемъ законодательной власти. Въ первомъ случаѣ гр. Витте не считалъ себя человѣкомъ подхолдиномъ и соотвѣтствующими требованиями; во второмъ слушать отъ Государа признаніе своимъ долгомъ пропагандировать въ обществѣ ознако-мленіе съ основами гражданской свободы и уставомъ осуществленіемъ законодательной власти. Въ первомъ случаѣ гр. Витте не считалъ себя человѣкомъ подхолдиномъ и соотвѣтствующими требованиями; во второмъ слушать отъ Государа признаніе своимъ долгомъ пропагандировать въ обществѣ ознако-мленіе съ основами гражданской свободы и уставомъ осуществленіемъ законодательной власти. Въ первомъ случаѣ гр. Витте не считалъ себя человѣкомъ подхолдиномъ и соотвѣтствующими требованиями; во второмъ слушать отъ Государа признаніе своимъ долгомъ пропагандировать въ обществѣ ознако-мленіе съ основами гражданской свободы и уставомъ осуществленіемъ законодательной власти. Въ первомъ случаѣ гр. Витте не считалъ себя человѣкомъ подхолдиномъ и соотвѣтствующими требованиями; во второмъ слушать отъ Государа признаніе своимъ долгомъ пропагандировать въ обществѣ ознако-мленіе съ основами гражданской свободы и уставомъ осуществленіемъ законодательной власти. Въ первомъ случаѣ гр. Витте не считалъ себя человѣкомъ подхолдиномъ и соотвѣтствующими требованиями; во второмъ слушать отъ Государа признаніе своимъ долгомъ пропагандировать въ обществѣ ознако-мленіе съ основами гражданской свободы и уставомъ осуществленіемъ законодательной власти. Въ первомъ случаѣ гр. Витте не считалъ себя человѣкомъ подхолдиномъ и соотвѣтствующими требованиями; во второмъ слушать отъ Государа признаніе своимъ долгомъ пропагандировать въ обществѣ ознако-мленіе съ основами гражданской свободы и уставомъ осуществленіемъ законодательной власти. Въ первомъ случаѣ гр. Витте не считалъ себя человѣкомъ подхолдиномъ и соотвѣтствующими требованиями; во второмъ слушать отъ Государа признаніе своимъ долгомъ пропагандировать въ обществѣ ознако-мленіе съ основами гражданской свободы и уставомъ осуществленіемъ законодательной власти. Въ первомъ случаѣ гр. Витте не считалъ себя человѣкомъ подхолдиномъ и соотвѣтствующими требованиями; во второмъ слушать отъ Государа признаніе своимъ долгомъ пропагандировать въ обществѣ ознако-мленіе съ основами гражданской свободы и уставомъ осуществленіемъ законодательной власти. Въ первомъ случаѣ гр. Витте не считалъ себя человѣкомъ подхолдиномъ и соотвѣтствующими требованиями; во второмъ слушать отъ Государа признаніе своимъ долгомъ пропагандировать въ обществѣ ознако-мленіе съ основами гражданской свободы и уставомъ осуществленіемъ законодательной власти. Въ первомъ случаѣ гр. Витте не считалъ себя человѣкомъ подхолдиномъ и соотвѣтствующими требованиями; во второмъ слушать отъ Государа признаніе своимъ долгомъ пропагандировать въ обществѣ ознако-мленіе съ основами гражданской свободы и уставомъ осуществленіемъ законодательной власти. Въ первомъ случаѣ гр. Витте не считалъ себя человѣкомъ подхолдиномъ и соотвѣтствующими требованиями; во второмъ слушать отъ Государа признаніе своимъ долгомъ пропагандировать въ обществѣ ознако-мленіе съ основами гражданской свобод

# Телеграммы.

## Голодъ въ Россіи.

(Отъ собственнаго корреспондента).

Копенгагенъ, 26. 7.

По сообщенію изъ Гельсингфорса «Правда» объявляетъ, что продовольственные пайки въ Петербургѣ и Москвѣ постепенно будутъ совершенно отмѣнены.

Троцкій назначенъ продовольственнымъ диктаторомъ.

## Злоключенія русскихъ въ Бразилии.

(Отъ собственнаго корреспондента).

Парижъ, 26. 7.

Здѣсь получены печальные извѣстія о судьбѣ первой партіи русскихъ бѣженцевъ, отправившихся въ Бразилию. Партия насчитывала 420 человѣкъ. Бразильское правительство не разрѣшило большей части бѣженцевъ высадиться на берегъ въ виду того, что они не специалисты по сельскому хозяйству. Бѣженцы, не допущенные въ Бразилию, будутъ возвращены на Корсику. На пути въ Бразилию находятся вторая партія бѣженцевъ въ 600 человѣкъ. Бѣженцы изъ этой партіи, которые не будутъ допущены бразильскимъ правительствомъ, придетъ вернуться въ Константинополь:

## Союзъ гласныхъ.

(Отъ собственнаго корреспондента).

Паризъ, 26. 7.

Созванные В. Д. Кузьминымъ-Карававыемъ собранія гласныхъ прошло оживленно. Участники его дѣлались повидимому на два политическихъ лагера.

В. Д. Кузьминъ-Карававы избралъ предсѣдателемъ союза гласныхъ.

Аксентьевъ, Зеэльзъ и Гукоўский наставляли на томъ, что новая организація должна избѣгать выступлений, конкурирующихъ съ дѣятельностью уже существующихъ организацій: земсно-городскаго комитета и объединенія земскихъ и городскихъ гласныхъ, и рекомендовали ей намѣтить себѣ другія цѣли и функции.

Баронъ Нольде, А. И. Гучковъ, Новиковъ и Гурко указывали на то, что новый союзъ будетъ свободно допущенъ въ свою среду всѣхъ гласныхъ, тогда какъ земско-городской комитетъ и объединеніе об-

единяютъ только часть проживающихъ за границей членовъ и дѣлаютъ затрудненія вступленію новыхъ членовъ.

По предложенію Родичева собраніе постановило перейти къ посттатейному обсужденію проекта устава.

Принятъ отложены до слѣдующаго засѣданія.

## Берзинъ — замѣтитель Красина.

(Отъ собственнаго корреспондента).

Стокгольмъ, 26. 7.

Сегодня совѣтскій делегатъ въ Скандинавіи Берзинъ выѣхалъ изъ Стокгольма въ Лондонъ. По сообщенію большевистскаго агентства «Роста» назначеніе Берзина замѣтителемъ Красина по управлению торговой делегаціи въ Лондонѣ подтверждается.

## Прифронтовая полоса.

Терюки, 26. 7. (О. Э.)

По словамъ московскаго «Извѣстія» установлена новая «прифронтовая полоса», ищащая отъ мурманской ж. д. черезъ Петербургъ, Іѣзовъ, Польск., Минскъ, Кіевъ Екатеринославъ, Мариуполь, Таганрогъ, Ростовъ на Дону, ст. Торговую въ Кубанской области, Туркестанъ и Иркутскую область. Въѣздъ въ эту полосу допускается только съ разрѣшения местныхъ чрезвычайныхъ. Въ ней объявлено усиленное осадное положеніе.

## Политика Франціи въ Восточной Европѣ.

Паризъ, 27. 7.

Агентство Гаваса публикуетъ сообщеніе, въ которомъ говорится, что французское правительство не имѣетъ намѣренія проводить польскую требований силой. Французское правительство не предполагаетъ также выступать активно въ Россіи въ случаѣ сверженія союзскаго правительства. Слухи о подобныхъ намѣреніяхъ нашли вѣру въ Лондонѣ. Ими

въ значительной степени объясняется оппозиція официальныхъ англійскихъ круговъ противъ усиленія французскихъ войскъ въ Верхней Силезіи. Французское правительство завѣрило британское министерство иностранныхъ дѣлъ, что опасенія лишены всякаго основанія.

## Англо-французскій разногласія. Новая осложненія отъ конференціи Верховного Совета.

(Отъ собственнаго корреспондента).

Парижъ, 27. 7.

«Лонгайлъ» заявляетъ, что сообщеніе агентства Рейтера о созывѣ 4-го августа конференціи Верховного Совета является преждевременнымъ. Парижъ и Лондонъ говорились оправда о срокѣ созыва конференціи и о необходимости, что французское правительство дастъ окончательное согласие на созывъ только тогда, когда будетъ решенъ вопросъ о посыпѣ подкрепленія въ Верхнюю Силезію.

Сегодня состоится засѣданіе совѣщающей пословъ для обсужденія докладовъ трехъ верховныхъ комиссаровъ въ Оппельнѣ.

\*

Лондонъ, 26. 7.

Агентство Рейтера сообщаетъ, что Лордъ Джорджъ вслѣдствіе большого количества поистохныхъ занятій не будетъ въ состояніи покинуть Лондонъ. Конференція Верховного Совета будетъ, какъ предполагаютъ, короткая. Предметомъ обсужденія является исключительно верхнесилезскій вопросъ.

## Выступление Чхенде въ Копенгагенѣ.

(Отъ собственнаго корреспондента).

Копенгагенъ, 26. 7.

На состоявшемся здѣсь международномъ соціалистическомъ конгрессѣ въ чистѣ прочихъ ораторовъ выступилъ Чхенде, представившій докладъ о положеніи въ Грузіи, занятой ворѣю въ населенія большевистскими войсками. Чхенде передалъ просьбу грузинской соціаль-демократіи обѣ отрѣзаніи въ Грузію смѣшанной комиссіи изъ соціаль-демократовъ и коммунистовъ для ознакомленія єю съ положеніемъ и составленіемъ объективнаго отчета.

## Положеніе въ Персіи.

Лондонъ, 26. 7.

Лордъ Нэропонъ выступилъ въ падѣлью здѣсь съ сообщеніемъ по персидскому вопросу. Онъ заявилъ, что положеніе въ Персіи очень запутанное, что съ ноября прошлого года въ Персіи происходила непрерывная смѣба премьеръ и что каждый разъ со смѣйной премьеръ мѣнялась и политика страны. Съ апрѣля положеніе ухудшилось вслѣдствіе того, что въ Тегеранѣ появился японский представитель союзскаго правительства, пустившій въ ходъ большевистскіе пріемы дѣйствій. Совѣтскій представитель все время ведѣть пропаганду и для поддержки ея расходуетъ большия суммы денегъ. Совѣтскій войска все еще остаются въ Персіи.

## Переѣздъ англійскаго правительства въ Сиашъ.

Парижъ, 26. 7.

По сообщенію «Exchange Telegraph» изъ Константинополя коммунистическое правительство и англійское национальное собраніе переѣхало изъ Ангоры въ Сиашъ.

## Открытие Народнаго Собрания во Владивостокѣ.

Рейтеръ сообщаетъ, изъ Владивостока, что 21 іюля открылось народное собраніе во Владивостокѣ въ присутствіи 50 членовъ. Предсѣдателемъ избранъ князь Красновъ. С-ры и крестьяне не явились. Въ некоторыхъ округахъ выборы еще не закончены.

## Бирма.

Валюта	27. 7.	26. 7.
Гульденъ	2487,55	2442,45
Бельг. франкъ	—	589,40
Норвег. крона	108,35	104,05
Данія крона	119,52	118,70
Финлянд. марка	165,82	160,15
Италія лира	119,35	119,65
Англія фунтъ	282,70	283,90
С. Штаты долларъ	—	—
Франція франкъ	—	694,55
Швейцарія франкъ	—	—
Испанія ст. крона	—	—
Австро-Чешк. шт. крона	9,28	9,82
Чехія крона	100,45	100,75
Венгрия крона	21,47	21,63

воамскимъ вступить въ составъ образованаго имъ кабинета и изложить соображенія, побуждающія насъ къ такому решенію. Графъ С. Ю., выразивъ намъ свое сожалѣніе, просилъ насъ изложить письменно мотивы нашего отказанія, чтобы онъ могъ ихъ изгладить.

Передъ нашимъ уходомъ графъ Витте обратился къ намъ съ слѣдующей просьбой. Во времена нашихъ собѣзданій обсужденія не только вопросъ объ образованіи кабинета, но также вопросъ о предстоящемъ измѣненіи положеній о выборахъ въ Государственную Думу, на основаніи манифеста 17 октября, возложившаго на обязанность правительства привлечь къ участію въ Думѣ тѣ классы населенія, которые были лишены избирательныхъ правъ. Всѣ участовавшіе въ собѣзданіяхъ общественные дѣятельныи высказывались за вновь избраныи отъ народа кабинетъ на основе избирательныхъ правъ. Всѣ участовавшіе въ собѣзданіяхъ общественные дѣятельныи высказывались за вновь избраныи отъ народа кабинетъ на основе избирательныхъ правъ. Всѣ участовавшіе въ собѣзданіяхъ общественные дѣятельныи высказывались за вновь избраныи отъ народа кабинетъ на основе избирательныхъ правъ.

Поднимаясь на лѣстницѣ въ помѣщеніе, занимаемое графомъ Витте на Дворцовой набережной, рядомъ съ Зимнимъ Дворцомъ, мы увидели неизвестную намъ личность въ вицмундирѣ франца. Встрѣтившія насъ въ кабинетѣ графъ Витте извинились, что должнѣ покинуть насъ на некоторое время, чтобы принять предстоящее имъ засѣданіе. Графъ Витте, имѣя въ своемъ распоряженіи многихъ редакцій избѣгавшихъ различными материалами изъ прошлой дѣятельности П. Н. Дурново, сообщилъ, что въ распоряженіи многихъ редакцій избѣгавшихъ различными материалами изъ прошлой дѣятельности П. Н. Дурново, разоблачающей его личность, и что въ случаѣ его назначенія материала эти будутъ помѣщены въ газетѣ «Новомъ Времени».

На слѣдующий день князь Е. Н. Трубецкой, А. И. Гучковъ и я обсудили какимъ путемъ слѣдуетъ намъ сообщить графу Витте о мотивахъ, побудившихъ насъ отклонить его предложеніе, и рѣшили написать отдельную письма. Князь Трубецкой и я изготовили письма въ тотъ же день, но А. И. Гучковъ все откладывалъ составленіе своего письма, а такъ какъ намъ нужно было спѣшить въ Москву для выполнения порученій графа Витте, то передъ отѣзгомъ князь Трубецкой и я отослали наши письма по назначению, которая на слѣдующий день были опубликованы въ «Новомъ Времени».

имѣя мое категорическое заявленіе, что воинъ одновременно съ этой личностью въ составѣ кабинета я для себя не считаю возможнымъ. Такое же возраженіе было сделано А. И. Гучковымъ. Князь С. Д. Урусовъ былъ настолько озабоченъ и довѣрѣвалъ, какъ отнеслись бы мы къ кандидатурѣ князя на постъ министра внутреннихъ дѣлъ? Въѣзъ присутствовавшіе, какъ извѣстно, что князь Гучковъ, съмѣя телерь такое рѣзкое отрицательное къ нему отношеніе общественныхъ запросовъ, не могъ обеспечить общественное довѣріе и притесніе пользы положеніемъ, соглашившись быть выдвиженцемъ министра при П. Н. Дурново, смысла теперь такое рѣзкое отрицательное отношение къ личности П. Н. Дурново и говорить, что въѣзъ его репутацией. Графъ Витте старался аргументировать свое рѣшеніе приводимыми мною ранѣе соображеніями. Мы говорили, что не можетъ насиловать его уѣзжать, что онъ не въ правѣ продолжать пріглашать насъ, игнорировать насъ опредѣленными заявлениями. Въ виду создавшагося положенія А. И. Гучковъ и я сказали графу Витте, что счита-

емъ вопросъ по отношению пріглашавшаго насъ, избраннымъ и дальнѣйшимъ участіемъ въ собѣзданіяхъ изѣнѣніемъ. Графъ С. Ю. Витте просилъ насъ отложить наше окончательное рѣшеніе до вечера и до этого времени обсудить еще разъ вопросъ въ своей средѣ, совместно съ княземъ Урусовымъ. Графъ Витте имѣлъ въ виду слѣдующіе соображенія. Наше вступленіе въ кабинетъ могло бы имѣть значеніе въ томъ случаѣ, если бы одновременно съ нами вошли представители большинства сѣѣдовъ земскихъ и городскихъ дѣятелей, объединившихся въ партии «ародной свободы», и если бы

# Борьба съ голодомъ.

**Заявление Российской Земско-городского комитета въ Германию\*).**

Лихи бѣда, страшася надъ десятками миллионовъ населения Россіи, грозитъ имъ страшной гибелью. Каждый день приходитъ вѣстъ все ярче рисующія картины стихійного нещастія. Изъ пораженныхъ неурожаевъ мѣстностей Новозѣлья, Юговостока, Юга уже бѣгутъ въ полѣкъ, спасаясь отъ толпой смерти, бросая жилища, обезумѣвшіе жители. Ихъ настигаютъ эпидеміи. Холера, тифъ косятъ юношескую жатву. Такой катастрофы еще не переживала наша Родина. Послѣдствія ея неистребимы, не только для Россіи, но и для всего цивилизованнаго міра.

Коммунистическая власть, правящая Россіей, до самаго послѣдняго времени скрывала размѣры бѣдствія, пыталася даже отрицать его. Она, своей безумной и жестокой политикой, сознательно истощившая богатства Россіи, подавившая знамя гражданской войны, убившая свободный трудъ, уничтожившая непрекословимость частной собственности, подорвавшая основное побужденіе къ накопленію цѣнностей, — она разорила Россію, отбросила ее ко временамъ татариніи, обесценила энергию и волю русскихъ людей. И теперь сама безсилна, стоитъ она передъ развернувшимся картины небывалаго бѣдствія. Отрицать это бѣдствіе уже нельзя, невозможно скрывать его губительный ходъ. И волы о помощи изъ Москвы уже дошли до слуха Европы и Америки.

Русскіи люди, оторванные отъ своей Родины, здѣсь, за рубежомъ, слышать это волы. И содрогаются болью и состраданіемъ сердца ихъ. Они откликаются на призываѣ, ищутъ способовъ и путей, чтобы помочь, и чтобы помочь дошла по назначению. Они объединяются, отbrasываютъ раздоры и несогласія, познавши одноимъ единство сердца и совѣтъ.

Российский земско-городской комитетъ въ Германии считаетъ святымъ долгомъ поддержку зарождающимся начинаніемъ всѣми своими силами. Но для него до очевидности ясно, что сколько нибудь существенный успѣхъ въ бѣдѣ борьбы съ голодомъ и эпидеміями можетъ быть достигнутъ только въ томъ случаѣ, если борьба эта станетъ международными дѣлами, если ея проводить международная организация, обладающая средствами доставки и контроля, могущая содействовать изъ своихъ рукъахъ обширные запасы и крупныя денежныя суммы, имѣюща готовые кадры работниковъ и способная собрать подъ свое знамя тысячи добровольцевъ.

Такая организація существуетъ. Международное Общество Красного Креста, по свойству его дѣятельности, естественноѣ всего возложить на себя многостороннюю задачу помощи Россіи, спасенія русскихъ гражданъ отъ ужасовъ голодной смерти, сть листахъ эпидеміи. Всѣ правительства представляемыя въ Совѣтѣ Международнаго Общества Красного Креста мы призываляемъ къ содѣйствію ему, къ поддержкѣ его начинаній морально и материальными средствами. А зарубежными органами Россійского Красного Креста надлежитъ стать центрами, организующими усилия русскихъ людей, объединяющими работу всѣхъ, могущихъ возникнуть, частныхъ комитетовъ, кружковъ и иныхъ союзовъ, направленныхъ къ той же цѣли.

Но этого еще недостаточно. На земельныхъ и городскихъ дѣлѣзихъ ложить еще и другой долгъ.

Въ рядахъ земско-городского комитета цемѣю людей, посвятившихъ многие годы общественной работѣ, посвятившихъ русскому народу, хорошо знающихъ условія мѣстной жизни въ тѣхъ губерніяхъ, уѣздахъ, городахъ, где работаютъ протеканія.

Мы единодушно и во всесуслышаніе заявляемъ о нашей готовности вернуться къ этой работѣ и стать подъянами и охраной Красного Креста, номодально отираваться съ вѣтромъ и въ нашъ родину мѣста, чтобы тамъ, въ связи съ изозваниемъ отъ большевистской официальной власти общественности комитетомъ, не прѣѣдѣя никакихъ политическихъ цѣлей, работать не покладая руки, отдавая всѣ наши силы бѣдѣ борьбы съ голодомъ и моромъ.

Родина, устана гибнущихъ нашихъ братцевъ, жаждетъ насъ. Мы готовы идти на вѣтъ ея!

**Обращеніе заграницей delegaciї  
р. С.-Д. партії.**

♦ Заграницкая delegaciꙗ российской соціал-демократической партіи (меньшиковъ) обратилась къ немецкимъ рабочимъ и професіональнымъ организаціямъ со слѣдующимъ возваніемъ:

«Надвишущійся на Россію голодъ угрожаетъ физической смертью русскому рабочему классу. Отъ имени нашей партіи мы обращаемся ко всѣмъ рабочимъ партіямъ и организаціямъ Германіи съ неотложными призываѣ образовывать комитеты помощи изъ представителей всѣхъ политическихъ группъ, которые должны организовать и руководить работой комиссии Россіи въ Германіи. Мы обращаемся одновременно къ международному союзу професіональныхъ организацій международной помощи».

Обращеніе подписано членомъ delegaciꙗ Абраамовичемъ.

## Въ общество русскихъ друзей.

♦ Поль предсѣдательствомъ Я. Л. Тейшеса состоялось засѣданіе представителей общества русскихъ евреевъ, на которомъ избрана комиссія по организации помощи голодающимъ дѣткамъ и бѣженцамъ Україны. Въ составъ комиссіи вошли: предсѣдатель Д. С. Марголинъ, секретарь дѣръ М. Л. Вишницеръ, и члены: И. Е. Пасенсонъ, Н. В. Вишнякъ и М. С. Арапштейнъ.

Въ ближайшіе дни общество обсудитъ вопросъ о посыпѣ на Україну объединенной delegaciꙗ.

## Помощь русскимъ ученымъ.

Прага, 26.7 (Русскій прессе).

Комитетъ помощи русскимъ ученымъ получилъ отъ жертвователей, пожелавшихъ оставаться познѣстѣльными, вагонъ сахара. Сахаръ отправленъ со склада въ Гамбургъ черезъ Гельсингфорсъ въ Петроградъ.

## Заявление М. Ф. Андреевой.

♦ Находящаяся въ настоящее время въ Берлинѣ жена Максима Горькаго — М. Ф. Андреева-Горькая въ бѣдѣ съ берлинскимъ корреспондентомъ «Chicago Tribune» отмѣтила, что настало время, когда надо сплотиться представителямъ всѣхъ политическихъ течений для организаціи помощи Россіи.

«Мой мужъ — сказала г-жа Андреева — быть лично у Ленина и получить разрѣшеніе на организацію комитета помощи. Въ бѣдѣ съ Ленинъ онъ отмѣтилъ, что только помощь изъ заграницы можетъ иметь положительные результаты. Ему удалось убѣдить Ленина, что русскіе дѣткы, по принадлежанію къ коммунистической партіи, но полузараженіе, должны стать во главѣ новаго комитета».

— Я — заявила далѣе г-жа Андреева — имѣю новыя свѣдѣнія отъ мужа. Онъ сообщаетъ мнѣ, что массовое бѣгство съ Волыни разрастается. Пока покинуло свои жилища до 6 миллионовъ человѣкъ. Всего голодаетъ 20 миллионовъ. Голодъ охватываетъ 18 губерній. Далѣе, г-жа Андреева сообщила, что немедленно по полученію этихъ свѣдѣній властей разрѣшили Горкій уѣзжаетъ въ Америку, такъ какъ всѣ владѣнія голодающей Россіи устремлены на Америку.

## Недородъ.

Рига, 26.7 (Русскій прессе).

Характеризуя продовольственное положеніе на Українѣ, «Экономическая Жизнь» даетъ слѣдующую сводку: Южная часть Донецкой губерніи, вся Запорожская губ., юго-востокъ Екатеринославской г., крайняя юго-западная часть Полтавской, Александровскій уѣздъ Кременчугской, Николаевской и Одесской губ. являются районами крайнаго пѣлагоподобія. Это полупустынѣ наибольшей засухи. Въ районѣ меньшаго дѣйствія засухи входятъ: Харьковская г., половина Донецкой, большая часть Полтавской, Екатеринославской, Кременчугской и Черниговской. Выше среднаго уровня въ районѣ Кіевской, Полтавской, Волынской и отдаленныхъ уѣздахъ Полтавской, Кременчугской и Одесской губ. Постѣзы сахарной свѣклы погибли на 50% на правобережьяхъ, на лѣвобережьяхъ — по ложемъ свѣкловидныхъ плантаций также крайне тяжелое.

\* Советскій «сваркомзъ» Теодоровичъ сообщилъ печати слѣдующія даныя объ урожаѣ въ Россіи.

«Помѣтная кампанія, заявилъ Теодоро-

вичъ, прошла въ этомъ году впервые пла-  
щемѣся и организовано при общемѣсто участіи и пониманіи органовъ государства и крестьянства — и промгла вѣсма усѣтшно.

Планъ заѣзда былъ выполненъ всего съ недостаткомъ въ 10—15 проц.

Хорошо работали прод. органы, транспортъ, удовлетворительно въ кооперации.

Но предполагавшему хорошему урожаю помѣшила неблагоприятная погода и засуха во многихъ мѣстахъ республики. Въ настѣшніе времена перенесеніемъ представителей сбора хлѣбовъ почти совсѣмъ опредѣлились и таковы:

Нѣсколько неуложій озимыхъ въ Саратовской, Самарской, Симбирской, Казанской и части Уфимской (Мензелинскъ и Бугульма), где посты были ноги. Въ первѣрѣи вокругъ этой полосы неурожай ослабѣваетъ, и чѣмъ дальше, тѣмъ болѣе дѣлается озимъ хлѣбъ хороший.

Самый неуложій озимыхъ въ Саратовской, Самарской, Симбирской, Казанской и части Астраханской, нижней части Самарской и Уральской.

Но въ Гомельской, Сѣверо-Двинской, Смоленской, Псковской, Новгородской, частіи Тверской и Петроградской состоянію яровыхъ хлѣбовъ хорошее.

Состояній картофеля почти въ всей рес-  
публицѣ хорошее, за исключеніемъ низ-  
шаго зуза губерній, где съ ниже среднаго.

Урожай травъ ежѣхъ въ вѣсѣ республикѣ, а въ области отмѣнѣній линіи: Карицинъ, Рязань, Уржумъ, Уфа травы выго-  
рѣли.

Дожди, выпавшіе въ юлѣ, увеличили сборъ сена въ сѣверныхъ и западныхъ губерніяхъ, где сене не приступило къ сѣнокосу.

## Большевики въ Константино-полѣ.

Въ «Daily Telegraph» помѣщено письмо въ редакцію управляющаго американской торговой палаты на Близкому Востоку Смитсона о болѣтельности Собѣтскаго тор-  
гового представительства въ Константино-полѣ. Смитсонъ только что прѣѣхалъ изъ Константино-полѣ, где онъ провелъ послѣдніе 14 мѣсяцій и имѣлъ дѣла съ представителями советскаго правительства.

Онъ разсказываетъ, что очень скоро поѣхѣлъ Крымской эвакуациѣ, въ декабрѣ прошлаго года, въ Константино-полѣ явилась большевистская торговая миссія во главѣ съ иѣзуномъ Кузнецовымъ. По свѣдѣніямъ изъ достовѣрныхъ источниковъ миссія Кузнецова была спасена паспортомъ одного изъ Складчинскихъ дѣпартамѣтъ Смитсонъ имѣлъ съ нимъ рядъ свидѣній съ целью заключенія торговыѣ съѣзжаній, но въ концѣ концовъ изъ всѣхъ нихъ разговоръ ровно ничего не вышелъ. Въ сопровождении Кузнецова находились два лица, изъ которыхъ одно было известно Смитсону въ качествѣ официантки въ однѣмъ изъ клубовъ Батума, а другой — бывшій долголѣтній политический эмигрантъ. Эти оба господина вѣрѣли, что всѣ дѣла должны проходить черезъ нихъ и просили въ качествѣ комиссіоннаго аванса 10 тысячъ турецкихъ фунтовъ (2 тыс. англійскихъ фунтовъ). Они уѣзжали, что въ Батумѣ находятся многи тысячи тоннъ сѣрии, которая Советскаго правительства готова обмѣнѣть на товары. По справѣ, начавшейся однако американской фирмой, представителемъ которой былъ Смитсонъ, у своего батумскаго агента, оказалось, что въ Батумѣ всего 15 тоннъ принадлежащаго большевикамъ товара, да и то все конфискованнаго у частныхъ лицъ. Переговоры о покупкѣ товаровъ велись только для вѣнчанія вѣнчанія 1/2 фунта.

На Набережной и Виноградовской появились вереницы нижнихъ интеллигентовъ и бывшихъ «буружеевъ», — первыхъ жертвъ наступившаго голода.

Занимающе всѣ горны прѣходы и перевалы зеленые приступили къ поголовному сожженію, автомобіемъ, на которыхъ комиссары рисковали еще разѣѣжать по горнымъ районамъ. Одинъ фактъ нахождѣнія автомобія служитъ уже уликой, такъ какъ моторами владѣютъ仅有的 коммисары. Такимъ путемъ сожжено до 100 автомобилей, всѣ пассажиры съ конюхами, изъ исполненія десантка спасшихся, «увѣдены въ горы».

Фактическіе сообщенія Ялты съ Севастопольемъ, Бахчисараѣмъ Алуштой и посадѣніемъ Симферопольемъ, Судакомъ и Старицѣ Крымомъ и Феодосіей прекратились.

Въ ялтинской деревне Ай-Василь не давно спустились делегаты зеленыхъ, передѣшивъ черезъ сельскій исполнкомъ требование объ изгнаніи изъ совѣдовъ коммунистовъ и всѣхъ организацій свободнѣйшихъ.

Въ ялтинской деревне Ай-Василь не давно спустились делегаты зеленыхъ, передѣшивъ черезъ сельскій исполнкомъ требование объ изгнаніи изъ совѣдовъ коммунистовъ и всѣхъ организацій свободнѣйшихъ.

Требования посланы въ Ялту.

Всѣ приходящія изъ Ялты письма полны плачевныхъ просьбъ объ отправкѣ посылокъ съ продуктами.

Отсюда отправляются послы изъ имѣни благотворительныхъ организацій.

\*

Въ Евпаторіи чекистами разстрѣльны: изъѣздѣтъ въ Крыму присяжный поѣздъ и земскій дѣльтъ; дачевладѣльцы, основатель евпаторійскаго «ссоза» 17-го октября — М. С. Луцкій; инспекторъ гимназіи, основатель и управляющій имѣніемъ гр. Воронцовой-Дашковой въ Акс-Мотетиагрономъ К. П. Погатовъ, не примишавшій никогда никакого участія въ политикѣ.

Въ Ялтѣ мѣстной чекистами разстрѣльны: крупный московскій купецъ Волковъ съ женой, Костромскій заводчикъ Масланиковъ, докторъ В. М. Ивановъ, Петрушевичъ и Кузнецова, прис. по. Любимовъ, погиблъ Ф. А. Знѣртвъ (б. прокуроръ крымскаго суда) и до 40 татаръ земельныхъ.

Воинскіхъ убиты изъѣсколькими тысячи, прѣимъ страшнѣйшими кладбищами послужило Багրѣвское имѣніе (потаруса, Фролова, Багрѣва — на Водопадѣ).

В. Юнкій.



