

РАТЪ

Prels 50 Pfennig

RUL, russische demokratische Tageszeitung
 Herausgeber: I. Hessen, Prof. A. Kaminka, W. Nabokoff

Подписная цена в Берлине и пригородах, с доставкой собственными разсылными ежедневно на дом — 10 мар., почтою 10 мар. при еженедельной непосредственной высылке банкерскими 15.00 мар. в месяц. В в. Германия: Во Францию — 6 фр., Бельгию — 6 фр., Голландию — 4 фр., Данию — 4 фр., Норвегию — 3 фр., Швецию — 2 фр., Англию — 3 шилл., Италию и Испанию — 1 фр. 50 цент.; Швейцарию — 3 фр., Испанию — 3 пес., Филиппины — 17.50 герм. мар., Латвию — 17.50 герм. мар., Австрию — 15.00 герм. мар., Венгрию — 15.00 герм. мар., Чехо-Словакию — 17.50 герм. мар., Румынию — 17.50 герм. мар., Болгарию — 17.50 герм. мар., Турцию — 17.50 герм. мар., Литву — 17.50 герм. мар., Эстонию — 17.50 герм. мар., Юго-Славия — 17.50 герм. мар., в Польшу — 17.50 герм. мар. в месяц. Для военнопленных, в которых «Ратъ» за 1 месяц 4 мар. Кв. заказу просить прилагать деньги, во избежание замедления высылки.

Объявления: 3 мар. 50 цф. за строку непарелли (Ширина строки — одна восьмая часть страницы), для текущих мест и для розысков — 2 мар. за строку. Прием объявлений и подписки в «RUL» в Берлине: Berlin SW 68, Kochstr. 32-36, и во всех городских отделениях «Штета», а также и в редакциях газет: «Ратъ», Berlin SW 68, Markgrafstrasse 78. Редакция открыта ежедневно от 11 часов дня до 12 часов дня. Редактор принимает ежедневно от 3 до 4 час. дня. Телефон редакции: Moritzplatz 47-61.

При ближайшем участии **И. В. Гессена, проф. А. И. Каминки и В. Д. Набокова.**

№ 210-й Четверг, 28 (15) июля 1921 года. 1-й г. изд.

Сегодня в номере:

- Статьи:**
- Вопросы эмиграции.
 - Финансы — Потресова (Сергей Яблоковского).
- Фельетоны:**
- Записки Д. Н. Шинтова.
- Корреспонденции:**
- Письмо из Лондона — Constans.

Голодъ въ Россіи.

Голодные бунты.
 (Отъ собственного корреспондента).
 Гельсингфорсъ, 26. 7.
 Голодающий народъ осаждаетъ города. Происходитъ подлинныя сраженія. Положение настолько серьезно, что оно угрожаетъ существованію совѣтской власти. Число голодающихъ въ Россіи опредѣляется въ 35 миллионовъ человѣкъ.

Голодъ и холера.
 (Отъ собственного корреспондента).
 Рига, 26. 7.
 «Rigasche Rundschau» публикуетъ рядъ писемъ изъ Москвы, подтверждающихъ, что населеніе голодающихъ мѣстностей питается саранчой, лягушками, конскимъ щавелемъ, древесной корой. Въ липовыхъ дѣсахъ кора съ деревьевъ уже содрана.
 Въ Москвѣ въ теченіе іюня зарегистрировано 24 000 холерныхъ заболѣваній.

«Извѣстія» предлагаютъ отправить 100 000 рабочихъ съ семьями для поселенія въ степныхъ Приволжскихъ губерніяхъ и на берегахъ Каспійскаго моря; въ Баку и Ленкорани.
 Въ Москву прибылъ транспортъ съ съезжихъ припасовъ изъ Латвіи, предназначенный для пропитанія 500 дѣтей латвійскихъ гражданъ.

Рижскій комитетъ помощи голодающимъ.
 (Отъ собственного корреспондента).
 Рига, 26. 7.
 Въ Ригѣ учрежденъ комитетъ, состоящій изъ представителей всѣхъ національ-

ностей и вѣроисповѣданій для помощи голодающимъ въ Россіи. Неиметъ этотъ комитетъ прочимъ ставитъ себя задачей служить связующимъ звеномъ между совѣтской Россіей и остальнымъ міромъ.

Предложенія делегата Эстонскаго Краснаго Креста.
 (Отъ собственного корреспондента).
 Рига, 27. 7.
 Издаваемый здѣшней совѣтской миссіей газета «Новый Путь» одобряетъ предложеніе по борьбѣ съ голодомъ, сдѣланныя недавно вернувшимся изъ совѣтской Россіи представителемъ эстонскаго Краснаго Креста Эвальдомъ Аманде. Предложенія эти сводятся къ слѣдующимъ четыремъ пунктамъ.

- 1) Работа въ Россіи (пріема и распределе́ние продовольствія) должна быть вѣрена организациямъ, признаннымъ совѣтскимъ правительствомъ, напр., обществу наперевозъ или недавно образованному комитету помощи.
- 2) Для работы въ Зап. Европѣ и Америкѣ (исысканіе денежныхъ средствъ, продовольствія, урегулированіе транспорта и т. д.) всѣ организаци и лица, принимающія участіе въ дѣлѣ помощи, должны объединиться.
- 3) Въ виду необходимости немедленной помощи въ Женевѣ или другомъ мѣстѣ должна быть созвана конференція всѣхъ участвующихъ въ дѣлѣ помощи голодающимъ организаций, комитетовъ международнаго и національныхъ Красныхъ Крестовъ, Лиги Націй, главнаго комитета наперевозъ и т. д. Конференція эта должна выработать планъ дѣйствій и пропаганды.
- 4) Для организаци дѣла помощи должны во всѣхъ государствахъ быть образованы комитеты подъ флагомъ Краснаго Креста.

Письмо изъ Лондона.

28 іюля.
 Обладающие прекрасной памятью старожилы утверждаютъ на основаніи опыта, подтверждаемаго метеорологической статистикой, что въ Великобританіи примѣрно черезъ каждые десять лѣтъ бываетъ знойное и сухое лѣто. Двухмѣсячное бездождье, постигшее страну нынѣшними лѣтото, не есть, такимъ образомъ, ненормальное явленіе, и при обычныхъ условіяхъ вызвало бы лишь вѣроятно на «неудобства», причиняемыя зноемъ въ условіяхъ жизни, къ этому зною неприспособленныхъ. Нынѣ дѣло обстоитъ нѣсколько иначе.

Рискуяте погибнуть не только хлѣба, но и дуга и огорода. Поэтому неудивительно, что раскрывая газету, объявляетъ прежде всего съ тревогою ищетъ оптимизма въ метеорологическихъ бюллетеняхъ. Засуха наводила уже много бѣдъ. Жѣные пожары, ваошние фрукты и овощи, обгорѣлая, желтая трава на пастбищахъ.

Всѣгда за погодой и спортомъ, немало интереса вызывали въ теченіе послѣднихъ двухъ недѣль переговоры Ллойда Джорджа съ де-Валера. Чтоно газетъ, за исключеніемъ, быть можетъ, одной только «Морнингъ Постъ», привѣтствовавшихъ эти переговоры, провозгласивъ везелатіе, буди общественное мнѣніе въ цѣломъ совершенно оторисено въ попыткѣ соглашенія съ ирландскими сепаратистами. Такое впечатлѣніе врядъ ли было бы правильно.

Присутствуя на дѣлахъ на представителіи ирландской здѣсь огромный успѣхъ талландивой, хотя и нѣсколько наивной прессы «Авраамъ Линкольнъ», мнѣ пришлось услышать слѣдующее замѣчаніе, обрамленное однимъ изъ зрѣтелей къ сѣбѣ: «Нельзя сказать, чтобы происходившее сегодня на Доунингъ Стритѣ (переговоры съ де-Валера) выдерживали бы сравненія съ тѣмъ, какъ дѣйствовало Линкольнъ». Замѣчаніе, если хочете, чисто обязательное. Но въ помъ какъ въ зеркалѣ отражается настроеніе ридного англичанина, которому претитъ крайняя «изворотливость» Ллойда Джорджа и жонглированіе принципами во имя интересоваго момента.

Консерваторы и империалисты негодуютъ, но по особымъ причинамъ лишь слѣдательно высказываютъ свое негодованіе. Большинство политическихъ соображеній людей, разумно, считаютъ, что необходимо во что бы то ни стало найти выходъ изъ создавшагося положенія, трудности котораго таковы, что представляется справедливымъ дать ведущему переговорщику отбѣтственному государственному челоуку возможно широкій просторъ въ возможныя мотолвы, путемъ которыхъ этотъ выходъ можетъ быть найденъ.

Въ номерѣ газеты «Дейли Кроуликъ» являющейся оффициозной премовера, вѣра помѣщена иочерывающая корреспонденція, дающая совершенно опредѣленную и ясную картину создавшагося положенія. Газета говоритъ: «Никакого предложенія де-Валера сдѣлано не было. Но если Юнгъ и Стерверъ Ирландіи обратятся съ одностороннею просьбою, согласно норядку установленному нынѣшнимъ статутомъ Ирландіи. Правительство виссетъ проектъ измѣненія этого статута, предоставляющій и Стерверу и Югу Dominion Government по Южно-Африканскому образцу. Имперскій суверенитетъ долженъ быть сохраненъ, Ульстеръ долженъ быть гарантированъ, остъ насилія со стороны юга, и должна быть обеспечена стратегическая безопасность Англіи.

Такова программа правительства. Силь-фейнеры и ихъ лидеры продолжаютъ утверждать, что не помирятся ни на чемъ иномъ, кромѣ полной независимости единой Ирландской Республики.

Казаось бы, при такой непримиримости итказе разговору ни къ чему привести не могутъ. На самомъ дѣлѣ, это не такъ. Прежде всего, тотъ, кто дѣйствительно хорошо знаетъ ирландскій характеръ и владеетъ ума того тина ирландцевъ, къ которому принадлежатъ лидеры силь-фейно-

Вопросы эмиграціи.

Совершенно естественно, что обрушившееся на большую часть Россіи небывалое по своему размаху и по возможнымъ своимъ послѣдствіямъ несчастье всецѣло приковало къ себѣ вниманіе и русской зарубежной печати, и русскихъ организаций. Всѣ собственные мучительные вопросы русской эмиграціи временно какъ то отступили на второй планъ. Но отъ этого они не перестали быть неотложными, кричащими. Нечего и говорить, что и количественно, и даже съ точки зрѣнія сравнительной оцѣнки ихъ положенія, обдѣствующіе эмигранты не могутъ идти въ уровень съ тѣми миллионами, которымъ въ забойной Богомъ родимѣ нашей угрожаетъ явная, врядъ ли отратимая гибель. Трудно себѣ представить возможность не только массовой, но и единичной гибели отъ голода тамъ, гдѣ все же, какъ никакъ помощь имѣется, собираются денежные средства, а продовольствие налицо. Но изъ за этого было бы непростительно забывать о той тяжелой нуждѣ, о тѣхъ суровыхъ лишенияхъ, обостряемыхъ постояннымъ нравственнымъ страданіемъ и гложущей тоской по родинѣ, о всей горестной судьбѣ громаднаго большинства нашей эмиграціи. Объ ея положеніи напомнилъ недавно разосланный бюллетень (на англійскомъ языкѣ) работающаго въ Лондонѣ русскаго комитета освобожденія. Приводя цифры, бюллетень устанавливаетъ, что общее число русскихъ бѣженцевъ въ Европѣ и Африкѣ составляетъ половину всего населенія Швециаріи. И онъ справедливо замѣчаетъ, что чисто-человѣческая солидарность обязываетъ поддержать моральной помощью эту массу, въ которой такъ много обездоленныхъ, подуланныхъ, стариковъ, потерявшихъ трудоспособность, женщинъ, дѣтей. Кстати сказать, число этихъ послѣднихъ — во всякомъ случаѣ и въ любыхъ глазахъ невинныхъ — опредѣляется въ двадцать тысячъ.

Сегодняшня телеграмма нашего парижскаго корреспондента даетъ представленіе о невообразимомъ хаосѣ, о непростительной путаницѣ, господствующей въ области мѣръ, которыми «разгружается» наша эмиграція въ Константинополѣ. Сотни бѣженцевъ, перелывшие на пути въ Бразилію — можно себѣ представить, въ какихъ условіяхъ — море и океаны, оказываются передъ запертой дверью и отсылаются обратно. Какая глубокая трагедія! Она еще разъ говоритъ о необходимости системы и организаціи прежде всего въ дѣятельности европейскихъ учреждений, распоряжающихся судьбой эмигрантовъ.

Какъ бы ни относиться къ проекту создания особаго комиссара по бѣжен-

скимъ дѣламъ при Лигѣ Націй, ясно, что первымъ условиемъ успѣшности дѣйствій будшаго комиссара должно быть подведение подъ его дѣятельность извѣстнаго фундамента. Онъ долженъ находиться въ ближайшемъ контактѣ не только съ правительственными организациями въ разныхъ странахъ, такъ или иначе имѣющими отношеніе къ дѣламъ русской эмиграціи. Нѣтъ, онъ долженъ непосредственно связываться съ эмигрантскими организациями, и притомъ, конечно, не только съ тѣми, которыя созданы въ государствахъ, участвующихъ въ Лигѣ Націй, но и со всеми другими. А для этого прежде всего необходимо, чтобы эти организаци представляли хотя бы въ предѣлахъ отдѣльныхъ странъ нѣчто объединенное какимъ то общимъ связующимъ началомъ. Надо ли прибавлять, что по отношенію къ дѣлу помощи въ борьбѣ съ голодомъ наличность нѣкоего объединяющаго органа можетъ содѣйствовать усилению инициативы, не рискующей, при этихъ условіяхъ, распылиться и утратить свое дѣйственное значеніе.

Къ сожалѣнію, немало есть препятствій для такого объединенія. То, что только что произошло въ Парижѣ, въ этомъ отношеніи, очень показательно. Главное Управление Россійскаго Общества Краснаго Креста взошло на себя инициативу созыва совѣщанія по вопросу о русскихъ бѣженцахъ, предполагая что такое совѣщаніе можетъ стать постояннымъ учрежденіемъ. Приглашенія были посланы, повидному, во всѣ общественныя организаци и въ тѣ общественно-

политическіе союзы и группы, которые по роду своей дѣятельности соприкасаются съ дѣломъ помощи бѣженцамъ. Всѣ они отозвались и прислали представителей. Не явились только представители союза русскихъ литераторовъ и журналистовъ, правленіе котораго, по словамъ газетнаго отчета, за нѣсколько дней «не успѣло собраться», — и опредѣленно отъказался участвовать исполнительная комиссія совѣщанія членовъ Учр. Соб. мотивировавшая свой отказъ тѣмъ, что инициатива совѣщанія едва ли относится къ компетенціи Главнаго Управленія Р. О. К. К. и что подборъ приглашаемыхъ организаци совершенно произволенъ и «въ значительной мѣрѣ» не отвѣчаетъ цѣлямъ. Нетрудно угадать сокровенный смыслъ этой канцелярской отписки. Исп. Комиссія хорошо понимаетъ, какое отношеніе встрѣтила бы ея собственная инициатива. Но она не можетъ помириться съ инициативой чужой, и потому она стремится ввести ядъ разложенія въ начатое дѣло, недвусмысленно саботируя его на столбцахъ «своего печатнаго органа. Она считаетъ подборъ «произвольнымъ», но не предлагаетъ исправить его, позвавъ однихъ, устранивъ другихъ. Вѣрная единственно возможной для нея роли «безответственной оппозиціи» всему, что не подходитъ подъ ея критерій — она устраняется сама и начинаетъ враждебную кампанію.

Это характерно и заслуживаетъ быть отмѣченнымъ!