



Preis 50 Pfennig

Подписная цена в Берлине и пригородах, с доставкой собственными разсылными ежедневно надомъ — 10 мар., почтою 10 мар., при ежедневной непосредственной высылке бандеролью — 15,00 мар. в месяц. Виз. Германия: Во Францию — 6 фр., Берлино — 6 фр., Голландию — 14 фр., Данию — 3 кр., Норвегию — 3 кр., Швецию — 2 кр., Англию — 3 шилл., Италию 10 лир, Америку — 1/2 долл., Швейцарию — 3 фр., Испанию — 3 пес., Финляндию — 17,80 герм. мар., Латвию — 17,80 герм. мар., Австрию — 15,60 герм. мар., Венгрию — 15,60 герм. мар., Чехо-Словакию — 17,80 герм. мар., Румынию — 17,80 герм. мар., Болгарию — 17,80 герм. мар., Турцию — 17,80 герм. мар., Литву — 17,80 герм. мар., Эстонию — 17,80 герм. мар., Юго-Славия — 17,80 герм. мар., Польшу — 17,80 герм. мар. в месяц. Для военных полей, в которых «Рул» за 1 месяц 8 м. Къ заказу просить прилагать деньги, во избежание задержания высылки.

Объявления 4-й марки за строку нонпареля (Ширина строки — одна восьмая часть страницы), для ищущихъ места и для рекламы — 2 мар. за строку. Приемъ объявлений и подписки въ «Штайнбау», Берлин SW 68, Koenigs-Platz 22-28, и во всякъхъ городскихъ отдѣленіяхъ Ульштейна, а также и въ редакціи газеты «Рул», Berlin SW 68, Markgrafstrasse 73. Редакция открыта ежедневно отъ 11 часовъ дня до 2 час. дня. Редакторъ принимаетъ ежедневно отъ 3 до 4 час. дня. Телефонъ редакціи: Moritzplatz 47-61.

ВЫХОДИТЪ ЕЖЕДНЕВНО ВЪ БЕРЛИНЪ

При ближайшемъ участіи I. В. Гессена, проф. А. И. Каминки и В. Д. Набокова.

Сегодня въ смерть:

Англійская точка зрѣнія.
Перспективы партіи к.-д. — Влад. Набокова.
Цветаевъ:
О доверіи къ народу — Григорія Ландау.
Корреспонденціи:
Письмо изъ Лондона — Constans.
Рубрика:
Беседа В. Тусаромъ — С. И. Левина.

Берлинъ, 14 сентября.

Англійская точка зрѣнія. Отношеніе Англии ко всей русской проблемѣ очень типично проявилось въ одной любопытной статьѣ, нахъ появившейся въ «Manchester Guardian» и посвященной вопросу о русскъхъ бѣженцахъ въ Константинополѣ и его окрестностяхъ. Статья эта написана генераломъ Томсономъ, членомъ рабочей партіи и «специалистомъ по русскимъ дѣламъ». Томсонъ описываетъ лагери врангелевскъхъ солдатъ въ Турціи, тяжелейшій въ бѣженцевъ въ Константинополѣ и т. д. Единственнымъ разрѣшеніемъ вопроса о бѣженцахъ на Ближнемъ Востоку онъ считаетъ возвращеніе солдатъ прежней врангелевской арміи въ Советскую Россію. Нечего сказать, говорить онъ, что ихъ тамъ ждутъ голодъ и преслѣдованія со стороны правительства. Въ Россіи есть значительная часть территорій, затронутая голодомъ, какъ напр., Сибирская область, гдѣ хлѣба и работы недостаточно. Что же касается угрозы артной казни или преслѣдованій со стороны советскаго правительства, то можно считать устраненной «документомъ, подписаннымъ однимъ изъ членовъ советскаго правительства», въ которомъ всѣмъ тѣмъ, которые желаютъ вернуться въ Россію и которымъ будетъ разрѣшено вернуться, обѣщано полное прощеніе. Томсонъ приводитъ воззваніе, опубликованное 5 апрѣля этого года группой бывшихъ офицеровъ и священниковъ, вернувшихся въ Советскую Россію, приглагошающее своихъ прежнихъ командировъ, еще находящихся въ изгнаніи, вернуться и оказать помощь въ «экономическомъ и культурномъ восстановленіи новой Россіи подъ эгидой советскаго правительства». Въ статьѣ разстрѣляловъ большевиками бывшихъ чиновъ врангелевской арміи по возвращеніи ихъ въ Россію англійскому генералу совершенно неизвестны, но крайней мѣрѣ онъ о нихъ слова не говоритъ. Зато онъ придаетъ серьезное значеніе этому мнѣнію воззванію и въ соответствии предложеніемъ содѣйствовать возвращенію врангелевскихъ солдатъ въ Россію, онъ требуетъ, чтобы солдаты ободили отъ вліянія пропаганды беснующихся эмигрантовъ въ Парижѣ, которые еще надѣются использовать врангелевцевъ противъ большевиковъ, и отъ офицеровъ, ибо только тогда солдаты будутъ въ состояніи совѣтствовать себѣ независимое сужденіе, которое, какъ онъ не сомневается, можетъ заключаться только въ готовность принести покаяніе и вернуться въ власть большевиковъ. Томсонъ однако не ограничивается своими соображеніями въ пользу воз-

Событія дня.

Международная коммиссія помощи.

(Отъ собственнаго корреспондента.)
Парижъ, 12. 9.
Засѣданіе международной коммиссіи помощи голодающимъ въ Россіи созвано на четвергъ.

Въ печати опубликовано официальное сообщеніе, въ которомъ говорится, что всѣ предположенія объ отношеніяхъ международной коммиссіи къ отвѣту советскаго правительства на ея обращеніе преждевременны.

Въ пятницу въ Женевѣ подъ предсѣдательствомъ Нансена состоится засѣданіе учреждений, участвующихъ въ организуемой имъ помощи голодающимъ въ Россіи.

Новая нота Чичерина.

(Отъ собственнаго корреспондента.)
Варшава, 13. 9.

Чичеринъ обратился къ польскому правительству съ новой нотой, въ которой онъ отвѣчаетъ на протестъ польскаго правительства по поводу невыполненія рижскаго договора. Въмѣстѣ съ тѣмъ нота повторяетъ заявленіе советской ноты отъ 4 іюля, относительно существованія савинковскихъ организаций на польской территоріи. Чичеринъ утверждаетъ между прочимъ, что въ руки советскаго правительства попала переписка между майоромъ польскаго генеральнаго штаба Лешковскимъ и братомъ Савинкова. Оба они въ цѣляхъ конспираціи пользовались въ своей перепискѣ вымышленными именами. Изъ переписки этой вытекаетъ, что польскія власти продолжаютъ находиться въ контактѣ съ Савинковскимъ. Савинковская организація

вращенія врангелевцевъ въ Советскую Россію. Въ еще одна сторона вопроса, по его мнѣнію, чрезвычайно важна какъ разъ для англійскаго народа. Около 50.000 русскихъ солдатъ находятся въ непосредственной близости Константинополя. Русскіе славянофилы давно добивались овладѣнія Россіей этимъ городомъ, и онъ былъ обѣщанъ правительству послѣдняго царя въ качествѣ части военной добычи при побѣдѣ. Пока эти русскія силы находятся на Ближнемъ Востоку, «всякій договоръ съ турецкимъ правительствомъ является бессмыслицей». Если оккупационные отряды союзниковъ уйдутъ прежде чѣмъ будутъ разсѣяны русскіе лагеря, угроза, заключающаяся въ этихъ лагеряхъ, можетъ легко быть осуществлена». Орда полуголодныхъ солдатъ можетъ захватить богатый городъ, стратегическое значеніе котораго не имѣетъ себѣ равнаго, а разъ они тамъ будутъ, то уже потребуются армія для того, чтобы ихъ оттуда изгнать».

Въ этихъ разсужденіяхъ радикальнаго англійскаго генерала, можетъ быть безсознательно для него, очень выукло выражены мотивы англійской политики по отношенію къ Россіи за все время господства большевиковъ, которые привели Англию въ соглашенію съ большевиками и фактическому признанію и советскаго правительства. Томсонъ рѣшаетъ сначала вопросъ, руководствуясь какъ будто не политическими интересами Англии, а исключительно мотивами челоѣколюбія. Онъ исходитъ

пользовалась даже услугами польскихъ дипломатическихъ курьеровъ, ѣздившихъ въ Москву и обратно.

Нота советскаго правительства повторяетъ требованіе о высылкѣ руководителей савинковской организаціи изъ Польши, не настаивая, однако, на назначеніи смѣшанной коммиссіи для разслѣдованія этого дѣла. Съ своей стороны советское правительство заявляетъ готовность строго придерживаться статьи Рижскаго договора о невмѣшательствѣ во внутреннія дѣла Польши.

Съездъ по вопросу объ организаціи помощи голодающимъ.

(Отъ собственнаго корреспондента.)
Парижъ, 12. 9.
Здѣсь возбужденъ вопросъ о созваніи русскихъ зарубежныхъ организаций по вопросу о возможности организаціи помощи голодающимъ, вопреки препятствіямъ, чинимымъ советскимъ правительствомъ.

Слухи объ уходѣ Троцкаго.

(Отъ собственнаго корреспондента.)
Парижъ, 14. 9.

По сообщенію «Echo de Paris» изъ Риги Троцкий выразилъ желаніе покинуть постъ народнаго комиссара по военнымъ дѣламъ. Въ качествѣ его преемника называютъ Фрунзе, командовавшего войсками на югѣ Россіи. Около двухъ мѣсяцевъ тому назадъ, Фрунзе былъ арестованъ по обвиненію въ ростовщичествѣ.

«Petit Parisien» опровергаетъ это сообщеніе. По его словамъ Троцкий находится въ настоящее время въ Кіевѣ. Слухъ объ его отставкѣ возникъ въслѣдствіе того, что его пребываніе въ Украинѣ затянuloсь дольше, чѣмъ предполагалось. Фрунзе только замѣщаетъ Троцкаго во время его отсутствія.

изъ крайне тяжелаго положенія русскихъ бѣженцевъ и, взвѣсивъ всѣ аргументы, приходитъ, повидимому вполне объективно, къ заключенію, что самое лучшее для нихъ было бы вернуться на родину. Если бы онъ тутъ же не заговорилъ объ угрозахъ, которая заключается въ наличности въ окрестностяхъ Константинополя значительнаго количества русскихъ войскъ для порядка на Ближнемъ Востоку, — т. е. фактически для господства Англии — такъ какъ именно въ этомъ и состоитъ теперь порядокъ на Ближнемъ Востоку — къ мнѣнію Томсона можно было бы относиться какъ къ безпристрастной, хотя на нѣтъ взглядъ и неправильной, попыткѣ найти выходъ для бѣженцевъ. Но забота о томъ, чтобы Константинополь какъ будто случайно не попалъ въ русскія руки, выдаетъ дѣйствительную подкладку хода мысли англійскаго генерала. Получается какъ то само собой, что интересы Англии на Ближнемъ Востоку такъ же, какъ и соображенія гуманности, требуютъ удаленія оттуда солдатъ бывшей русской арміи, лучше всего выдачи ихъ большевикамъ, ибо тогда они будутъ окончательно обезврежены. Въ представленіи типичнаго англичанина, къ какой бы политической партіи онъ ни принадлежалъ, челоѣколюбіе и гуманность всегда совпадаютъ съ материальными интересами Британской Имперіи. Эта непрекаемая для англичанина связь проявляется и тогда, когда нужно разрѣшить вопросъ о русскихъ бѣженцахъ въ Константинополь.

Перспективы партіи к.-д.

Послѣ опубликованія ряда деклараций, резолюцій, записокъ, отдѣльныхъ заявленій, — послѣ продолжительной газетной полемики, нерѣдко, къ сожалѣнію, уходящей въ мелочи чисто словесныхъ схоластическихъ препирательствъ, — послѣ духа продолжительныхъ совѣщаній и страстныхъ споровъ въ Парижѣ, расколъ въ партіи к.-д. сталъ совершившимся фактомъ. Въ послѣднемъ документѣ, напечатанномъ въ нашей газетѣ, — постановленіи берлинской группы — сдѣлана попытка еще разъ осветить ходъ внутри партійнаго конфликта и установить свою точку зрѣнія на основные «конфликтные» вопросы. Берлинская группа хотѣла выполнить эту задачу sine ira et studio, избѣгая полемическаго тона, его рѣзкостей и преувеличеній. Въ заявленіи четырехъ членовъ ц. к., на дняхъ, у насъ напечатанномъ, слышатся ноты личнаго протеста. Мы ихъ превидѣли, читая манифестъ новой «демократической» группы. Мы приведемъ заключительныя строки отвѣта П. Н. Миллюкова, говорящаго о распадѣ партіи к.-д. на составляющіе ее элементы. Споръ — поскольку рѣчь идетъ о прошломъ, о появленіи и обоснованіи новой тактики, хотѣлось бы считать законченнымъ. Правда, объясненія разногласія не всегда и не во всемъ совпадаютъ. Но все же даять эту полемику уже какъ будто не къ чему. Позиціи опредѣлились безповоротно, перувѣдуть другъ друга уже невозможно. Пора отъ споровъ о прошломъ перейти къ работѣ для будущаго. Въ какомъ свѣтѣ представляется это будущее? Какую роль займутъ въ немъ обѣ группы, на которыя распалась партія? По какому пути пойдетъ каждая изъ нихъ? И прежде всего: какіе шансы имѣетъ «демократическая» группа стать крестянско-оппортунистической партией, — что явилось бы логическимъ результатомъ и желанной конкретной цѣлью новой тактики?

И хотѣлъ бы сегодня ограничиться лишь послѣднимъ изъ намѣченныхъ вопросовъ, тѣмъ болѣе, что въ немъ заключаются до известной степени и всѣ остальные.

За послѣднее время цѣлый рядъ болѣе или менѣе бугафорскихъ организацій сталъ претендовать на право называться крестьянской партией. Это совершенно понятно. Всѣ, кажется, согласны съ тѣмъ, что въ будущей Россіи рѣшающую роль будетъ играть крестьянство. О «помѣщикахъ и класахъ», о его возвращеніи къ руководящему положенію говорить не приходится. Нѣтъ той силы, для которой было бы и выгодно, и возможно вернуть крупнымъ помѣщикамъ ихъ земли и возстановить ихъ значеніе въ ходѣ государственной и общественной жизни. Не откуда взяться, по крайней мѣрѣ въ сколько нибудь близкомъ будущемъ, крупной промышленной или финансово-буржуазной, направляющей ходъ государственной жизни. Визъ крестьянства не будетъ никакой прочной опоры для той новой русской власти, перелъ которой будутъ стоять такія грандиозныя, безконечно трудныя задачи. Реальной такой опорой станетъ только черезъ посредство сильной, хорошо организованной, прочно связанной съ крестьянствомъ партіи.

Каковы же будутъ идеологическія основы такой партіи?

Уже теперь можно безошибочно сказать, что крестьянская партія будетъ имѣть въ этихъ своихъ идеологическихъ основахъ очень мало общаго съ той, которая до послѣдняго времени претендовала на роль защитницы крестьянскихъ интересовъ по преимуществу. Въ противоположность социалистамъ-революционерамъ, она прежде всего едва ли свяжетъ себя съ непреклоннымъ требованіемъ республиканской формы правленія. Ей вѣдь придется исходить изъ подлиннаго крестьянскаго міросозерцанія, стараться угадать его смутные, порою иррациональные идеалы. Было бы большой смѣлостью утверждать, что это — именно: республиканскіе идеалы. По жизненному опыту своему, народъ знаетъ только ту республику, которую четыре го-