



**Preis
70
Pfennig**

RUL, russische demokratische Tageszeitung

Herausgeber: I. Hessen, Prof. A. Kaminka, W. Naukoff

Подписанная цѣна въ Берлинѣ и пригородахъ, съ доставкою собственными расплатными чеками еженощно на дому — 15 мар., почтой — 10 мар., при еженощной доставке — 10 мар.; франкфурт — 29 ч. пр., въ мѣсяцъ; Вѣнѣ — 15 мар., Парижъ — 15 мар., Лондонъ — 11 мар., Флоренція — 3 кр., Нью-Йоркъ — 3 кр., Штутгартъ — 2 кр., Англия — 3 шилл., Италия — 6 фр., Голландія — 11 фр., Данска — 3 кр., Испания — 3 песо, Финляндія — 25 герм. мар., Латвія — 25 герм. мар., Австро-Венгрия — 20 герм. мар., Чехо-Словакія — 20 герм. мар., Румынія — 25 герм. мар., Болгарія — 25 герм. мар., Туречія — 25 герм. мар., Литва — 25 герм. мар., Эстонія — 25 герм. мар., Югославія — 25 герм. мар., Польша — 25 герм. мар., въ мѣсяцъ.

просить прилагать деньги въ избѣжаніе замедленія высылки.

Объявленіе: 4.— марки за строку конпареми (Широка строка для изысканій), для изысканій мѣстъ и для разысковъ — 2 мар. за строку. Прѣмъ обѣзѣній и подписаніи въ Оффенбахѣ Berlin SW 65 Kochstr. 22-23, и во всѣхъ городскихъ отѣлѣніяхъ. Шильдъ въ газетѣ: «Газеты RUL», Berlin SW 68, Malzgartenstrasse 73. Редакція открыта ежедневно 11 часовъ дня по 2 час. Редакторъ принимаетъ ежедневно отъ 3 до 4 час. дня. Телефонъ редакціи: Moritzplatz 47-61.

ВЫХОДИТЪ ЕЖЕДНЕВНО ВЪ БЕРЛИНЪ

При ближайшемъ участіи **I. B. Гессена, проф. А. И. Каминки и В. Д. Набокова.**

277-й

Пятница, 14 (1) октября 1921 года.

1-й г. изд.

годня въ номерѣ:

Чиши:

Учрежденія власть.
Столичніе южно-американскіе республики — **Н. А.**

Актионъ:

Коммунисты 1871 г. и россійские коммунисты — **В. Лихницкаго.**

Актионъ изъ Москвы — **Ж. Кол.**

Корреспонденціи:

Письмо изъ Москвы — **С. А-ча.**

Берлинъ, 12. октября.

Пленъ. Въ замѣчательныхъ очеркахъ А. В. Амфитеатрова съ безжалостной откроемъ разоблачается одна изъ вѣнчихъ сторонъ большевистской и управляемъ. Чѣмъ спокойнѣе и аннѣ тонъ разѣска, тѣмъ безотнѣти приговоръ, вытекающій изъ совокупности вполнѣ объективныхъ данныхъ. Чтобы опровергнуть этотъ приговоръ, надо опровергнуть эти данные. Мы увѣрены, что вѣнчіе этого они не пойдутъ и не возьмутъ на себя неосуществимыя задачи, критически относившись фактамъ сообщеннымъ обѣлемъ лжи и отвратительныи, лежащихъ въ основѣ согѣтъ, исконного дѣла. А впередѣ еще стоитъ правдивое слово о самой вѣнчіи, самой губительной чертѣ дѣла: о томъ нравственномъ расщеплѣніи и подростковъ, которое неизбѣжнымъ плодомъ огрупованія, попранія семейныхъ, разѣвѣнія вѣнчія святыни, изглашенія культа самаго черного и плоскаго материализма. Свидѣтельство А. В. Амфитеатрова — не пленъ. Но въ такой полнотѣ и всенародности и съ такимъ подборомъ политическихъ иллюстраций впервые является общая картина блокированія большевистскихъ дѣятелей, какъ разъ въ области, которой они всего болѣе гордятся и хвастаются, гдѣ усматриваются свои наивысшіе достижени. Если такъ обстоитъ дѣло съ речами лозунга «все для дѣтей», то сказать прочихъ «отрасляхъ разѣленія»? На-дняхъ намъ придется остановиться на характеристицѣ финансовой политики большевиковъ, поскольку она можетъ быть выдана изъ собственныхъ объяснений финансового наркомата, выданныхъ въ обстоятельномъ доказательствѣ. Мы называли его страницы въ «Соколінаго Сатириконе», и мы не забываемъ, что захотѣли другіе парировать, кажды по своей вѣнчальности, такую же изумительную откровенность, получившую бы не менѣе смѣхоторное. Но ни русскому народу, ни намъ не до смѣха. Среди общего душевнаго чудовищнаго «эксперимента» — какъ выразился Горький — существенно продолжается. Ильинъ, посѣтъ первыхъ педѣль парада и растерянности, большевики вѣнчаніемъ, доведеннымъ до грана, готовы даже въ стихіююмъ бѣдѣ, разорвавшемъ Россию, увидѣть кончикъ укрѣпленія ихъ власти. Это не шутка и не клевета. Въ

События днія.

Тайное польско-совѣтское соглашеніе.

Варшава, 12. 10. (О. Э.).

Какъ высказывается, совѣтское правительство въ новомъ тайномъ соглашеніи съ Польшей добилось выполнения своего требованія о высылкѣ Савинкова, Петлюры, Тютюнника, Балаховича и еще 10 противъ большевистскихъ лидеровъ изъ Польши. Совѣтская Россія объявила, съ своей стороны, приступить къ выполнению Рижского договора. Однако, установленные рязанскимъ договоромъ платежи золотомъ и драгоценными вещами въ теченіи ближайшихъ двухъ лѣтъ не будутъ производиться, а лишь подлежать обезпечению въ известныхъ долгахъ «подъ общимъ контролемъ Польши и Россіи». Социал-демократический «Роботникъ» замѣчаетъ, что заключеніе такого соглашенія является дипломатическимъ выражениемъ поляковъ.

Открытие 4-й сессіи ВЦИК.

(Отъ нашего Рижского корреспондента).

Рига, 11. 10.

5 октября въ «Свердловскомъ залѣ» въ Кремль, открылась 4-я сессія ВЦИКа. Главные вопросы дня: борьба съ голodomъ, новая экономическая политика и международное положеніе.

Первый былъ заслушанъ докладъ Свідерского о продналогѣ.

Для сбора продналога была организована «налоговая инспекция» въ числѣ 25.000 человекъ.

Общая цифра собранного хлѣба — 30.805.776 пудовъ, что составляетъ не свыше 15% заданій. Картофеля заготовлено около 15 миллионовъ пудовъ. Мяса ожидается 987.000 пудовъ, собрано 356.000. Молочныхъ продуктовъ предполагалось собрать 2.320.000 пудовъ, собрано же 618.000. Всего 415 миллионовъ лишь досгнено 105 миллионовъ.

Въ принятой резолюціи указывается, что несмотря на «достигнутые результаты мы все еще далеки отъ выполнения продналога въ 100 процентовъ».

одинъ и тотъ же день мы могли прочесть интервью Красина въ солидной английской газетѣ «Observer», и корреспонденцию Артура Рэнсона въ «Manchester Guardian». Въ заголовокъ корреспонденціи сказано: «совѣтскому правительству голодъ не повредилъ». А интервью идетъ еще дальше. Оно озаглавлено также: «К. Красинъ о голодѣ: какъ голодъ помогаетъ советской власти...». Вотъ ужъ подлинно: «пожаръ способствовалъ ей много, къ украшенню!» всякая власть почувствовала бы свою ответственность, испытала бы тревогу. Не то большевики. Послушайте Красина! «Это одинъ изъ парадоксовъ революціонной Россіи» — заявляетъ онъ интервью, — «голодъ фактически содѣствовалъ укрепленію совѣтской власти». И Луначарскій вторитъ въ Ригѣ: «Несмотря на голодъ въ Полесьѣ, мы никогда не чувствовали себя такъ спокойно и уверѣнно». Не смотря на голодъ? Красинъ прямо говоритъ: благодаря голоду... И поясняетъ: «призываю большевиковъ къ борьбѣ противъ голодъ вызвалъ народный энтузиазмъ, сравнимый

4-я годовщина не празднуется.

(Отъ собственного корреспондента).

Рига, 11. 10.

По официальному сообщенію изъ Москвы, празднованіе четвертой годовщины революціи будетъ сведено до минимума. Центръ агитаций въ этотъ день будетъ сдѣлывать новый курсъ экономической политики. Демонстраціи не будутъ устроены. Украшения допускаются въ самой минимальной степени безъ затратъ особыхъ денежныхъ суммъ.

Отѣздъ польскаго посланника въ Москву.

(Отъ собственного корреспондента.)

Варшава, 12. 10.

Находящійся въ Варшавѣ польскій посланникъ въ Москву Филипповичъ выѣхалъ въ Москву для ликвидации дѣла, постъ котораго вернется въ Варшаву.

Будетъ ли замѣненъ постъ польскаго представителя въ Москвѣ или останется вакантнымъ, пока неизѣгѣсто.

Передача Лазаревскаго института Сов. Армениі.

(Отъ собственного корреспондента).

Рига, 11. 10.

ВЦИКъ принялъ постановление о Лазаревскомъ институтѣ. Въ постановлѣніи говорится:

«Бывшій Лазаревский институтъ, построенный на средства армянской буржуазіи, перенесенъ въ «Домъ совѣтской Армении» и переданъ его въ распоряженіе рабоче-крестьянскаго правительства совѣтской Армении».

Правление Государственного Банка.

Въ правлѣніе открываемаго въ Москвѣ государственного банка призываютъ рядъ праѣзжихъ финансовыхъ дѣятелей, въ томъ числѣ Хрущевъ и Кутлеръ. (Н. М.).

только съ тѣмъ, который послѣдовалъ за польскимъ нашествіемъ годъ назадъ». Правда, этотъ постыдный энтузиазмъ привѣтъ въ концѣ концовъ къ рижскому миру. Въ данномъ случаѣ онъ привѣтъ къ осуществлѣнію 25 проц. посѣвнаго заданія. Для Самарской губерніи требовалось (очевидно, по самому умѣренному расчѣту) 40 миллионовъ пудовъ зерна. Собрано десять. Это не мѣшаетъ Красину говорить о большомъ достижени, о настоащемъ успѣхѣ.

Есть еще и другое «достиженіе», которое ставится Красинъ въ числѣ 100. Оно довольно неожиданно. Оказывается, голодъ прекратилъ разбояничество бандитовъ, прошлымъ лѣтомъ сибирѣствовавшихъ на Волгѣ: потому ли, что грабители ушли въ другія, менѣе опустошеннія мѣста, или по иной таинственной причинѣ, — намъ не говорятъ. И гадѣмъ другое: голодъ «дис-кредитировалъ» гражданскую войну, а потому въ приволжскихъ губерніяхъ правительство не встрѣчаетъ больше оппозиціи.

Ни одинъ представитель ни одного правительства въ мірѣ не рискнулъ бы гласно выступить съ подобными заявленіями. Но большевиковъ все позволено. И архи-буржуазная англійская воскресная газета радостно регистрируетъ ихъ признанія.

Столѣтіе южно-американскихъ республикъ.

Рѣчь государство южной и средней Америки (Перу, Мексика, Гватемала и т. д.) праздновали въ августѣ и въ сентябрѣ столѣтіе годовщины своей независимости. Борьба за самостоятельность бывшихъ испанскихъ колоній въ Америкѣ, начавшаяся въ концѣ первого десятка 19 вѣка и закончившаяся въ 1825 году, была уже въ сущности рѣшена въ 1825 году поѣдѣдами инсургентовъ надъ испанскими войсками и послѣдній періодъ борьбы, продолжавшейся еще до 1825 года, носилъ только заключительный характеръ. Поэтому многіе республики латинской Америки свою самостоятельность датируютъ съ 1821 года.

Отпаденіе испанскихъ колоній въ Америкѣ и ихъ дальнѣйшій судьбы во многихъ отношеніяхъ представляютъ рядъ чрезвычайно интересныхъ проблемъ. Прежде всего бросается въ глаза различие судебъ латинской и англо-саксонской Америки. Въ сѣверной Америкѣ мы видимъ въ теченіе всего 19 вѣка безпрерывный ростъ экономическихъ и политическихъ силъ новой республики, постепенно, послѣ преодолѣнія культурно-экономического альтернативы южныхъ и сѣверныхъ Штатовъ, склонно-но развивающейся и превращающейся въ могущественнѣйшее государство съ несчерпаемыми моральными и материальными ресурсами, а теперь, когда міровая война уничтожила міровое господство Европы, ставшее рѣшающей силой во всемъ мірѣ, въ государствахъ латинской Америки процессъ консолидаций государствен. силъ совершился, наоборотъ, крайне медленно, государственные перевороты, «пропинкѣнія» во многихъ изъ нихъ явлюю хроническое. Стоитъ указать на прибрѣзгъ Мексики, успѣвшій въ теченіе историческаго столѣтія своей самостоятельности дважды быть имперіей, причемъ оба императора были разстрѣлены. Кроме этихъ двухъ императорскихъ эпизодовъ Мексика подъ видомъ республиканскихъ формъ государства управлялась сомордаживымъ образомъ различными диктаторами, изъ которыхъ наиболѣе прочной была власть Порfirio Díaz, 30 лѣтъ стоявшаго во главѣ управления страной, послѣ смерти котораго Мексика не выходила изъ стадіи безпрерывной междуобщини. Такова же судьба и многихъ другихъ государствъ латинской Америки и президентъ Рузельвъль, напрѣзъ, въ офиціальномъ посланіи сенату Соед. Штатовъ констатировалъ въ 1903 году, что въ Колумбіи въ 57 лѣтъ произошло 53 революціи. Лишь медленно иѣкоторымъ изъ бывшихъ владѣній Испаніи (и Португалии) въ Америкѣ удается установить постепенно государственный порядокъ и наладить нормальную жизнь. Сравнѣнію судьбы государствъ латинской Америки съ Соед. Штатами является одинъ изъ наглядныхъ праѣзжихъ значеній для государственного строя, разводаго, культурнаго и религиознаго факторовъ.

Помимо этого сравненіе латинской и сѣверной Америки еще весьма интересна другая сторона этой исторической проблемы, заключающаяся въ потерѣ Испаніей ее американскихъ владѣній. Тогда чрезвычайно быстро рухнула огромная колоніальная имперія. Испанія придалась въ концѣ 19 вѣка, кроме Бразилии и изъ которыхъ частей Гвадианы, вся южная и центральная Америка въ сѣвернѣйшемъ берегу Мексиканскаго залива, т. е. территоріи, въ свое превысшаго всю Европу. Эти огромныи владѣнія были потеряны почти цѣлымъ въ теченіе 15 лѣтъ и Испанія тогда удалось сохранить только одно лѣвѣ значительныхъ колоній: острова Кубу и Порторико по сю сторону Америки, и Филиппинские острова, въ Тихомъ океанѣ, которыи она также потеряла въ концѣ 19 вѣка въ войнѣ съ Сеодин. Штатами. Легкость, съ которой Испанія утратила свои грандиозныи владѣнія