



Preis 70 Pfennig

Herausgeber: I. Kessen, Prof. A. Kaminka, W. Nebokoff

Подписная цена в Берлине и пригородах, с доставкой собственными разсылными еженедельно на дом — 15 мар., почтово 10 мар., при ежедневной непосредственной высылке бандеролью — 20 мар. в месяц. В Гемании: Во Францию — 6 фр., Бельгию — 6 фр., Голландию — 1 1/2 фр., Данию — 3 фр., Норвегию — 3 кр., Швецию — 2 кр., Англию — 3 шилл., Италию 10 лир, Америку — 1/2 долл., Швейцарию — 3 фр., Испанию — 3 пес., Финляндию — 25 герм. мар., Литву — 25 герм. мар., Австрию — 20 герм. мар., Венгрия — 20 герм. мар., Чехо-Словакию — 25 герм. мар., Румынию — 25 герм. мар., Болгарию — 25 герм. мар., Турцию — 25 герм. мар., Литву — 25 герм. мар., Эстонию — 25 герм. мар., Юго-Славия — 25 герм. мар., Польшу — 25 герм. мар. в месяц. Для восполн. подл. в конторы „Рул“ за 1 месяц 8 м. Къ какому просить прилагать деньги, во избежание замешательства высылки.

Объявления: 4-й марок за строку понареки (ширина строки — одна десятая часть страницы), для ищущих место и для розысков — 2 мар. за строку. Приемъ объявлений и подлски въ „Hlatenhaus“, Berlin SW 68, Koenigs-Str. 22-24, и во всѣхъ городскихъ отделеиныхъ Uffteen, а также и въ редакци газеты „Рул“, Berlin SW 11, Marggrafstrasse 73. Редакция открыта ежедневно отъ 11 часовъ дня до 2 час. дня. Редакторъ принимаетъ ежедневно отъ 3 до 4 час. дня. Телефонъ редакци: Moritzplatz 47-61.

ВЫХОДИТЪ ЕЖЕДНЕВНО ВЪ БЕРЛИНѢ

При ближайшемъ участии I. В. Гессена, проф. А. И. Каминки и В. Д. Набокова.

Суббота, 29 (16) октября 1921 года.

1-й г. изд.

СОБЫТІЯ ДНЯ.

Заявление Брианъ о Россіи.

(Отъ собственнаго корреспондента). Парижъ, 27. 10. Парижская печать обращаетъ особое вниманіе на заявленіе Брианъ въ сенатъ, касающіяся отношеній къ Россіи. Согласно официальной стенограммѣ Брианъ сказалъ: — Наша позиція остается неизмѣнной: признательность къ русскому народу, сочувствіе къ его участи, невозможность контакта съ совѣтскимъ правительствомъ. Нѣкоторые изъ союзниковъ пытались завязать съ совѣтскимъ правительствомъ экономическія отношенія. Результаты, однако, оказались не блестящими. Ввозъ большевистской агитационной литературы превысилъ ввозъ товаровъ изъ Россіи. Это вызываетъ тревогу союзныхъ державъ. Мѣткую позицію Франціи, совпадающую съ точкой зрѣнія Соединенныхъ Штатовъ, было бы неразумно. Мы не оттаивали русскаго народа; не совмѣщаемъ въ его правѣ вести свою собственную политику. Однако, мы требуемъ элементарныхъ гарантій, безъ которыхъ контактъ между правительствомъ невозможенъ. До тѣхъ поръ, пока положеніе не измѣнится, французское правительство не можетъ измѣнить своей позиціи.

Парижская печать обращаетъ особое вниманіе на заявленіе Брианъ въ сенатъ, касающіяся отношеній къ Россіи. Согласно официальной стенограммѣ Брианъ сказалъ: — Наша позиція остается неизмѣнной: признательность къ русскому народу, сочувствіе къ его участи, невозможность контакта съ совѣтскимъ правительствомъ. Нѣкоторые изъ союзниковъ пытались завязать съ совѣтскимъ правительствомъ экономическія отношенія. Результаты, однако, оказались не блестящими. Ввозъ большевистской агитационной литературы превысилъ ввозъ товаровъ изъ Россіи. Это вызываетъ тревогу союзныхъ державъ. Мѣткую позицію Франціи, совпадающую съ точкой зрѣнія Соединенныхъ Штатовъ, было бы неразумно. Мы не оттаивали русскаго народа; не совмѣщаемъ въ его правѣ вести свою собственную политику. Однако, мы требуемъ элементарныхъ гарантій, безъ которыхъ контактъ между правительствомъ невозможенъ. До тѣхъ поръ, пока положеніе не измѣнится, французское правительство не можетъ измѣнить своей позиціи.

Французская помощь голодающимъ въ Россіи.

(Отъ собственнаго корреспондента). Парижъ, 28. 10. Финансовая коммисія палаты заслушала вчера докладъ председателя международнаго комитета помощи голодающимъ въ Россіи Нуланса и постановила предложить палатѣ немедленно принять законопроектъ, предоставляющій на дѣло помощи голодающимъ кредитъ въ 5 миллионъ франковъ. Изъ этой суммы, 4 мил. должны быть израсходованы на покупку продовольствія, 1 миллионъ предполагается предоставить наличными деньгами для распредѣленія среди голодающихъ.

противоположный курсъ. Мы говоримъ, что напрасно было бы видѣть въ результатахъ большевистскаго режима крахъ большевизма, ибо онъ осуществилъ именно тѣ лозунги, которые доставили ему четыре года назадъ побѣду, онъ выполнилъ все свои обѣщанія. За то, что большевики надѣлали, материально, физически тяжело расплачивается наша родина; ей приходится отъ слитнаго самодеравно-бюрократическаго режима къ новому, — глубоко вѣрнмъ, — блестящему развитію достигается ей слитникомъ дорогой цѣной, и за это именно отвѣтственность падаетъ на всѣхъ насъ. Но неоправдое идеиное поражение большевистское торжество воцелено социализму и коммунизму. Большевики вѣдъ экспроприровали Маркса (и не безъ законнаго титула). Развѣ не характерно, что какъ у насъ вчера сообщалось, даже на скаковомъ ипподромѣ въ Москвѣ, весьма культурнрвухому большевизмамъ, на трибунахъ портреты Маркса и Ленина чередуются съ фаворитами сегодняшнихъ обговъ и скачекъ? Въ этой бытовомъ мелочи, вѣкъ солнце въ малой каплѣ, отражается вся сущность совершающагося грандиознаго историческаго процесса. И развѣ вчера же въ нашей газетѣ не приведена была принятая на только что состоявшемся съѣздѣ меньшевистской и бундовцевъ резолюція о вступленіи въ социалистическую (!) коалицію съ коммунистами, если совѣ-

Нота Красина.

(Отъ собственнаго корреспондента). Лондонъ, 28. 10. Красинъ препроводилъ английскому министерству иностранныхъ дѣлъ новую ноту, въ которой онъ протестуетъ противъ интернированія ряда офицеровъ и солдатъ, бѣлыхъ русскихъ войскъ въ Египтѣ, Месопотаміи и т. д. Интернированія ихъ мотивировалось тѣмъ, что въ случаѣ возвращенія въ Россію офицеры и солдаты бѣлыхъ войскъ были бы разстрѣляны. Совѣтское правительство изъявило готовность отправить въ Египетъ и Месопотамію коммисіи для выясненія вопроса, на какихъ условіяхъ интернированныя русскіе солдаты и офицеры могутъ быть отправлены на родину. Тѣмъ, кто вернется затѣмъ въ Россію, будетъ дана амнистія. На предложеніе это английское правительство не дало отвѣта. Въмѣсто того, интернированными чинамъ бѣлыхъ войскъ было разрѣшено поѣхать во Владивостокъ, гдѣ они участвуютъ въ борьбѣ съ большевиками. Красинъ проситъ сообщить ему, почему эти люди были отправлены во Владивостокъ и почему чины бѣлыхъ войскъ интернируются въ различныхъ частяхъ Британской имперіи вмѣсто того, чтобы быть отправляемыми въ Совѣтскую Россію.

Общество для веденія торговли съ иностранными государствами.

(Лондонъ, 28. 10. (Вольфъ). Представитель правительства заявилъ въ нижней палатѣ, что по сообщенію британскаго агентства въ Москвѣ въ Россіи образовано общество съ цѣлью веденія торговли съ иностранными государствами. Общество будетъ продавать козы шкуры, щетину, икру, желѣзо и обувь. Цѣнность этихъ товаровъ составляетъ 215.870 фунт. стерл.

ское правительство дать гарантію въ томъ, что Россія будетъ управляться на демократическихъ началахъ. Внутренняя борьба коммунистовъ съ социалистами всѣхъ толковъ, временами доходившая до крайняго словеснаго обостренія, напоминала неизмѣнно мильбахъ, которые, когда браются, только тѣшатся. Социалисты считали большевизмъ плотью отъ плоти своей, и въ его схваткѣ съ капитализмомъ твердо стояли на сторонѣ перваго. Да! большевизмъ экстремалтенъ, да, онъ совершаетъ, пусть, даже крупныя ошибки, но какъ мы еще сегодня видимъ, съ нимъ можно объединяться въ «социалистическомъ соглашеніи», иначе говоря — мы съ нимъ изъ одного тѣста сдѣланы, однимъ миромъ мазаны. Поэтому — правъ Новый Миръ, доказывая, что большевизмъ краха не потерпѣлъ, онъ свое дѣло сдѣлалъ. Но социалистическое красное знамя, которое онъ выкинулъ, втонито большевизмомъ въ грязь. И лишь глубокое непониманіе совершающагося въ Россіи остраго головокружительнаго историческаго процесса можетъ позволить «Vorwärts» уторжествовать по поводу возвращенія новаго курса. Сдѣлавъ свое дѣло, подготовивъ почву для новаго расцвѣта принципа личности и свободной инициативы, большевизмъ нанесъ роковой ударъ социализму, который идеино съ нимъ братался.

Въ ожиданіи Россіи.

(Отъ нашего парижскаго корреспондента.)

En attendant la Russie. Это выраженіе встрѣчается въ докладѣ французской делегаци, участвовавшей въ общемъ собраніи Лиги Націй и представляется здѣсь особенно рельефнымъ и многозначнымъ. Въ ждуть будущую Россію; должна имѣть се въ виду и Лига Націй. Многого должно выясниться съ возвращеніемъ Россіи на мировую арену. Получать тогда истинный свой смыслъ и различныя рѣшенія и мѣры, которые, тѣмъ временемъ, приходится принимать безъ нея, хотя они и могутъ ей касаться — болѣе или менѣе близко. Таковъ ходъ аргументаціи сенатора Рейналя, французскаго делегата въ Женевѣ, бывшаго докладчикомъ по вопросу о принятіи въ составъ Лиги лимитрофовъ: Латвіи, Эстоніи, Литвы.

Однако, вѣтъ-ли тутъ вѣкотораго противорѣчія съ тѣмъ, что высказывалъ тотъ же сенаторъ Рейналь устно, въ Женевѣ, защищая кандидатуру лимитрофовъ въ полноправные члены Лиги? Тамъ онъ ссылался на Россію данного момента, которая будто-бы признаетъ окончательное отпаденіе лимитрофовъ и убѣждаетъ Лигу, быть «либеральной» — но менѣе совѣскаго правительства, относящагося къ Эстоніи, Латвіи и Литвѣ, какъ къ странамъ безусловно независимымъ. Здѣсь же, въ докладѣ премьеру и министру иностранныхъ дѣлъ, онъ принимаетъ въ расчетъ интересы Россіи будущей и выражаетъ мнѣніе, что съ такими воплѣт совмѣстно самостоятельное выступленіе лимитрофовъ на мировой аренѣ.

Сенаторъ Рейналь объясняетъ кажущееся тутъ противорѣчіе очень просто: по вопросу о лимитрофахъ и выступилъ въ Женевѣ, какъ докладчикъ субкоммисіи и былъ обязанъ изложить доводы, которые большинство ее членовъ считало особенно важными, въ докладѣ же къ Бриану и высказывалъ мнѣніе французской делегаци — то мнѣніе, которое она, согласно министерскимъ инструкціямъ, проводила какъ въ общемъ собраніи, такъ и въ засѣданіяхъ коммисіи.

— Но какъ же въ вѣсткахъ совмѣщаются интересы будущей Россіи и вступленіе лимитрофовъ въ Лигу Націй въ качествѣ полноправныхъ членовъ?

Сенаторъ Рейналь — близкій другъ экс-министра Делкассе и бывшій сотрудникъ его по многотрудной дипломатической и парламентской дѣятельности на помѣху франко-русскаго альянса. Ничѣ поэтому ничего удивительнаго, что точка зрѣнія по данному вопросу у него воплѣт руссофильская. По его мнѣнію, сомнѣваться въ такой совмѣстности интересовъ значить проявлять чрезвычайную политическую близорукость.

Онъ убѣжденъ, что оказалъ будущей Россіи историческую услугу, поддерживая кандидатуру лимитрофовъ въ Лигу Націй. При первой возможности надо будетъ поспѣшить и о принятіи въ Лигу Грузіи и Азербайджана. И только тогда будущая Россія, участвуя сама въ Лигѣ Націй, сможетъ выступать тамъ наравнѣ съ Англійей.

Настѣдняя, какъ извѣстно, расплачивается въ Лигѣ шестью голосами: своимъ собственнымъ и голосами своихъ пяти «доминионовъ», состоящихъ въ Лигѣ въ качествѣ самостоятельныхъ и полноправныхъ членовъ. Какъ же велика Россія, лицомъ къ лицу съ нею, могла бы удовлетворяться однимъ голосомъ? Теперь-же у Русской Федерации будетъ въ Лигѣ также шесть голосовъ. Вѣдъ будущая Россія не можетъ не стать федеративной, въ той или другой формѣ, такъ какъ не сможетъ, да и не пожелаетъ она отказавъ лимитрофамъ въ признаніи за ними права на особый статусъ. Что же касается лимитрофовъ самихъ, то представляется также нѣтъ сомнѣній, что утвердивъ свою независимость, они не откажутся признать, что въ ихъ собственныя политическія и экономическія интересы — вступитъ въ тѣсную связь, на новыхъ началахъ, съ обновленной Россіей.

ни въ померть:

ульмие.  
данни Россіи — Ж. Колэ.  
нъ:  
дающей Россіи — Стенной.  
онденци:  
ишечское отпущеніе —  
ло изъ Римъ К-на.  
съ Ф. Вандерлинго —  
С. Ш. Левина.

Берлинъ, 28 октября.

мнѣ. Безчисленныя выступления Ленина, а и т. д., ставшія необходими оправданія новаго курса, ему никоимъ не убѣждаютъ. Въ послѣднія заявленія на-шицы, извѣстныя нашимъ мнѣ, привели къ тому, что и гическая печать печатаетъ заголовкомъ — банкротство ковь, крахъ большевизма

но, что это обстоятельство по наемнымъ перья и, выступи-ю на защиту своихъ иде-яевъ, они снлятся доказать, кого краха, никакого банк-е произошло, ибо и при но-усть противоположномъ —иность большевизма, дикта-етаріата остается неизмѣ-знаемъ, поблагодарятъ ли та-козлева своихъ усердствующихъ за это? Комментаріи, ко-нуждаются ихъ начать сказку давать новыя разъясненія. нѣвно, что комментаріи со-серно истинны.

момъ дѣтъ, какъ мы уже не бчали, большевизмъ вовсе не въ пораженія, не испытавъ краха. Напротивъ — онъ въ все, что — отчасти созна-отчасти провиденціально — в. Слѣшно слушать, когда сознается теперь въ ошиб-выставляетъ какія то новыя ия. Какая же это ошибка? льшевики могли бы въ 1917 ершить переворотъ на основѣ курса? Развѣ они могли бы въ власть, если бы не выкину-говъ, которые, такъ сказали, въ препятствія шагали и объ-ромунистическій рай? Вѣдъ Vorwärts» и «Freiheit». Мар-брамовичъ торжествовать за-то большевики усваиваютъ грамму. Приводи упомянутую въ Литвиновымъ, «Vorwärts» зеть: ну, развѣ мы не то же ворши въ свое время, а какъ стъ тѣ же большевики заупа-али!

оппенно вѣрно! Тогда больше-зываютъ эту программу мелкой, предательской по отно-съ пролетариату, интересы ко-ребуютъ полнаго разрушенія истинскаго строя. Смыѣ снн ии и, если Ленинъ говоритъ обь ошибкахъ, то это просто неблагодарность къ тому зна-торое доставило ему-столь же-сколь и непредѣльное тор-Мы называемъ это торжество, ибо, какъ заявляетъ Же-дальше въ направленіи раз-идти некуда, нужно взять