

РУССКАЯ

Preis 70 Pfennig

RUL, russische demokratische Tageszeitung

Herausgeber: I. Hesse, Prof. A. Kaminka, W. Nabokoff

Подписная цена в Берлине и пригородах, с доставкой собственными рассылными емкостью на дом — 15 мар., почтою 10 мар., при ежедневной доставке высылкой бандеролью — 20 мар. в месяц. В Гемании: Во Францию — 6 фр., Бельгию — 6 фр., Голландию — 1 1/2 фл. Данно — 3 кр., Норвегию — 3 кр., Швецию — 2 кр., Англию — 3 шилл., Италию 10 лире, Америку — 1/2 долл., Швейцарию — 3 фр., Испанию — 3 пез. Финляндию — 25 герм. мар., Латвию — 25 герм. мар., Австрию — 20 герм. мар., Венгрию — 20 герм. мар., Чехо-Словакию — 25 герм. мар., Румынию — 25 герм. мар., Болгарию — 25 герм. мар., Турцию — 25 герм. мар., Литву — 25 герм. мар., Эстонию — 25 герм. мар., Юго-Славия — 25 герм. мар., Польшу — 25 герм. мар. в месяц. Для военнопл. подл. в контрор. «Рула» за 1 месяц 8 м. Къ заказу просить прилагать деньги во избяжаніе замедления высылки.

Объявления: 4.— марка за строку нонпарелн (Ширина строки — одна десятая часть страницы), для издущих мѣсяцъ и для розысковъ — 2 мар. за строку. Приемъ объявлений и подписки въ «Штайнхауз», Berlin SW 68, Koenigs 29/30, и во всѣхъ городскихъ отбѣнкахъ Штайна, а также въ редакціи газетъ «Руль», Berlin SW 68, Markgrafstrasse 73. Редакция открыта ежедневно отъ 11 часовъ дня до 2 часовъ дня. Редакторъ принимаетъ ежедневно отъ 3 до 4 часъ дня. Телефонъ редакціи: Moritzplatz 47-61.

ВЫХОДИТЪ ЕЖЕДНЕВНО ВЪ БЕРЛИНѢ
I. В. Гессена, проф. А. И. Каминки и В. Д. Набокова.

При ближайшемъ участіи I. В. Гессена, проф. А. И. Каминки и В. Д. Набокова.

Суббота, 5 ноября (23) октября 1921 года.

1-й г. изд.

Берлинъ, 4 ноября.

Вчера въ корреспонденціи изъ Константинополя и въ телеграммѣ о «русскихъ», читатели найдутъ еще разъ отзывъ о русскихъ, мучительныхъ перекресткахъ давно уже ставшихъ русскимъ бѣженцевъ на Босфорѣ. Въ Константинополе созданъ особый комитетъ, во главе стоятъ представители Англии, Америки, Италии и странъ. Этотъ комитетъ по радио ко всему цивилизованному миру съ призывомъ о помощи призываетъ, что въ настоящаго года французскій Красный Крестъ кормилъ 20.000 человѣкъ. Эти организациі перестали работать. На рукахъ у комитетовъ было только до 13 октября 17.000 пайковъ. Это означаетъ — гибель, что послѣ этого числа бѣженцы обречены на голодъ. Комитетъ правильно считаетъ, что здѣсь прежде всего не всѣмъ вопросомъ простой чѣты, такъ какъ большинство бѣженцевъ, получающихъ инвалиды или женщины и то также вопросъ общественности, такъ какъ нельзя назвать, какую действительность и угрозу серьезныхъ потерь представляютъ для населенія пребываніе среди тысячъ голодныхъ

въ помощи, комитетъ знаетъ, что рѣчь идетъ еще о людяхъ. Количество прихлѣ бѣженцевъ постепенно уменьшается. Въ теченіе послѣднихъ лѣтъ союзники помогали имъ тысячами бѣженцевъ. На пополненіе союзниковъ всего 35.000. «Теперьшніе» — говоритъ комитетъ — въ бѣдѣ послѣдніе, и можно сказать, что въ недалекомъ будущемъ станутъ самостоятельными обездоленные люди, которымъ имѣются инвалиды, 40 проц. трудоспособные и выздоравливающие отъ болѣзней, удоставренныя старики, женщины съ двумя дѣтьми, дѣти, учащаяся масса во чтобы то ни стало. Комитетъ исключительнаго и сочувствія то обстоятельство, комитетъ не ограничивается общаго характера. Онъ имѣетъ особую, вполнѣ конкретную, при наличности которой можно имѣть серьезное желаніе принести облегченіе бѣдѣ можетъ привести къ реальнымъ, осязательнымъ результатамъ. Комитетъ рассчитываетъ ежедневный расходъ на одного русскаго бѣженца къ суммѣ въ 20 мар. Исходя изъ этого комитетъ предлагаетъ каждому имѣющему средства, взять предоставленіе питанія одному въ теченіе опредѣленнаго отъ одного до шести мѣсяцевъ. Комитетъ выработалъ обра-

Событія дня.

Английскій отвѣтъ на ноту Чичерина.

Лондонъ, 3. 11. (Вольфъ).

Ллойд Джорджъ сообщилъ въ нижней палатѣ, что Британское правительство выработываетъ ноту къ Россіи, въ которой будетъ заявлено, что британскіе протесты противъ продолжающейся большевистской пропаганды и проанглийскихъ интригъ въ Средней и Малой Азии и въ другихъ мѣстахъ вполнѣ обоснованы и что политика большевиковъ является разрушеніемъ англо-совѣтскаго торговаго соглашения. Будущая политика Англии по отношенію къ англо-совѣтскому торговому соглашенію будетъ зависеть отъ того, какъ отвѣтитъ совѣтское правительство на протесты и жалобы, предъявленные Англией.

Франція и нота Чичерина.

(Отъ собственного корреспондента).

Парижъ, 4. 11.

Нота Чичерина была сообщена Бриану по радио-телеграфу на пароходѣ, на которомъ онъ ѣдетъ въ Нью-Йоркъ. Брианъ отвѣтилъ распоряженіемъ, предписывающимъ уведомить французскихъ пословъ въ Лондонѣ и Римѣ, что французское правительство дастъ отвѣтъ на совѣтскую ноту впоследствии, если это окажется необходимымъ. Полагаютъ, что по прибытіи въ Вашингтонъ Брианъ запроситъ правительство Соедин. Штатовъ дать отвѣтъ о нотѣ. Американское правительство несомнѣнно отклонитъ предложеніе Чичерина, такъ какъ оно совершенно не считаетъ съ условіями, поставленными Соединенными Штатами для признанія совѣтскаго правительства.

Всероссійскій съѣздъ помощи голодающимъ.

Ревель, 3. 11. (Русспресс).

Здѣсь получены свѣдѣнія изъ Москвы о томъ, что 1 января тамъ по инициативѣ комисіи помощи голодающимъ при-

звѣтъ соответствующаго заявленія, которое можетъ быть направлено любому изъ его членовъ или почетному казначею черезъ имперскій Оттоманскій банкъ въ Галатѣ.

«Это въ самомъ дѣлѣ какъ бы выкупъ челоѣка отъ смерти за 20 пиастровъ, — цѣна одного пирога на Перѣ». Такъ говоритъ комитетъ. И какъ ни располагаетъ къ скептицизму сознание того глубокаго и повсемѣтнаго равнодушія, съ которымъ, за немногими исключеніями, весь цивилизованный миръ относится къ русской бѣдѣ — дома и въ эмиграціи, — все же хочется надѣяться, что эти простые слова будутъ услышаны.

Попытка объединенія русскихъ общественныхъ и благотворительныхъ организацій въ Берлинѣ

Вопросъ о желательности объединенія многочисленныхъ русскихъ общественныхъ и благотворительныхъ организацій въ Берлинѣ поднятъ былъ въ здѣшнихъ общественныхъ кругахъ чуть ли не годъ тому назадъ. И съ сожалѣніемъ, онъ до послѣдняго времени не привлекъ ни къ какимъ осязательнымъ послѣдствіямъ. Одно время можно было думать, что онъ окончателно похороненъ, и что совершенно безнадежна мысль о созданіи представительнаго органа, уполномоченнаго говорить и дѣйствовать

В. Ц. И. К. созывается всероссійское совѣщаніе представителей губернскихъ комиссій помощи голодающимъ. Этотъ съѣздъ долженъ будетъ разработать новый планъ организаціи общественнаго питанія во всей Россіи.

„Дневники“ нефтяной разрухи.

Ревель, 3. 11. (Русспресс).

Въ московскихъ «Извѣстіяхъ» (237) помѣщено сообщеніе проливающее нѣкоторый свѣтъ на вопросъ, какія тайныя цѣли преслѣдовали большевики, включивъ профессора Тихвинскаго въ группу обвиненныхъ въ участіи въ заговорѣ противъ совѣтской власти, затѣмъ разстрѣлянныхъ въ Петроградѣ. Судя по этому сообщенію казнь проф. Тихвинскаго была нужна большевикамъ для того, чтобы свалить на кого нибудь вину за доведенію до крайней степени разрухи бакинской нефтепромышленности. Сообщеніе это гласитъ: «Раскрытие въ Петроградѣ заговора Таганцева, и виднѣнаго спеціалитета по нефти консультанта главнефти проф. Тихвинскаго проливаетъ нѣкоторый свѣтъ на катастрофическое положеніе нефтепромышленности. Невозможность катастрофы нашей нефтепромышленности и невозможность безъ концессионеровъ собственными усилиями пролетариата поставить дѣло на ноги, фабриковались если не въ вѣдрахъ главнефти, то въ кружкахъ спеловъ къ ней близкимъ, и можетъ быть, по указкѣ и поддѣлывкой мировой акулки Нобеля, сотрудники которого держали главнефть въ ерѣпкомъ плѣну».

Обостреніе польско-совѣтскихъ отношеній.

Лондонъ, 3. 11.

По сообщенію агентства Рейтера изъ Ревеля польскій посланникъ въ Москвѣ вернется въ Польшу. Личный составъ польской миссіи будетъ сокращенъ наполовину, такъ какъ отношеніе между Польшей и Сов. Россіей въ настоящее время обострились.

отъ имени всего русскаго зарубежнаго организованнаго общества въ Берлинѣ.

Нѣтъ надобности сейчасъ останавливаться на причинахъ этой неудачи. Въ настоящее время, въ связи съ образованіемъ особаго Русскаго отдѣла при германскомъ Красномъ Крестѣ и въ предвидѣніи особаго учрежденія должности особаго комиссара по дѣламъ о бѣженцахъ, съ новой силой почувствовалась необходимость сплоченія существующихъ общественныхъ и благотворительныхъ организацій для опредѣленныхъ чисто практическихъ цѣлей. Первый шагъ по пути такого сплоченія, какъ усмотрѣть наши читатели изъ сообщенія, приведеннаго въ другомъ отдѣлѣ газеты, вчера сдѣланъ. Значительная часть русскихъ организацій, въ лицѣ своихъ представителей, постановила образоватъ особую комиссію, въ составѣ пяти лицъ, вчера же избранныхъ. Ближайшая задача комиссіи совершенно ясно опредѣлена. Если она окажется, — какъ мы надѣемся, — жизненной, нѣтъ сомнѣнія, что этотъ первый шагъ приведетъ къ дѣйствительному единенію и тѣмъ возвыситъ авторитетъ и удѣльный вѣсъ входящихъ въ это единеніе организацій.

Хозяйство и вѣра.

Въ номерѣ «Руля» отъ 2/15 октября въ статьѣ «Мы и Они» г. И. Х.—тъ, говоря о теченияхъ современной эмигрантской мысли упоминаетъ о фактѣ «новой попытки отрицанія, непринятія культуры и возвращенія къ Руссо» — и этому, не имѣющему, по его мнѣнію, будущаго, течения мысли противопоставляетъ сугубый экономическій прагматизмъ, какъ подлинную стихію мироощущенія современной русской интеллигенціи. При этомъ «попытку отрицанія... культуры» онъ связываетъ съ именами Гершензона и «евразійцевъ». Я не берусь отвѣчать за взгляды М. Гершензона. Но какъ одинъ изъ авторовъ «евразійскаго» сборника и въ то же время какъ экономистъ, считая полезнымъ высказать нѣсколько соображеній по поводу творчества г. И. Х.—на.

Насколько я понимаю, «евразійство» можно разсматривать, какъ попытку «отрицанія... культуры» только въ томъ случаѣ, если «культуру» вообще безоговорочно отождествлять съ западноевропейской культурой, какъ она сложилась и существуетъ въ началѣ XX вѣка, да притомъ считать современную западноевропейскую культуру тѣмъ абсолютнымъ и не подлежащимъ дальнѣйшему измѣненію. Ибо если «евразійство» есть отрицаніе чего-либо, оно есть отрицаніе — да и то частичное — опредѣленной, конкретной культуры, связанной съ некимъ и члвчельмъ культуры; — иной и новой. И эту иную и новую культуру слѣдуетъ мыслить вовсе не въ статьѣ идеальной жизни на лѣнѣ природы, какъ ее представлялъ Руссо; искомая и члвчельмъ культура есть такая, которая воздвигаетъ храмы и строитъ школы, коптитъ (а не сжигаетъ, какъ о томъ мечтаетъ Руссо!) рукописи и книги, она есть культура, проникнутая духомъ активности въ отношеніи Божьяго мира, культура напряженнаго хозяйствованія, — однимъ словомъ, многообразно и многосторонне она подобна современной западноевропейской; но, конечно, не ей одной; ибо строила храмы, создавала библиотеки, активно хозяйствовала, напр., и та культура, которая воздвигала къ небу куполъ Св. Софій Константинопольской... Но въ чемъ-то — и весьма существенномъ — искомая и члвчельмъ культура отличается отъ повѣйшей западноевропейской. Дѣло не въ техническомъ «прогрессѣ», какъ таковое. Пульмановскіе вагоны и автомобили, сами по себѣ, — полезная и потенная штука. Неприемлемо и отвратно въ современной культурѣ западноевропейской порабощеніе духа фетишами технического «прогресса», забвеніе Града Нездѣлшаго среди думъ о пульмановскихъ вагонахъ и автомобиляхъ и въ упоеніи успѣхами (полезной, сама по себѣ) «точной» науки. Ужасно обожествленіе вещи, чрезмѣрность заботы о Градѣ Здѣшнемъ. И если почувствовать это обожествленіе и эту чрезмѣрность, — понстинѣ станеть отвѣднымъ, что происходящее есть «не только потрясеніе, но кризисъ»... кризисъ на пути къ иной культурѣ. Ибо тотъ строй чувствованій и мысли, который привлекъ къ послышанной скотской боинѣ послѣдней мировой войны и Русской Революціи, или долженъ уничтожить безъ остатка вселенную культуру, или — долженъ измѣниться...»

Г. И. Х.—тъ находитъ, что современные русскіе интеллигенты не стремятся «на въ религиозному отрицанію культуры, ни въ религиознымъ увлеченіямъ. Прагматизмъ и хлвчельмъ сдѣлала ихъ революцію — и таковыми они останутся надолго; и это необходимо записать... Останимъ въ стороне «уточенное отрицаніе культуры...» (О религіи г. И. Х.—тъ говоритъ уклончиво: — въ вопросахъ религіозныхъ не обѣ сужденіемъ идетъ рѣчь, но о вѣрѣ. И нельзя понять, какимъ образомъ и въ какомъ поворотѣ вѣра противорѣчитъ хозяйству. Превзій интеллигентъ относился съ преобращеніемъ къ матеріальнымъ благамъ», сонсходительно-презрительно къ «дѣламъ, торговлѣ, торговцамъ и пр.» Но это