РУЛЬ

Preis 1 Mark

RUL, russische demokratische Tageszeitung

Herausgeber: I. Hessen, Prof. A. Kaminka, W. Nabokoff

Подписная цѣна. Во всѣхъ почтовыхъ учрежденіяхъ Германіи (съ 1 Янв. 1922 г.) 20 мар., въ Берлинѣ и пригородахъ, съ доставкою собственными разсыльными ежедневно на домъ — 20 мар., почтою 10 мар., при ежедневной непосредственной высылкѣ бандеролью — 26 мар. въ мѣсяцъ. Внѣ Германіи: Во Францію — 6 фр., Бельгію — 6 фр., Голландію — 1½ фл., Данію — 3 кр., Норвегію — 3 кр., Швецію — 2 кр., Англію — 3 шил., Италію 10 лиръ, Америку — ½ долл., Швейцарію — 3 фр., Испанію — 3 пес., Финляндію — 30 герм. мар., Латвію — 30 герм. мар., Австрію — 26 герм. мар., Венгрію — 26 герм. мар., Чехо-Словакію — 30 герм. мар., Румынію — 30 герм. мар., Болгарію — 30 герм. мар., Турцію — 30 герм. мар., Литву — 30 герм. мар., Эстонію — 30 герм. мар., Юго-Славію — 30 герм. мар., въ Польшу — 30 герм. мар. въ мѣсяцъ. Для военнопл. скидка въ 2 мар. въ мѣс. Къ заказу просятъ прилагать деньги, во избѣжаніе замедленія высылки.

Объявленія: основная плата 4 м. за строку нонпарели (ширина строки — одна десятая часть страницы) и 15% прибавки на дороговизну — итого 4 м. 60 пф., для ищущихъ мѣстъ и для розысковъ — 2 м. 50 пф. за строку. При крупныхъ заказахъ указанныя цѣны не обязательны. Пріемъ объявленій и подписки въ „Ullsteinhaus". Berlin SW 68, Kochstr 22-26, и во всѣхъ городскихъ отдѣленіяхъ Ullstein'a, а также и въ редакціи газеты „Руль", Berlin SW 68, Markgrafenstrasse 73. Редакція открыта ежедневно отъ 11 часовъ дня до 2 час. дня. Редакторы принимаютъ ежедневно отъ ½2 до ½3 час. дня. Телефонъ редакціи: Moritzplatz 47-61

ВЫХОДИТЪ ЕЖЕДНЕВНО ВЪ БЕРЛИНѢ

При ближайшемъ участіи **І. В. Гессена, проф. А. И. Каминки** и **В. Д. Набокова.**

№ 330-й | **Суббота, 17 (4) декабря 1921 года.** | **2-й г. изд.**

Событія дня.

Французско-совѣтскіе переговоры въ Женевѣ.

Берлинское Телеграфное Агентство, «Tel.-Union», ссылаясь на полученныя изъ достовѣрнаго источника свѣдѣнія, передаетъ слѣдующее сенсаціонное сообщеніе:

Въ послѣднее время въ Женевѣ происходили переговоры между представителями русскаго совѣтскаго правительства и французскими делегатами.

Въ основу переговоровъ были положены слѣдующіе основные принципы: 1. Совѣтское правительство признаетъ довоенныя русскія долговыя обязательства по отношенію къ Франціи, Франція съ своей стороны изъявляетъ готовность не требовать уплаты долговъ военнаго времени. 2. Франція признаетъ совѣтское правительство и совѣтскую республику, совѣтское же правительство изъявляетъ готовность признать Версальскій мирный договоръ.

Отвѣтственность за это сообщеніе остается, разумѣется, на распространившемъ его агентствѣ.

Ревельская конференція.

Ревель, 15. 12. (О. Э.).

На открывшейся сегодня конференціи Финляндіи, Эстоніи, Латвіи и Литвы представителями названныхъ государствъ являются министры иностранныхъ дѣлъ. Латвійскій представитель въ Москвѣ Фельдманъ тоже вызванъ для участія въ конференціи.

Пурицкисъ остается на посту.

Ковно, 15. 12. (О. Э.).

Президентъ литовскаго національнаго собранія являющійся согласно литовской конституціи президентомъ государства отклонилъ прошеніе министра иностранныхъ дѣлъ Пурицкиса объ отставкѣ.

Приказъ по польской арміи.

Варшава, 15. 12. (Руспресс).

Приказомъ по арміи военный министръ заявляетъ, что офицеры не могутъ вмѣшиваться въ политическіе вопросы, что армія должна быть послушнымъ оружіемъ въ рукахъ правительства для поддержанія порядка въ странѣ. Тѣмъ же приказомъ преданъ суду чести общества офицеровъ подпоручикъ Рокосовскій, объ оскорбленіи которымъ одного изъ членовъ сейма и послѣдовавшей затѣмъ дуэли на дняхъ сообщалось.

Сокращеніе германскихъ военныхъ платежей?

(Отъ собственнаго корреспондента).

Парижъ, 15. 12.

Изъ оффиціальнаго источника «Chicago Tribune» сообщаютъ, что предполагается произвести пересмотръ Лондонскаго соглашенія и понизить германскія обязательства по уплатѣ военнаго долга на 30 или 40 милліардовъ марокъ золотомъ. Это пониженіе можетъ быть достигнуто исключеніемъ изъ требованій возмѣщенія военнаго ущерба суммъ на покрытіе пенсій. Суммы эти достигаютъ для Франціи 17,5 милліардовъ, для Англіи — 10 милліардовъ, для Италіи, Бельгіи и Японіи приблизительно 500 милліоновъ для каждой страны.

Сообщеніе это было получено газетой немедленно послѣ полученія ходатайства Германіи объ отсрочкѣ платежей, причитающихся 15 января и 15 февраля.

Возстаніе въ Кареліи.

(Отъ собственнаго корреспондента).

Гельсингфорсъ, 15. 12.

По сообщенію стокгольмской газеты «Dagens Nyheter» карельцы произвели успѣшное наступленіе на сѣверномъ фронтѣ. Совѣтскія войска, среди которыхъ имѣются татары и китайцы, отступаютъ. По сообщенію изъ Гельсингфорса карельцы заняли городъ Репола.

Голодовка депутата-коммуниста.

Варшава, 15. 12. (Руспресс).

Польскія газеты сообщаютъ, что арестованный по распоряженію прокуратуры членъ сейма Домбаль объявилъ голодовку въ знакъ протеста противъ содержанія его подъ стражей.

Украинскія возстанія.

Берлинъ, 16 декабря.

Мы на дняхъ, касаясь украинскаго вопроса, противопоставили другъ другу два воззрѣнія, исходящихъ отъ двухъ разновидностей украинской политической мысли. Съ точки зрѣнія проф. Коваля, повстанческое движеніе въ основѣ своей имѣетъ національно-политическіе мотивы. «Знамя независимости», по его словамъ, «есть одинъ изъ главнѣйшихъ стимуловъ нашей борьбы съ большевиками». Отсюда — требованіе, обращенное къ русскимъ общественнымъ группамъ, желающимъ совмѣстно вести борьбу: онѣ должны «признать» независимость Украины.

Г. Цытовичъ, ген. секретарь украинскаго національнаго комитета въ Парижѣ, утверждаетъ съ своей стороны, что никакихъ самостійныхъ лозунговъ въ повстанческомъ движеніи не существуетъ. Этого движенія онъ не отрицаетъ, но не усматриваетъ въ немъ національно-политическаго элемента. Повидимому, г. Цытовичъ полагаетъ, что крестьянскія возстанія на Украинѣ однородны, по своимъ побужденіямъ и психологіи, съ общерусскимъ крестьянскимъ «непріятіемъ» большевизма. Кстати замѣтимъ: когда мы говоримъ объ этомъ «непріятіи», мы имѣемъ въ виду не бунтарскую демагогію, къ которой прибѣгъ и продолжаетъ прибѣгать большевизмъ, какъ политическое теченіе. Мы имѣемъ въ виду соціально-экономическіе принципы, исповѣдуемые большевизмомъ: отрицаніе частной собственности, соціализацію земли, — словомъ, коммунистическій строй. Именно къ этимъ принципамъ относилось наше указаніе, что для юга Россіи, съ его болѣе развитымъ чувствомъ личной собственности, большевизмъ еще менѣе пріемлемъ, чѣмъ для прочихъ частей Россіи. Пропаганда большевизма на югѣ обращалась, конечно, къ тѣмъ же инстинктамъ, какъ и на сѣверѣ, какъ и во всемъ свѣтѣ. Она здѣсь встрѣтила точно такой же отзвукъ. Переходъ земли отъ помѣщиковъ въ руки крестьянъ былъ здѣсь осуществленъ въ тѣхъ же формахъ насильственнаго захвата и сопровождался тѣми же печальными и трагическими явленіями, какими онъ сопровождается во всѣхъ случаяхъ, когда бушуетъ бунтарская стихія. Но когда совѣтская власть попыталась приступить къ выполненію своей соц.-экономической программы, ей также мало это удалось, какъ и въ прочей Россіи. Въ результатѣ, цѣлый рядъ уѣздовъ Кіевской и Черниговской губерніи съ января 1919 г. (когда вслѣдъ за послѣдовательнымъ сверженіемъ Гетмана и Петлюры, власть вновь очиталась въ рукахъ большевиковъ) до прихода добровольческой арміи ген. Деникина (осенью 1919 г.) не далъ большевикамъ ни одного фунта хлѣба и ни одного солдата въ красную армію.

Весь вопросъ, слѣдовательно, заключается въ томъ, исчерпывается ли непріятіе большевизма народными массами на Украинѣ мотивами только что указаннаго характера, или же, какъ думаетъ проф. Коваль, они являются только дополнительными, главный же стимулъ — національно-политическій, стремленіе къ независимости.

Практически, конечно, легко себѣ представить, что на время борьбы обѣ точки зрѣнія могутъ совпасть. Еслибы дѣйствительно на Украинѣ въ крестьянствѣ была жива и сильна національная идея, борьба, по существу, направленная противъ большевистскаго «соціальнаго эксперимента», приняла бы въ такомъ случаѣ форму борьбы за національное освобожденіе отъ власти «москалей» — большевиковъ. Въ новѣйшей, вчера у насъ напечатанной, нотѣ «правительства украинской народной республики» державамъ Антанты дѣло именно такъ и представлено. Тамъ съ завистью указывается на то, что «нѣкоторыя изъ такъ называемыхъ окраинныхъ государствъ, благодаря помощи и поддержкѣ Антанты, быстро побороли анархію и приступили къ державному строительству», причемъ здоровой основой этого строительства, по мнѣнію авторовъ ноты, является «глубокій національный патріотизмъ, который такъ ярко загорѣлся послѣ распада Россіи на отдѣльныя государственныя новообразованія». Во имя этого національнаго патріотизма и для того, чтобы и имъ приступить къ «державному строительству», украинскіе самостійники просятъ технической и матеріальной помощи для украинской національной арміи» и для организаціи «корпуса охраны», который долженъ защитить мирное населеніе Украины отъ погромовъ и бандитизма. Оказывается, что параллельно съ ростомъ «глубокаго національнаго патріотизма» идетъ и «обостреніе національныхъ предразсудковъ», и хотя украинская національная армія «несетъ на своихъ знаменахъ лозунги чистаго парламентаризма, свободы, равенства и защиты правъ національныхъ меньшинствъ», все же за ней слѣдомъ долженъ идти корпусъ охраны, при которомъ, по приглашенію правительства Украинской народной республики, должны состоять... представители еврейскаго народа. Они должны защитить мирное населеніе Украины отъ погромной агитаціи «русскихъ черносотенцевъ».

Это близкое сосѣдство въ цитируемой нотѣ, «глубокаго національнаго патріотизма» съ «обостренными національными предразсудками» чрезвычайно показательно для всей позиціи самостійничества и для его короткаго прошлаго. Здѣсь — нѣкоторый исходный пунктъ и для установленія русской точки зрѣнія.

Письмо изъ Лондона.

11 декабря 1921 г.

Развязка Ирландскаго «дѣйства». Ллойдъ Джорджъ и Франція. — «Observer» о Россіи.

Разрѣшившаяся на прошлой недѣлѣ благополучнымъ исходомъ драма ирландскихъ переговоровъ занимаетъ снова преобладающее мѣсто на газетныхъ столбцахъ и въ политическихъ и общественныхъ кругахъ. Надо сказать, что «смизэнсценъ» (какъ говорятъ наши провинціальные актеры) этого благополучнаго финала былъ блестяще выполненъ опытными режиссерами на Даунинг Стритъ. Какъ полагается для пущаго эффекта «coup de théâtre» наканунѣ подписанія соглашенія съ синфейнерами распространилось извѣстіе, что «остается лишь слабый проблескъ надежды». Самое подписаніе соглашенія имѣло мѣсто въ поздній ночной часъ. Въ газетахъ появился подробный отчетъ о томъ, что происходило въ залѣ засѣданія, какъ Ллойдъ-Джорджъ улыбался, и не забыта была стереотипная деталь о томъ, кому досталось перо, которымъ онъ подписалъ историческій документъ. (Онъ подарилъ его на память женѣ государственнаго секретаря по дѣламъ Ирландіи Гриншуда). Ежедневныя и въ особенности воскресныя газеты затоплены матеріаломъ по Ирландскому вопросу. Открытіе сессіи парламента, созываемаго для ратификаціи соглашенія, состоится при особо торжественной обстановкѣ.

Лондонъ не проявилъ однако, никакихъ внѣшнихъ признаковъ ликованія. Толпа осталась равнодушна. Инстинктъ все время говоритъ этой толпѣ, что другая альтернатива — подавленіе силою синфейнеровскаго движенія — при теперешнихъ условіяхъ, исключена. Съ другой стороны, какъ я уже неоднократно повторялъ, въ настоящее время крайне трудно сподвигнуть настроеніе какимъ нибудь событіемъ, не имѣющимъ прямого, непосредственнаго вліянія на матеріальное благополучіе массъ. Соглашеніе, само собою разумѣется, открываетъ «новую эру». Достигнута главная цѣль правительства, на которую я указывалъ въ самомъ началѣ переговоровъ. Пробита глубокая брешь между крайними, непримиримыми элементами въ Ирландіи и большинствомъ. Даль Эйранъ еще не утвердилъ соглашенія, де-Валера и двое «министровъ» синфейнеровскаго кабинета стоятъ за отказъ. Но исходъ предстоящаго обсужденія въ Даль-Эйранѣ можно предсказать съ такою же почти увѣренностью, какъ исходъ дебатовъ въ Вестминстерѣ. Какъ несомнѣнно, что Великобританскій парламентъ огромнымъ большинствомъ голосовъ приметъ соглашеніе и шумными оваціями выразитъ довѣріе и одобреніе Ллойдъ-Джорджу, также увѣренно можно ожидать, что въ Дублинѣ одержатъ верхъ приверженцы соглашенія, и что дни де-Валеры, какъ политическаго лидера сочтены. Голоса непримиримыхъ сторонниковъ полной независимости и отказа отъ присяги королю Георгу находятся въ такомъ же приблизительно меньшинствѣ, какъ здѣсь, въ Англіи, голоса тѣхъ, кто продолжаетъ называть соглашеніе «предательствомъ интересовъ имперіи» и капитуляціей передъ мятежниками. Ирландскій вопросъ переходитъ, такимъ образомъ, изъ категоріи жгучихъ вопросовъ дня въ категорію «имперскихъ проблемъ», для окончательной ликвидаціи которыхъ нужно время и много, много уравновѣшенной и литовной элемента стремности государственной работы. Психологически почва подготовлена. Если со стороны Ульстера проявлена будетъ сдержанность, внушенная вполнѣ яснымъ пониманіемъ настроенія массъ въ Англіи, можно думать, что новая эра въ самомъ дѣлѣ принесетъ съ собою примиреніе казавшихся непримиримыми интересовъ обѣихъ неравныхъ частей Ирландіи.

О международномъ значеніи для Великобританіи, совершившихся фактовъ распространяться не приходится. Обильный