



**Preis
1
Mark**

При ближайшем участии И. В. Гессена, проф. А. И. Каминки в В. Д. Набокова.

RUL, russische demokratische Tageszeitung

Herausgeber: I. Hessen, Prof. A. Kaminka, W. Nabokoff

Подпись на члене. Во всех почтовых учреждениях Германии (съ 1 Янв. 1922 г.) 20 мар., въ Берлинѣ и пригородахъ съ доставкой собственными разсыпными почтальонами на дому — 20 мар., почтою 10 мар., ежедневно непосредственно высылкаандеролью — 20 мар., въ мѣсяцъ. Вѣтъ Германиѣ: Во Франкфуртѣ, Франкфуртѣ, Франкфуртѣ, Голландіи — 1 ф., Даніѣ — 3 кр., Норвегію — 3 кр., Швецію — 2 кр., Англію — 3 шил., Испанію 10 мар., Австро-Унгарию — 1 ф., Грецію — 3 кр., Чехословакію — 30 герм. мар., Румынію — 30 герм. мар., Болгарію — 30 герм. мар., Туркію — 30 герм. мар., Литву — 30 герм. мар., Польшу — 30 герм. мар., въ Альбанско-Скандина вѣа 2 мар. Къ заказу просьть прилагать деньги, во избѣженіи замѣщенія высылки.

Объявленіе. основная плата 1 мар. за строку напечатанія (ширина строки — одна десятая части страницы) и 15% прибавки на дорогоизнос — итого 4 мар. 60 пф. для иныхъ мѣстъ и или розысковъ — 2 мар. 50 пф. за строку. Срокъ публикаціи не ограниченъ. Пріемъ объявлений и подписаній въ *"Ullstein'sche Buchdruckerei Berlin SW 68, Kochstr. 22-23, въ всѣхъ городахъ, отвѣтственныхъ въ таинѣ и въ редакціи газеты "RUL".* Редакція открыта ежедневно съ 11 час. утра до 2 час. дня. Редакторы принимаютъ ежедневно отъ 12 до 43 час. дня. Телефонъ редакціи: Moritzplatz 47-61.

ВЫХОДИТЬ ЕЖЕДНЕВНО ВЪ БЕРЛИНЪ

№ 331-й

Воскресенье, 18 (5) декабря 1921 года.

2-й г. изд.

Въ этомъ номерѣ 10 страницъ

сегодня въ номерѣ:

Статьи:

Критический моментъ.
За неудачу — И. О. Левинъ.

Репортажъ:

О Флоберѣ — Влад. Набоковъ.
Речь Бертигара Келлермана.

Библиографія:

Труды русскихъ ученыхъ — С. А. Краильчевскаго, А. С. Пушкинъ-Андр., и др.

Берлинъ, 17 декабря.

Критический моментъ. Послѣднія недѣли Германия пришлось вновь переживать весьма напряженное состояніе. Предстоящие платежи по версальскому договору вызвали катастрофическое падение марки. Это падение вновь вызвало бѣзпѣчный ажиотажъ, обогащеніе однихъ, разореніе другихъ. Всѣдѣ за этимъ въ связи съ извѣстіями о падѣніи Стіннеса и д-ра Ратенау въ Лондонѣ марка, начальница, быстро опровергаясь и новое колебание вызывало вскѣ хозяйственное потрясеніе. Если бы оно отражалось только на спекуляціи, то бѣда бы была бы невѣликa. Но германскaя неустойчивость вѣяла въсистъ тяжелое разстройство вскѣ хозяйственную жизнь страны, неизбѣжно перебрасываясь спекулятивнымъ элементомъ въ промышленную жизнь и имѣть естественнымъ послѣдствіемъ разлагающее вліяніе и на общественную психологію. Теперь сообщеніе министра президента о неудачѣ переговоровъ въ Лондонѣ явилось причиной нового паденія курса марки и очевидно близкайшее дни дадутъ новую картину рѣзкихъ колебаний.

Любопытно однако отмѣтить, что, несмотря на глубокую тайну, окружающую лондонскіе переговоры, биржа учила ихъ, какъ, основаніе для рѣшительного улучшенія курса марки. Дѣловой міръ не сомнѣвался, что, разъ переговоры начаты, они приведутъ къ положительному результату. Для этого казалось и были достаточные основанія. Въ своей послѣдней речи Брантъ категорически заявилъ, что министерство Вирта несомнѣнно одушевлено искреннимъ желаніемъ исполнить всѣ требования версальского договора. Если такъ, то ходатайство Германиѣ о кредитѣ или отсрочкѣ платежей должно было явиться неоспоримымъ доказательствомъ, что исполненіе близкайшихъ требованій ейъ дѣйствительно не по силамъ. Изъ сообщенія канцлера видно, что лондонскій дѣловой міръ точно также уѣдился въ этомъ. Но именно поэтому Англія и отказалась въ состояніи будущемъ покрыть его. Создается такимъ образомъ совершенно неслыханное положеніе. Контрагенты Германиѣ признаютъ, что она готова все отдать, чтобы исполнить лежащія на ейъ обязательства, констатируютъ, что эти обязательства для нея неизѣчимы и тѣмъ, не менѣе не только не дѣлаютъ отсюда логически и морально безспорного вывода, но продолжаютъ настаивать на выполненіи предстоящихъ требованій.

Насколько неожиданно было сообщеніе о неудачѣ лондонскихъ перего-

События дня.

Запросъ о разрывѣ переговоровъ съ Сов. Россіей.

Копенгагенъ, 16. 12. (Вольфъ).

Палата подвергла сегодня обсужденію внесенный соціаль-демократами запросъ о разрывѣ переговоровъ съ советской Россіей относительно заключенія торгового договора. Лидеръ соціаль-демократовъ Стуннингъ выступилъ съ рѣзкими нападками на министра иностраннѣй дѣлъ Гаральда Скавенуса. Скавенусъ сдѣлалъ сообщеніе о ходѣ переговоровъ. Онъ подчеркнулъ, что советское правительство стремилось не къ заключенію торгового соглашенія, а къ политическому договору, который представлялъ бы собой юридическое признаніе советскаго правительства. На это датское правительство согласиться не могло, и переговоры были прерваны. Стуннингъ заявилъ, что онъ считаетъ заявленіе министра неудовлетворительными и предложилъ выразить ему недовѣріе. Лидеръ умѣренной лѣвой заявилъ, что его партія считаетъ образъ дѣйствія правительства совершенно правильнымъ. Поэтому онъ предложилъ голосовать противъ внесенного Стуннингомъ выраженія недовѣрія, и принять формулу перехода къ очереднымъ дѣламъ, въ которой заявленіе министра принимается въ свѣтѣ и вмѣстѣ съ тѣмъ выказывается покленіе, чтобы правительство не упустило подходящаго случая для заключенія съ Россіей соглашенія, которое могло бы быть полезно для Даниѣ. Премьеръ Нергортъ заявилъ, что правительство все время было солидарно съ министромъ иностраннѣй дѣлъ и до сихъ поръ остается при прежнемъ мнѣніи.

При поименномъ голосованіи выраженіе недовѣрія было отклонено 81 голосомъ (умѣренная лѣвая и консерваторы) противъ 47 соціаль-демократическихъ голосовъ. 17 депутатъ радикальной и лѣвой воздержались отъ голосованія. Всѣдѣ за тѣмъ, внесенная Борсенемъ формула перехода къ очереднымъ дѣламъ была принята 81 голосомъ противъ 47. Радикальная лѣвая группа воздержалась отъ подачи голоса.

Заявление Ллойдъ-Джорджа о Россіи.

Лондонъ, 16. 12. (Вольфъ).

Ллойдъ Джорджъ заявилъ явившейся къ нему delegaciей рабочихъ, что Англія, несмѣтъ на оппозиціи внутри страны и заграницей, была первой страной, завязавшей торговыя сношения съ советской Россіей. Россія теперь снова возбуждаетъ хо-

зовъ, насколько, наоборотъ, вдумчивые люди давно уже предсказывали, что версальский договоръ фактически окажется не выполнимымъ. Достаточно вспомнить выступленіе Кейнса, который неопровергимо доказалъ это съ безстрастными цифрами въ рукахъ. Въ самой Германиѣ тоже, какъ известно, существуетъ сильное теченіе, которое съ самого начала стояло противъ подписанія версальскаго трактата, ибо все равно его исполнить нельзя будетъ. Сейчасъ, когда несмѣтъ на всѣ усилия, правительство вынуждено было официально заявить, что оно не въ состояніи покрыть близкайшіе платежи, это теченіе «торжествуетъ» правильность своихъ предсказаний и не даромъ канцлеръ заявилъ, что Германиѣ стоитъ передъ серьезнымъ политическимъ моментомъ.

Что же дальше? Логически отвѣтъ можетъ быть только одинъ. Ранѣе или позже придется «найти какой нибудь способъ, облегчающій Германиѣ возможность исполнить возложенія на нее обязательства. Это

дѣятельство о созывѣ конференціи. Англія согласна на созывѣ такой конференціи. Однако, пройдетъ, можетъ быть, еще не мало времени до тѣхъ поръ, пока будетъ обеспечено въ ней участіе всѣхъ оставшихъ странъ. Россія представлена не легкой загадкой. Ей долгъ Великобританіи достигаетъ 561 миллионовъ фунт. стерлинговъ. Было бы однако ошибочно думать, что Россія представляетъ собой страну, въ которой возможно въ ближайшемъ будущемъ быстрое развитие. Главная задача ея состоить въ восстановленіи довѣрія людей, которые вели раньше торговли съ Россіей. Пока Россія занимается безмыслиемъ поэзію по вопросу о своихъ долгахъ, ей не удастся получить кредитъ. Англійскіе комитеты еще некоммунисты. Коммунизмъ, можетъ быть, дѣло хорошее, но въ Англіи еще не оцѣнены красоты коммунизма. Поэтому англійскіе коммерсанты, слѣдуя старымъ обыкновеніямъ, расчитываютъ получить плату за товары, доставляемые въ Россію. Это, можетъ быть, и глупо, но это такъ. Пока Россія не восстановила довѣрія къ себѣ и пока нельзѧ расчитывать на уплату денегъ за покупаемые товары, торговля съ Россіей не можетъ восстановитьсь. Занѣтъ обѣ экспортнѣй кредитъ изъ торгослѣдъ Россіи до сихъ поръ примирился не быть, такъ какъ условія кредита непримѣнны къ Россіи. Вопросъ этотъ былъ подвергнутъ изученію. Необходимо въ новыхъ законахъ для предоставленія кредита Россіи есть.

Красинъ не пользуется дипломатической неприкосновенностью.

Лондонъ, 16. 12. (Вольфъ).

Аппеляціонный судъ постановилъ сегодня единогласно, что Красинъ не пользуется дипломатической неприкосновенностью въ отношеніи гражданскихъ исковъ. Это рѣшеніе суда было вынесено въ связи съ искомъ одной текстильной фабрики въ Бендліска къ Красину. Предсѣдатель суда заявилъ, что Красинъ не привелъ доказательствъ того, что онъ находится въ Англіи не только въ качествѣ официального представителя на основаніи англіо-совѣтскаго торгового соглашенія, а въ этомъ званиѣ онъ не пользуется неприкосновенностью отъ гражданскихъ исковъ. Всѣдѣ этого аппеляціонная жалоба Красина была отвергнута. Полагаютъ, что на рѣшеніи аппеляціонного суда будетъ принесена жалоба въ вышшую инстанцію, каковой является верхняя пала-

ти единственныи логический отвѣтъ, ибо иначе очевидно кредиторъ дѣйствуетъ въ явномъ вредѣ самому себѣ, чего (тоже логически) допустить нельзѧ. Лордъ канцлеръ Беркенгедъ правильно замѣтилъ въ своемъ вчерашней рѣчи, что, конечно, слѣдуетъ заставить должника все заплатить, но не тѣкъ дѣйствовать, чтобы въ связи съ этимъ свой собственный народъ подвергать угрозѣ голоданія. Если такъ, то почему же не принять праильнаго рѣшенія своевременно, къ чѣму всѣ эти потрясенія, которыхъ такъ тѣжело давить экономический строй Германиѣ? Изо дня въ день большевистскіе газеты повторяютъ, что интернационалъ, который вънушаетъ столькъ заботъ и тревогъ правительству Европы, нечего работать, что за него сами правительства Европы лучше работаютъ. И нужно съ горечью сознаться, что противъ этихъ наглыхъ самодовольныхъ утверждений все труднѣе и труднѣе становится что либо возразить.

За недѣлю.

Германия и платежи Антанты. — Дѣло капповцевъ. — Плебисцитъ въ Эденбургѣ. — Выборы въ Канадѣ.

Заявленіе германскаго правительства предсѣдателю комиссіи по восстановленію входитъ въ спорнаго вопросъ въ первою фазу. Ясно, что одни изъ элементовъ разрѣшения проблемы восстановленія не можетъ не быть пересмотромъ взаимныхъ обязательствъ между союзниками и, по крайней мѣрѣ, частичнымъ отказомъ отъ этихъ обязательствъ. По даннымъ, относящимъся къ концу 1918 г., страны Антанты были тогда долги Союзу Штатамъ 8586 миллионовъ долларовъ, изъ которыхъ на долю Англіи приходилось 4276 миллионовъ долларовъ, Франціи — 2136 миллионовъ дол., Италіи — 1310, Россіи — 325 и т. д. Съ начищениемъ процентовъ въ настоящее время это долгъ союзниковъ Америки превышаетъ 10 миллиардовъ долларовъ или равенъ приблизительно 43 миллиардамъ золотомъ. Въ же время страны Ангтаны, кроме Россіи, должны были Англіи въ концѣ мая текущаго года въ общемъ 1224,2 миллиона ф. ст. или приблизительно 25 миллиардовъ марокъ золотомъ. Изъ этого долга Англія на долю Франціи приходилось 556 миллионовъ ф. ст., Италіи — 476, Бельгіи — 103,4 и т. д. Должнъ Россіи составляетъ, по заявлению Ллойдъ Джорджа 561 миллионовъ ф. ст. Пересмотръ схемы, установленной лондонскими ультиматумомъ 5-го марта текущаго года и обложеніемъ положеніемъ Германиѣ съюзниками безъ одновременного соглашенія между союзниками о поимѣнѣ или частичномъ отказѣ отъ ихъ обязательствъ по отношеніи другъ къ другу, а это изъ свою очередь предполагаетъ болѣе активное, чѣмъ до сихъ поръ участіе Америки въ разрѣшѣніи реіационной проблемы.

Дѣло иѣкоторыхъ участниковъ переворота Каппа въ имперскомъ судѣ въ Лейпцигѣ еще не закончено. Главный интересъ процесса заключается не въ фактическомъ содѣржаніи показаній на судѣ, чѣмъ методѣ защиты, который избралъ привлеченные къ суду участники правительства Каппа: фонъ Йогартъ, Вангенгеймъ и вызванный въ качествѣ свидѣтеля, офиціально поучаствовавшій въ правительстве Каппа, Людендорфъ. Можемъ и должно было ожидать отъ нихъ рѣшительной защиты своей политической точки зрѣнія, нѣдовольства демократично-республиканскимъ режимомъ, который по ихъ мнѣнію губитъ Германиѣ. На дѣлѣ, однако, на судѣ происходило совершенно противоположное. Обвиняемые тщательно стараются доказать, что они въ сущности ни въ чѣмъ не повинны, никакого государственного переворота не замышляли, ничего опредѣлѣшаго не знали, конституціи нарушать не думали, совершиенно безъ всякихъ опредѣлѣвающихъ намѣрѣній оказались въ часѣ утра 13 марта прошлого года у Бранденбургскихъ воротъ при вступлении бригады Эргарда и столь же случайно попали въ члены правительства, которое, по ихъ словамъ, къ тому же вовсе и не было правительствомъ, а собирающимъ людей, совершившимъ и знавшимъ, что имъ дѣлать. Неудивительно, что одни изъ самыхъ правильныхъ газетъ Германиѣ приходили на основаніи лейбніцкаго процесса къ заключенію, что «люди, пытающиеся изненести революціонное правительство т. е. правительство находящееся въ власти всѣхъ», въ Германиѣ не было.