РУЛЬ

Preis 1 Mark

RUL, russische demokratische Tageszeitung

Herausgeber: I. Hessen, Prof. A. Kaminka, W. Nabokoff

Подписная цѣна. Во всѣхъ почтовыхъ учрежденіяхъ Германіи 20 мар., въ Берлинѣ и пригородахъ, съ доставкою собственными разсыльными ежедневно на домъ — 20 мар., при ежедневной непосредственной высылкѣ бандеролью — 40 мар. въ мѣсяцъ. Внѣ Германіи: Во Францію — 6 фр., Бельгію — 6 фр., Голландію — 1½ фл., Данію — 3 кр., Норвегію — 3 кр., Швецію — 2 кр., Англію — 4 шилл., Италію 10 лиръ, Америку — ½ долл., Швейцарію — 3 фр., Испанію — 3 пез., Финляндію — 50 герм. мар., Латвію — 50 герм. мар., Австрію — 40 герм. мар., Венгрію — 50 герм. мар., Чехо-Словакію — 50 герм. мар., Румынію — 50 герм. мар., Болгарію — 50 герм. мар., Турцію — 50 герм. мар., Литву — 50 герм. мар., Эстонію — 50 герм. мар., Юго-Славію — 50 герм. мар., въ Польшу — 50 герм. мар. въ мѣсяцъ. Для военнослуж. скидка въ 2 мар. въ мѣс. Къ заказу просятъ прилагать деньги, во избѣжаніе замедленія высылки.

Объявленія: основная плата 4 м. за строку нонпарели (ширина строки — одна десятая часть страницы) и 50% прибавки на дороговизну — итого 6.— мар., для врачей, присяжныхъ повѣренныхъ, ищущихъ мѣстъ и для розысковъ пониженныя цѣны. При крупныхъ заказахъ указанныя цѣны не обязательны. Заграничныя объявленія по особому тарифу. Пріемъ объявленій и подписки въ „Ullsteinhaus", Berlin SW 68, Kochstrasse 22-26, и во всѣхъ городскихъ отдѣленіяхъ Ullstein'a, а также и въ редакціи газеты „Руль", Berlin SW 68, Markgrafenstrasse 73. Редакція открыта ежедневно отъ 11 часовъ дня до 2 час. дня. Редакторы принимаютъ ежедневно отъ ½2 до ½3 час. дня. Телефонъ редакціи: Moritzplatz 47-61.

ВЫХОДИТЪ ЕЖЕДНЕВНО ВЪ БЕРЛИНѢ

При ближайшемъ участіи **І. В. Гессена, проф. А. И. Каминки** и **В. Д. Набокова.**

№-й 345 | **Четвергъ, 5 января 1922 (23 декабря 1921) года.** | **2-й г. изд.**

Берлинъ, 4 января.

Подводные камни.

За послѣдніе дни вниманіе русскаго общественнаго мнѣнія было отвлечено отъ Вашингтонской конференціи вопросами огромной важности, возникшими въ связи съ лондонскими совѣщаніями двухъ премьеровъ и съ новыми планами возстановленія Россіи. Между тѣмъ, за это время на конференціи, созванной для сокращенія вооруженій, произошли событія, дающія основанія опасаться что основная цѣль конференціи едва ли будетъ достигнута, — по крайней мѣрѣ при теперешней международной коньюнктурѣ.

Какъ всѣмъ памятно, передъ созывомъ конференціи было распространено отчасти вызванное неправильной терминологіей убѣжденіе, что на ней будетъ поставленъ въ широкомъ объемѣ вопросъ о мѣрахъ къ разоруженію. На самомъ дѣлѣ, это было, конечно, не такъ. По мысли президента Гардинга конференція созывалась для практической постановки вопроса о постепенномъ ограниченіи вооруженій. Какихъ—это ближайшимъ образомъ не опредѣлялось. Но очень скоро выяснилось, что позиція, занятая той европейской державой, чьи сухопутныя силы на континентѣ Европы занимаютъ въ настоящее время первое мѣсто, практически сводитъ всякое предположеніе о сколько нибудь реальныхъ мѣрахъ въ этой области на нѣтъ. Это было первое разочарованіе. Оставался вопросъ объ ограниченіи морскихъ вооруженій. И этотъ вопросъ недѣли двѣ тому назадъ едва не былъ сорванъ въ виду первоначальнаго отказа Франціи принять то соотношеніе силъ по отношенію къ крупнымъ судамъ (capital ships), которое было предложено въ подготовительной комиссіи. Однако передъ самымъ отъѣздомъ своимъ изъ Америки Бріанъ оффиціально сообщилъ, статсъ-секретарю Юзу, что Франція готова принять схему 5-5-3-1;75—1,72 (Америка, Великобританія, Японія, Франція, Италія) предложенную для судовъ, вмѣстимостью въ 35.000 тоннъ. При этой схемѣ Америка и Великобританія имѣли бы по 500.000 тоннъ суперъ-дреднотовъ. Японія получала 300.000, Франція и Италія соотвѣтственно 175 и 172 тысячи. Къ этому, однако, Бріанъ прибавилъ, что вопросъ о вспомогательныхъ судахъ долженъ быть рѣшенъ особо, причемъ географическія условія Франціи (обширное протяженіе ея морскихъ границъ), отдаленность ея колоніальныхъ владѣній, отдѣляемыхъ большими водными пространствами заставляетъ ее потребовать большаго количества этого рода судовъ. Въ среду на прошлой недѣлѣ эти предположенія были развиты французскимъ представителемъ на вашингтонской конференціи Сарро въ засѣданіи большой морской комиссіи. Оказалось прежде всего, что Франція вноситъ нѣкоторую поправку въ вопросъ о продолжительности того срока, во время котораго она воздерживается отъ новыхъ построекъ. Вмѣсто десяти лѣтъ, она согласна пріостановить постройки только на пять лѣтъ, — до 1927 года. Что же касается до вспомогательныхъ судовъ, то она требуетъ 330.000 тоннъ для крейсеровъ, истребителей и т. п. и 90.000 тоннъ для подводныхъ лодокъ. Если имѣть въ виду, что нынѣшній подводный тоннажъ Франціи достигаетъ всего 30.000 т., то выходитъ, что въ планъ ограниченія морскихъ вооруженій входитъ, какъ составная часть, увеличеніе ею втрое своей подводной силы, оказавшейся, какъ извѣстно, однимъ изъ наиболѣе смертоносныхъ орудій во время войны.

Какъ видно изъ подробныхъ отчетовъ англійскихъ газетъ это французское заявленіе произвело впечатлѣніе настоящей подводной мины, взрывающей всю работу конференціи. Вслѣдъ за Сарро говорилъ предсѣдатель комиссіи Юзъ, указавшій, что логическимъ выводомъ изъ французскаго предложенія должно быть, конечно, соотвѣтственное увеличеніе Англіей и Америкой ихъ подводнаго флота, а это послѣднее автоматически влечетъ за собой и увеличеніе всѣхъ другихъ видовъ вспомогательныхъ судовъ. Поэтому Юзъ, пожалуй, былъ правъ, когда въ концѣ своей рѣчи иронически подчеркнулъ и напомнилъ, что конференція созвана не для расширенія, а для сокращенія морскихъ вооруженій. Еще откровеннѣе выразился Бальфуръ. Онъ усмотрѣлъ во французскомъ планѣ прямую, совершенно неприкрытую угрозу по адресу Англіи. Онъ напомнилъ, что во время войны количество военныхъ судовъ, погибшихъ отъ дѣйствія подводныхъ лодокъ было ничтожно, но что вредъ, причиненный ими торговой дѣятельности воюющихъ странъ былъ колоссаленъ. Съ грустью констатируя полную непріемлемость французскаго предложенія Бальфуръ говорилъ о печальномъ зрѣлищѣ конференціи, созванной для сокращенія вооруженій, и приводящей къ крупному усиленію того самаго орудія, которое осуждено наиболѣе цивилизованными элементами во всѣхъ цивилизованныхъ странахъ. Что касается американской прессы, то нѣкоторые ея органы проявили даже извѣстную несдержанность въ выраженіи своего негодованія.

Въ своей послѣдней рѣчи въ сенатѣ Бріанъ коснулся всего этого вопроса. Какъ можно понять изъ его заявленій, непринятіе французскаго предложенія о подводныхъ лодкахъ и вспомогательномъ флотѣ вернетъ Франціи свободу дѣйствій и въ вопросѣ о крупныхъ судахъ. Правда, въ Вашингтонѣ еще не потеряли надежды. Убѣдившись въ невозможности отказаться отъ подводныхъ лодокъ, пытаются выработать особо строгія условія подводной войны. Но опытъ великой войны достаточно свидѣтельствуетъ о безплодности такихъ попытокъ.

То, что сейчасъ произошло на конференціи, явилось въ концѣ концовъ логическимъ послѣдствіемъ крушенія французскихъ надеждъ на полученіе отъ Англіи и Америки военныхъ гарантій, обезпечивающихъ ея безопасность. Во французской позиціи есть логика и, къ сожалѣнію, при настоящихъ условіяхъ, эта логика несовмѣстима съ широкими замыслами новаго американскаго президента.

Событія дня.

Карельское возстаніе.

(Отъ собственнаго корреспондента.)

Копенгагенъ, 3. 1.

Финляндскій министръ внутреннихъ дѣлъ отмѣнилъ распоряженіе о высылкѣ представителей Кареліи.

По сообщенію изъ Кареліи большевики въ день Новаго Года открыли наступленіе на Поораярви, въ которомъ принимали участіе конница и артиллерія. Борьба была упорная. 90-тый красный полкъ, произведшій атаку на Поораярви, былъ отбитъ.

Посредничество Латвіи.

(Отъ собственнаго корреспондента).

Копенгагенъ, 3. 1.

Какъ сообщаютъ изъ Гельсингфорса, латвійскій премьеръ Мееровицъ заявилъ, что Латвія предполагаетъ совмѣстно съ другими балтійскими государствами сдѣлать попытку оказать посредничество между совѣтскимъ правительствомъ и Финляндіей по карельскому вопросу. Латвія будетъ сохранять нейтралитетъ пока между Финляндіей и Россіей не будетъ объявлено войны. Въ случаѣ объявленія войны вступить въ силу заключенный между прибалтійскими государствами союзный договоръ.

Конференція о Россіи.

(Отъ собственнаго корреспондента).

Лондонъ, 4. 1.

По сообщенію римскаго корреспондента «Times» итальянское правительство намѣрено предложить созвать международную конференцію для обсужденія вопроса объ отношеніи къ Россіи въ одномъ изъ итальянскихъ городовъ.

Красноармейцы-перебѣжчики.

Кишиневъ, 2. 1. (Руссспресс).

Въ районѣ Бендеръ группа красноармейцевъ перешла Днѣстръ и передалась въ руки румынской пограничной стражи. Перебѣжчики заявляютъ, что они рѣшились на этотъ шагъ не будучи далѣе въ силахъ переносить большевистскій терроръ. Другая группа красноармейцевъ въ полномъ вооруженіи и съ пулеметами также пыталась перейти на бессарабскій берегъ, но не была принята.

Русскіе въ Германіи.

По свѣдѣніямъ германскаго министерства внутреннихъ дѣлъ число русскихъ бѣженцевъ въ Германіи можно установить приблизительно въ 250—300 тысячъ человѣкъ. Однако точныхъ свѣдѣній объ ихъ численности не имѣется. Можно только установить ее приблизительно на основаніи предположеній, сдѣланныхъ различными организаціями помощи бѣженцамъ.

Значительное количество русскихъ бѣженцевъ, какъ заявляютъ въ министерствѣ внутреннихъ дѣлъ, прибыло въ Германію безъ соблюденія предписаній о паспортахъ. Особенно это наблюдалось въ 1919 году. Согласно дѣйствующимъ правиламъ для въѣзда въ Германію кромѣ паспорта требуется виза одного изъ германскихъ представительствъ за границей. Виза выдается обычно лишь по представленію разрѣшенія на въѣздъ полицейскими властями. Министерство внутреннихъ дѣлъ все время стремилось ограничить приливъ иностранцевъ съ Востока. Оно и теперь принимаетъ мѣры въ томъ же направленіи въ особенности по отношенію къ иностранцамъ, пріѣхавшимъ въ Германію безъ соблюденія паспортныхъ правилъ. При этомъ однако приходится считаться съ тѣмъ обстоятельствомъ, что массовое выселеніе иностранцевъ въ данную минуту въ силу положенія въ Восточной Европѣ невозможно. Съ другой стороны на добровольный выѣздъ сколько нибудь значительнаго количества бѣженцевъ нельзя расчитывать до тѣхъ поръ, пока въ Россіи не будетъ объявлено достаточно широкой амнистіи. (Dena)

„Выгодная операція".

(Отъ нашего парижскаго корреспондента).

Наконецъ, оффиціально признано, что Франція принимаетъ въ принципѣ планъ Ратенау-Дейча: добывать въ Россіи средства на покрытіе убытковъ отъ войны и на возстановленіе экономической жизни Европы.

Бріанъ сказалъ въ сенатѣ:

«Идетъ рѣчь о созывѣ международной конференціи съ участіемъ Германіи и совѣтскаго правительства. Вопросъ еще не разрѣшонъ. Но если бы Германія была допущена къ сотрудничеству по возстановленію Россіи, она могла бы извлекать извѣстныя прибыли. А развѣ это не было бы выгодной для насъ операціей, если бы эти прибыли поступали въ кассу военнаго вознагражденія?»

Его оппонентъ въ сенатѣ, бывшій премьеръ Рибо, правда, предупреждалъ французское правительство, что данная операція можетъ оказаться выгодной всего больше для Англіи и Германіи. Но Бріанъ возразилъ:

«Франція не должна воздерживаться именно потому, что надо имѣть въ виду будущее. Россія — страна, которою Франція не можетъ пренебрегать. Нельзя допустить, чтобы Россія подпала подъ экономическое, а впослѣдствіи и подъ политическое вліяніе какого-либо отдѣльнаго государства. И когда я увидѣлъ, какъ дѣловые люди другихъ странъ обращаются въ сторону Россіи, то мнѣ пришлось пожалѣть, что могущество банковскихъ силъ другихъ странъ не встрѣчаетъ достаточнаго отпора со стороны нашихъ финансовыхъ круговъ.»

Въ цѣляхъ но то отпора, не то соглашенія устроено теперь въ Парижѣ, въ видѣ предсловія къ собранію Верховнаго совѣта въ Каннѣ, англо-французское совѣщаніе банкировъ и промышленниковъ съ закулиснымъ участіемъ Ратенау и кого-то другого изъ германскихъ финансово-промышленныхъ потаблей.

Фактъ созыва такого совещанія производитъ сильное впечатлѣніе на публику. Выходитъ, какъ будто Ллойдъ-Джоржъ и Бріанъ, наконецъ, сознаются въ банкротствѣ дипломатіи, въ неспособности людей политики устроить дѣла Европы. Билисьбились министры и дипломаты втеченіе двухъ съ половиною лѣтъ надъ проблемами, созданными войной и ничего не добились. Нагромоздили груду частичныхъ соглашеній поверхъ версальскаго договора — и оказались передъ той же всеобщей разрухой, къ какой привела Европу четырехлѣтняя вооруженная борьба. И вотъ пришли они къ выводу, что надо справиться у людей дѣловыхъ, какъ выйти изъ тупика и что предпринять. Совѣщаніе выскажетъ свои взгляды на положеніе вещей и укажетъ планъ дальнѣйшихъ дѣйствій. Это будетъ чѣмъ-то вродѣ директивъ для Верховнаго совѣта.

Оффиціозы увѣряютъ, что совѣщаніе имѣетъ только частный характеръ и что частнымъ же предпріятіемъ явится международный консорціумъ, планъ котораго ему представленъ на заключеніе. Но этотъ консорціумъ, дѣятельность котораго должна распространяться также на Австрію и Балканскій полуостровъ, будетъ работать, главнымъ образомъ, въ Россіи. И съ частнымъ характеромъ его не совсѣмъ какъ будто вяжется проектъ, на который именно намекалъ Бріанъ — проектъ «выгодной операціи въ пользу Франціи (но на пользу-ли Россіи?). Германія будетъ допущена къ сотрудничеству съ союзниками съ тѣмъ, чтобы половина прибылей, которыя она будетъ извлекать изъ Россіи, должна была поступать на уплату германскаго военнаго долга. Но въ планахъ Ратенау-Дейча, говорятъ, точно указано, какъ именно это связать. «Мы все это обсудимъ въ Каннѣ», сказалъ Бріанъ, «и наши американскіе друзья приглашены принять участіе въ этомъ обсужденіи». Остается поэтому обождать, какъ именно американцы отнесутся, съ своей стороны, къ «выгодной операціи».

Ж. Кола.