РУЛЬ

Preis 1 Mark

RUL, russische demokratische Tageszeitung

Herausgeber: I. Hessen, Prof. A. Kaminka, W. Nabokoff

Подписная цѣна. Во всѣхъ почтовыхъ учрежденіяхъ Германіи 20 мар., въ Берлинѣ и пригородахъ, съ доставкою собственными разсыльными ежедневно на домъ — 20 мар., при ежедневной непосредственной высылкѣ бандеролью — 40 мар. въ мѣсяцъ. Внѣ Германіи: Во Францію — 6 фр., Бельгію — 6 фр., Голландію — 1½ фл., Данію — 3 кр., Норвегію — 3 кр., Швецію — 2 кр., Англію — 4 шилл., Италію 10 лиръ, Америку — ½ долл., Швейцарію — 3 фр., Испанію — 3 пез., Финляндію — 20 герм. мар., Латвію — 50 герм. мар., Австрію — 40 герм. мар., Венгрію — 50 герм. мар., Чехо-Словакію — 50 герм. мар., Румынію — 50 герм. мар., Болгарію — 50 герм. мар., Турцію — 50 герм. мар., Литву — 50 герм. мар., Эстонію — 50 герм. мар., Юго-Славію — 50 герм. мар., въ Польшу — 50 герм. мар. въ мѣсяцъ. Для военнопл. скидка въ 2 мар. въ мѣс. Къ заказу просятъ прилагать деньги, во избѣжаніе замедленія высылки.

Объявленія: основная плата 4 м. за строку нонпарели (ширина строки — одна десятая часть страницы) и 50% прибавки на дороговизну — итого 6.— мар., для врачей, присяжныхъ повѣр. нотаріусовъ, ищущихъ мѣстъ и для розысковъ пониженныя цѣны. При крупныхъ заказахъ указанныя цѣны не обязательны. Заграничныя объявленія по особому тарифу. Пріемъ объявленій и подписки въ „Ullsteinhaus", Berlin SW 68, Kochstrasse 22-26, и во всѣхъ городскихъ отдѣленіяхъ Ullstein'a, а также и въ редакціи газеты „Руль", Berlin SW 68, Markgrafenstrasse 73. Редакція открыта ежедневно отъ 11 часовъ дня до 2 час. дня. Редакторы принимаютъ ежедневно отъ ½ до ½3 час. дня. Телефонъ редакціи: Moritzplatz 47-61.

ВЫХОДИТЪ ЕЖЕДНЕВНО ВЪ БЕРЛИНѢ

При ближайшемъ участіи **І. В. Гессена, проф. А. И. Каминки** и **В. Д. Набокова.**

№ 351-й | **Четвергъ, 12 января 1922 (30 декабря 1921) года.** | **2-й г. изд.**

Сегодня въ номерѣ:

Статьи:

Les affaires.

Политическія предпосылки хозяйственнаго возстановленія — ***проф. А. И. Каминка.***

Фельетонъ:

Памяти А. Е. Кауфмана — ***А. В. Амфитеатрова.***

Событія дня.

Синдикатъ экономическаго возстановленія.

(Отъ собственнаго корреспондента).

Парижъ, 11. 1.

Верховный Совѣтъ принялъ вчера слѣдующую резолюцію:

Верховный Совѣтъ одобряетъ образованіе международнаго синдиката и примыкающихъ къ нему національныхъ обществъ для экономическаго возстановленія отдѣльныхъ странъ. Верховный Совѣтъ согласенъ на учрежденіе комиссіи, состоящей изъ 2 англійскихъ, 2 французскихъ, 2 итальянскихъ, 1 бельгійскаго и 1 японскаго представителей. Комиссія эта должна быть снабжена полномочіями кооптировать представителей и другихъ націй. На комиссію возлагаются слѣдующія задачи: 1) подробная разработка проекта; 2) выполненіе всѣхъ предварительныхъ работъ; 3) организація центральнаго синдиката и примыкающихъ къ нему обществъ; 4) представленіе доклада конференціи въ Генуѣ о принятыхъ мѣрахъ; 5) представленіе отдѣльнымъ правительствамъ или конференціи въ Генуѣ всѣхъ предложеній, которыя по мнѣнію комиссіи могутъ облегчить выполненіе задачи синдиката или Генуезской конференціи.

Правительства, представленныя въ Верховномъ Совѣтѣ, обязуются немедленно внести въ равныхъ частяхъ 10.000 фунт. ст., необходимыхъ для первоначальныхъ работъ комиссіи.

Разногласіе между Бріаномъ и французскимъ кабинетомъ.

(Отъ собственнаго корреспондента.)

Парижъ, 10. 1.

Бріанъ и Лушеръ отправили ночью въ Парижъ телеграфное сообщеніе о ходѣ переговоровъ въ Каннѣ. Сегодня утромъ подъ предсѣдательствомъ Мильерана состоялось засѣданіе кабинета, въ которомъ присутствовалъ и вернувшійся изъ Каннъ министръ финансовъ Думеръ. Въ этомъ засѣданіи телеграмма Бріана была подвергнута обсужденію.

По свѣдѣніямъ изъ достовѣрнаго источника большинство членовъ кабинета не согласно съ позиціей, занятой Бріаномъ по вопросу о приглашеніи совѣтскаго правительства на конференцію въ Генуѣ. Кабинетъ считаетъ необходимымъ, чтобы совѣтское правительство еще до открытія конференціи обязалось безоговорочно подчиниться всѣмъ условіямъ, поставленнымъ въ резолюціи Верховнаго Совѣта отъ 6 января. Бріанъ, какъ извѣстно, присоединился къ англійской точкѣ зрѣнія, согласно которой было признано достаточнымъ, если заявленіе совѣтскаго правительства о принятіи поставленныхъ ему условій послѣдуетъ на самой конференціи. Это рѣшеніе кабинета сегодня было получено въ Каннъ. Бріанъ немедленно сообщилъ о немъ Ллойдъ Джорджу.

Шведская помощь голодающимъ.

Стокгольмъ, 10. 1.

Шведскій Красный Крестъ сообщаетъ:

Благодаря пожертвованіямъ предоставленнымъ въ распоряженіе Краснаго Креста центральной организаціей помощи, частными лицами и различными учрежденіями, шведскій Красный Крестъ получитъ возможность отправить въ Самару третій транспортъ продовольствія. Транспортъ этотъ состоитъ главнымъ образомъ изъ корма для скота.

Заграничная выставка голода.

Прага, 10. 1. (Руссспресс).

Московское радіо сообщаетъ, что комиссаріатъ здравохраненія и совѣтскій Красный Крестъ рѣшили принять мѣры для нагляднаго ознакомленія Западной Европы съ ужасами голода въ Поволжскихъ губерніяхъ. Съ этой цѣлью организуется выставка голода, которая въ первую очередь будетъ демонстрироваться въ Швейцаріи, а затѣмъ объѣдетъ и другія европейскія страны.

Les affaires.

Берлинъ, 11 января.

Призывъ заключенныхъ въ московскихъ тюрьмахъ къ международному пролетаріату на этотъ разъ произвелъ нѣкоторое дѣйствіе. Происходящій въ Лейпцигѣ съѣздъ независимыхъ соціалистовъ вынесъ протестъ, но гораздо существеннѣе, что на нѣкоторыхъ крупныхъ заводахъ рабочіе выносятъ резолюціи протеста противъ совѣтскихъ властителей. Это существеннѣе потому, что Лейпцигскій съѣздъ можетъ тѣмъ не менѣе остаться на своей позиціи поддержки совѣтской власти, но если протестъ противъ большевистскихъ звѣрствъ проникнетъ въ рабочую толщу, то ей трудно будетъ объяснить, что «соотношеніе силъ» все же требуетъ, что эту деспотическую власть во имя торжества соціализма нужно поддерживать. Вѣдь едва ли можно сомнѣваться, что всѣ эти бумажные «протесты» никакого впечатлѣнія на большевиковъ не произведутъ. Напротивъ, они послужатъ лишнимъ поводомъ утверждать, что соціалисты поступили на службу буржуазіи и тѣмъ самымъ смѣшали себя съ контръ-революціей.

А между тѣмъ какъ нарочно эти рабочіе протесты противъ совѣтской власти совпадаютъ съ приглашеніемъ Ленина на конференцію въ Генуѣ. Для буржуазныхъ правительствъ дѣло обстоитъ весьма просто. Les affaires sont les affaires. Ллойдъ Джорджъ прямо заявилъ, что если одну руку подаютъ однимъ убійцамъ, то онъ не понимаетъ, почему другимъ убійцамъ нельзя подать другой руки. Съ своей стороны и большевики стоятъ на той же «дѣловой» точкѣ зрѣнія. Они идутъ на конференцію, хотя оффиціальный ихъ органъ безъ всякихъ экивоковъ заявляетъ, что буржуазная Европа отнюдь не отказывалась отъ новыхъ «авантюръ» въ отношеніи совѣтской Россіи. Не нужно быть пророкомъ, чтобы предсказать, что можетъ выйти изъ переговоровъ, къ которымъ обѣ стороны подходятъ съ такимъ камнемъ за пазухой. Но чтобы изъ переговоровъ ни вышло, какіе бы результаты они ни дали, ихъ тоже будутъ оцѣнивать съ точки зрѣнія des affaires. Бываютъ дѣла выгодныя и невыгодныя, элементъ риска бываетъ въ каждомъ дѣлѣ.

Гораздо сложнѣе позиція соціалистовъ. Для нихъ на первомъ планѣ должны стоять не «дѣла», а судьбы пролетаріата. А между тѣмъ «Соц. Вѣстникъ» усердно доказываетъ, что политика большевиковъ закабаляетъ Россію иностранному капиталу. Какъ же можно, стоя на почвѣ интернаціонала — все равно: второго, второго съ половиной или третьяго — такую политику оправдывать? А вотъ «Vorwärts» не испугался этого. Какъ извѣстно, торгово-промышленное совѣщаніе въ Парижѣ протестовало противъ заключенія договоровъ съ большевиками. «Vorwärts» не можетъ удержаться отъ улыбки, читая этотъ протестъ. Ему смѣшно, ибо онъ догадывается, что промышленники только потому протестуютъ, что ихъ не привлекли къ участію въ дѣлѣ. Не совсѣмъ понятно, что же именно такъ насмѣшило «Vorwärts». Вѣдь «дѣло» касается прежде всего тѣхъ предпріятій, собственниками которыхъ являются эти «парижскіе промышленники», какъ газета, очевидно иронически, ихъ называетъ. Почему же однако соціалистическому органу не представляется смѣшнымъ, что иностраннымъ капиталистамъ возвращаютъ ихъ предпріятія и вознаграждаютъ за понесенные ими отъ господства большевиковъ убытки?

Такъ и быть, однако. Не будемъ ставить каждое лыко въ строку, тѣмъ болѣе что есть еще одна загвоздка, передъ которой соціалистическій органъ останавливается не съ презрительной усмѣшкой, а съ отчаяніемъ. Вѣдь не только промышленники а и исполн. комиссія учр. собранія высказала тоже протестъ и, примѣрно въ тѣхъ же формахъ. «Vorwärts» отказывается понять такую «теоретичность» и объясняетъ ее тѣмъ, что эти господа подчиняютъ благо родины — пусть она гибнетъ — партійнымъ соображеніямъ. Не обидно ли въ самомъ дѣлѣ — германскіе соціалисты ревностнѣе пекутся о благѣ Россіи, чѣмъ русскіе люди, которые не могутъ подняться до того, чтобы уразумѣть, что этотъ колоссальный трестъ въ 20 милліоновъ фунтовъ образуется для того, чтобы облагодѣтельствовать Россію. Трудно рѣшить, считаетъ ли ли самъ «Vorwärts» приводимые имъ «доводы» убѣдительными. Но одно можно утверждать безошибочно. Органъ соціалистовъ большинства въ данномъ случаѣ не стоитъ на партійной точкѣ зрѣнія и не жертвуетъ интересовъ Германіи требованіямъ соціалистическаго интернаціонала, совершенно также какъ онъ забылъ объ этихъ требованіяхъ во время всемірной войны. Другой вопросъ, какія это имѣло послѣдствія для соціализма и никакого вопроса нѣтъ въ томъ, что такія же послѣдствія будетъ имѣть и эта новая позиція соціалистовъ.

Но по этому отношенію даже соціалистическихъ круговъ Германіи къ соглашенію съ большевиками ради эксплоатаціи Россіи на пользу Европы можно судить, какъ безудержно стремленіе капитала на Востокѣ, и не будемъ удивляться тому почтительно просительному тону, въ которомъ составлено обращеніе Италіи къ совѣтскому правительству, и величественному отвѣту Чичерина. Очевидно, еще и не такіе сюрпризы ждутъ насъ впереди.

Политическія предпосылки хозяйственнаго возстановленія.

Возстановленіе русской хозяйственной жизни, о чемъ теперь хотятъ позаботиться въ Европѣ, оставляя въ сторонѣ политическую сторону вопроса, дѣло огромной сложности. Но само собой, дѣло это столь необходимо въ интересахъ мірового хозяйства, что уже по тому одному оно сулитъ исключительныя выгоды тѣмъ, кто дѣло это удачно выполнитъ. Поэтому мы не сомнѣваемся въ томъ, что найдутся люди, предпріятія и государства, которыя возьмутся за выполненіе этой задачи.

Организація предпринимательской дѣятельности въ Россіи для иностранцевъ возможна въ двухъ направленіяхъ. Либо путемъ созданія совершенно новыхъ предпріятій, либо путемъ возобновленія дѣятельности старыхъ, лишенныхъ въ настоящее время возможности работать. Само собой, не только несравненно болѣе выгоднымъ, но и единственно возможнымъ въ сущности является второй способъ. Какъ бы дорого новые предприниматели ни заплатили старымъ собственникамъ, это будетъ несравненно болѣе дешево, нежели вновь создать предпріятія. Мы уже не говоримъ о колоссальной потерѣ времени. При томъ же старая хорошо оборудованная и бездѣйствующая фабрика есть постоянная угроза для новой. Мы при этомъ совершенно не учитываемъ возможности захвата стараго предпріятія или полученія его на ростовщическихъ условіяхъ, такъ какъ полагаемъ, что западно-европейскій предприниматель достаточно культуренъ, чтобы не сдѣлать этого, если и не изъ чувства элементарной справедливости, то изъ простого коммерческаго расчета: трудно учесть всѣ возможныя осложненія въ будущемъ, и если эти осложненія пойдутъ по пути возможности отобранія концессіи, то само собой то обстоятельство, что онъ и самъ получитъ ее путемъ захвата, значительно затруднитъ его положеніе, б. м., именно и рѣшитъ вопросъ въ неблагопріятномъ для него смыслѣ.

Но и одно постепенное возстановленіе старыхъ предпріятій вызоветъ необходимость колоссальныхъ затратъ.

Для того, чтобы яснѣе представить себѣ ихъ размѣры, необходимо представить себѣ болѣе конкретно картину дѣятельности иностранцевъ въ Россіи по возстановленію ея промышленности. Возьмемъ простѣйшую задачу: дѣятельность добывающую.

Возстановленіе любой изъ серьезныхъ отраслей добывающей промышленности представляетъ трудности, которыя могутъ быть преодолѣваемы лишь путемъ весьма тяжелыхъ усилій, выражаемыхъ въ конечномъ результатѣ въ громадныхъ денежныхъ затратахъ. Въ предыдущей статьѣ было отмѣчено состояніе нефтяной промышленности и тѣ затраты, которыя связаны съ ея возстановленіемъ. Необходимо не только дополнительное оборудованіе, изношенное какъ вслѣдствіе отсутствія ремонта, такъ и вслѣдствіе длительнаго хищническаго хозяйства. Необходимо предпринимателю обезпечить всѣхъ рабочихъ продовольствіемъ и одеждой, такъ какъ деньгами при разстройствѣ денежной системы ничего достичь нельзя. Самъ предприниматель долженъ самъ откуда то достать все то, что необходимо для всего штата рабочихъ и служащихъ. Совершенно очевидно, что если все это длительно придется привозить изъ за границы, то въ концѣ концовъ ни одно предпріятіе не выдержитъ такого хозяйничанія. Вѣдь страна не въ состояніи будетъ оплатить такого импорта. Надо при этомъ имѣть въ виду, что даже и продукты, имѣющіе міровой рынокъ, будутъ возможно вывозить изъ Россіи въ первые годы лишь въ ограниченномъ размѣрѣ. Такъ напр., даже нефть будетъ крайне нужна и для внутренняго потребленія и ни одно правительство не будетъ въ состояніи всю добычу нефти разрѣшать къ вывозу. Такимъ образомъ предпринимателю придется считаться съ необходимостью вложить въ предпріятіе