

При ближайшем участии И. В. Гессена, проф. А. И. Каминки и В. Д. Набокова.

№ 402-й

Воскресенье, 12 марта (27 февраля) 1922 г.

2-й г. изд.

В этом номере 10 страниц.  
Сегодня в нем есть:

Статьи:

Новая поддержка.

За неделю — И. О. Левина.

Фельетон:

Соцпартская узь —

Ал. В. Амбитеатрова.

Библиография:

Мадлен — Французская революция

L. R.

Современные Записки —

П. Ш. и др.

Митинг помощи голодающим.

Берлин, 11 марта.

**Новая поддержка.** Большевистской власти положительно «всегда»! поддержка. Но общему мнению она стоит у последней черты, держаться она не может, даже и постить того, как весь коммунистический балласт она безщепомно выбросила за борт своего корабля. Прежде всего потому, что сделала она это, как впрочем всегда бывало в «комедии всемирной истории», слишком поздно. Но именно в эту последнюю минуту к ней с разных сторон — как будто противоположных — спешат на помощь, призывают поддержку советской власти. Только что, как уже знают наши читатели, выступили гг. социалисты с обращением к международному пролетариату. А в это же время московским «Известиям» удалось раздобыть в высокой степени интересный документ, который газета с торжеством печатает на своих столбах. Документ этот берлинского происхождения и принадлежит идеому зажурбленных русских монархистов г. Тальбергу. В письме к немецкому видному русскому монархисту г. Батюшину г. Тальберг выражает свое крайнее недовольство «монархическими империалистами», которые выставляются на своем знамени «познаньем такъ на- зываемаго правового порядка». Для г. Тальберга, какъ можно уже, видѣть изъ уничтожающе-иронической прибытия «такъ называемый», это румынъ самый ненавистный. Не большевиковъ монархисты считаютъ своими опасными врагами, нѣтъ! Больше всего они боится конституционной тенденции. Вотъ «это направление является для насъ наимѣльше опаснымъ», ибо «помянутый познанъ есть чѣто иное, какъ «замаскированное кадетство».

Что же монархисты противопоставляютъ «такъ называемому, правовому порядку»? Неограниченное самодержавие, вскія «отступления отъ твердыхъ положений самодержавия недоступны и поведутъ вновь къ тому безобразию, которое, пережило Россія за время существованія четырехъ (однѣ таки!) такъ называемыхъ, Государственныхъ Думъ». Для того, чтобы устоять на твердыхъ положеніяхъ самодержавія, не дѣлая никакихъ уступокъ, г. Тальбергъ видѣтъ единственное средство, это — сохраненіе «Совѣтовъ», «выборы въ которыхъ легче устроить, чѣмъ въ какое бы то ни было другое выборное учрежденіе». Но это еще не все! Потомъ гаштѣтъ дальше: монархисты потому

## Англійская печать объ американской поть.

(Отъ собственного корреспондента).

Лондонъ, 10. 3.

Отказъ Соединенныхъ Штатовъ отъ участія въ Генуэзской конференціи дало сильное оружіе противникамъ Ллойда Джорджа. Правительственная печать попытала молчаніе.

«Times», «Daily Mail», «Morning Post» и «Daily News» высказываютъ мнѣніе, что отказъ Америки является отвѣтомъ на попытку англійскаго премьера использовать Генуэзскую конференцію для цѣлей внутренней политики. По ихъ мнѣнию, послѣ отказа Соединенныхъ Штатовъ, Генуэзская конференція теряетъ всякий смыслъ.

«Westminster Gazette» сожалѣетъ объ отказѣ Америки, но утѣшаетъ тѣмъ, что Генуэзская конференція должна явиться лишь первой, въ ряду такихъ же конференцій, и что въ последующихъ конференціяхъ Америка уже примѣтъ участіе. Эта точка зрѣнья раздѣляется и государственный секретаремъ Соединенныхъ Штатовъ.

## Румынія и Генуэзская конференція.

(Отъ собственного корреспондента).

Бухарестъ, 10. 3.

Румынское правительство предполагаетъ снабдить свою delegaciю въ Геную лишь ограниченными полномочіями, такъ какъ оно стоитъ на той точкѣ зѣрнѣя, что Румынія не можетъ связывать своей политики какимилибо общими постановленіями. Въ особности это относится къ румынской политикѣ въ отношеніи Россіи. Румынія необходимо прежде всего путемъ особыхъ переговоровъ съ Россіей разрѣшить рядъ иркупныхъ вопросовъ. Ниже ихъ относится вопросъ о признаніи присоединенія Румыніи къ Бессарабіи и объ оставшимся въ Москвѣ румынскому золотому фонду.

Румынія несомнѣнно заинтересована въ возстановлении торговли съ Россіей, но до разрѣшения указанныхъ вопросовъ она не можетъ принять на себя по отношенію къ Москвѣ обязательства общаго характера.

Стоитъ за событія, что «событія, при надлежащемъ воздействиѣ лица, стоящихъ у власти, являются послушнымъ орудиемъ, у политическихъ организованныхъ группъ». Только съ помощью совсѣмъ монархистовъ монархисты расчѣтываются удержать «всю полноту власти, но раздѣляя ее съ другими группами и течениями монархического направления».

Въ этихъ разсужденіяхъ и утвержденихъ по существу ничего нового не содержится. Напротивъ, не разъ — по поводу отдельныхъ конкретныхъ случаевъ намъ приходилось констатировать, что совсѣмъ строй не только не ликвидировалъ режима произвола, но довелъ его до апогея. Онъ сорвалъ маску съ самодержавія и открыто заявилъ, что правовой порядокъ есть буржуазная выдумка и предрасудокъ, и что на сиѣ кучки надъ большинствомъ основа коммунистического строя. Но весьма характерно, что это заявляютъ и гг. монархисты, что они считаютъ для себя приемлемыми только совсѣмъ скромные учрежденія. Въ раздраженіи на конституционалистовъ они заявляютъ, что русский народъ — подлый, что онъ ничего другого, кроме комиссародержавія не заслужилъ, и

## Совѣщеніе экспертовъ Малой Антанты.

(Отъ собственного корреспондента).

Бѣлградъ, 10. 3.

Вчера открылось совѣщеніе финансовыхъ экспертовъ малой Антанты при участіи польскихъ делегатовъ.

Согласно прочитанному Велезаромъ Янковичемъ докладу работъ: совѣщенія должны опираться на слѣдующія основныя положенія: 1. Государства малой Антанты признаютъ, что международные договоры должны быть соблюданы и выполнены; 2. Экономическое и финансовое объединеніе государства малой Антанты ставятъ себѣ задачи активного участія въ восстановлении Европы; 3. По вопросу о признаніи советской правительства на Генуэзской конференціи малая Антанта предполагаетъ занять выжиданную позицію.

## Проектъ международного займа для Германіи.

(Отъ собственного корреспондента).

Парижъ, 11. 3.

Капитулъ британской казначейства сэръ Робертъ Горъя представилъ вчера на разсмотрѣніе конференціи союзныхъ министровъ финансъ новый планъ значительной сокращеніи германскихъ платежей.

По сообщенію агентства Гаваса, сущность этого плана сводится къ слѣдующему: Долгъ Германіи долженъ быть раздѣленъ на двѣ части: первая часть должна послужить своего рода резервомъ для покрытия долговъ европейскихъ государствъ С. Штатамъ и можетъ быть отсрочена. Главная часть долга уплаты, которой соглашеннѣ требуютъ въ настоящее время отъ Германіи около 70 миллиардовъ марокъ, залогомъ должна уменьшена на текущую сумму, на которую будутъ сокращены английскіе требованія къ Франціи.

Агентство Гаваса сообщаетъ, что союзные министры приступили къ обсужденію вопроса, какимъ образомъ можно возстановить платежеспособность Германіи. Сегодня еще разъ былъ подтвержденъ обсужденію проектъ международного займа.

Стоитъ за событія, что «событія, при надлежащемъ воздействиѣ лица, стоящихъ у власти, являются послушнымъ орудиемъ, у политическихъ организованныхъ группъ». Только съ помощью совсѣмъ монархистовъ монархисты расчѣтываются удержать «всю полноту власти, но раздѣляя ее съ другими группами и течениями монархического направления».

Стоитъ за событія, что «событія, при надлежащемъ воздействиѣ лица, стоящихъ у власти, являются послушнымъ орудиемъ, у политическихъ организованныхъ группъ». Только съ помощью совсѣмъ монархистовъ монархисты расчѣтываются удержать «всю полноту власти, но раздѣляя ее съ другими группами и течениями монархического направления».

Стоитъ за событія, что «событія, при надлежащемъ воздействиѣ лица, стоящихъ у власти, являются послушнымъ орудиемъ, у политическихъ организованныхъ группъ». Только съ помощью совсѣмъ монархистовъ монархисты расчѣтываются удержать «всю полноту власти, но раздѣляя ее съ другими группами и течениями монархического направления».

## За недѣлю.

Отсрочка оставки Ллойда-Джорджа. — Налоговой компромиссъ Германіи. — Фашисты въ Фіуме.

Для того, чтобы разобраться въ причинахъ правительственного кризиса въ Англіи, необходимо вспомнить, что въ составѣ правительственной коалиціи, одержавшей такую блестящую победу на выборахъ въ декабрь 1918 г., когда она получила 471 мѣсто въ парламентѣ противъ 232 депутатовъ оппозиціонныхъ фракцій (рабочихъ партии — 65, независимые юнионисты — 48, независимые либералы — 37 и т. д.), юнионисты значительно доминируютъ надъ либералами. Они тогда прошли 384 кандидата въ то время, какъ коалиціонные либералы были избраны всего 127. Преобладаніе юнионистовъ выразилось и въ томъ, что въ составѣ правительства члены партии юнионистовъ гораздо больше, чѣмъ либералы. Между тѣмъ взятый въ послѣдний годъ курсъ внутренней политики Англіи находится въ гораздо большемъ соответствии съ программой юнионистовъ, члены коалиціонныхъ либераловъ, члены юнионистовъ. Это выражалось прежде всего въ созданіи «свободаго ирландскаго государства», которое, конечно, противорѣчить прежней юнионистской программѣ. Въ такомъ же прѣвѣтствіи съ вѣтъ находятся и начатая реорганизація национальныхъ управлѣній. Естественно поэтому, что по мѣрѣ отдаленія отъ военнаго периода, когда исключительные условия дѣйствія управлѣнія на основаніи национальныхъ программъ невозможны, въ рядахъ юнионистовъ, особенно въ мѣстныхъ организаціяхъ, подвластныхъ Ллойду-Джорджу, заставляющими партию дѣлать либеральную политику, все растетъ. Это и привело къ «бунту» юнионистовъ «whip»а Юнгера и вызвавшему имя угрозъ Ллойду-Джорджа уйти въ отставку. Если это отставка сейчасъ вслѣдствіе очень сложныхъ заключительныхъ национальныхъ переговоровъ, съ которыми со стороны судятъ очень трудно, теперь, и отсрочена, то все-таки несомнѣнно, что, учитывая видъ первоначально, что по повидимому предстоитъ расколъ юнионистовъ на две группы, изъ которыхъ болѣе лѣво настроенные, руководимы Чемберленомъ и лідерницеромъ лордомъ Биренхедомъ, сохранить связь съ либералами, которые останутся вѣрными Ллойду-Джорджу. Нынѣшній премьеръ уже давно понимаю предвидѣть такой ходъ вещей и имѣетъ съ этой целью отъ и организовалъ изъ коалиціонныхъ либераловъ «национально-либеральный союзъ», предназначенный къ тому, чтобы собрать группы всѣхъ партій, въ томъ числѣ и юнионистовъ и рабочей партіи, согласнѣ работать въместѣ съ нынѣшнимъ премьеромъ. Во всякомъ случаѣ новые выборы въ Англіи въ веснаѣ близкому будущемъ уже избѣжны. Въ политическихъ кругахъ, въ особенности въ близкихъ къ рабочей партіи, придавали большое значеніе выборы въ лондонскіхъ муниципальныхъ событіяхъ, состоявшихся 2 марта. Ожидалось, что рабочая партія одержитъ на этихъ выборахъ значительный успехъ, и что этотъ успехъ будетъ мѣрой для исхода общихъ парламентскихъ выборовъ, на которыхъ по многимъ предсказаннымъ рабочихъ партія можетъ пройти 200 кандидатовъ. Муниципальные выборы въ Лондонѣ въ дѣйствительности не были побѣдой рабочей партіи. Т. к. она получила всего 17 мѣстъ въ выѣтѣ 15, которымъ она раньше располагала, большинство же голосовъ получили двѣ «буржуазныя» партіи: партія муниципальныхъ реформъ — 82, и прогрессивная партія — 20. Но если сравнить число поданныхъ на этихъ выборахъ голосовъ, то партія значительно выиграла въ пользу рабочей партіи. Оказалось, что за партію муниципальныхъ реформъ было подано 266 122 голоса, за прогрессивную партію — 94 049, а за рабочую партію — 100 436. Очевидно, что если бы цѣлѣвой