РУЛЬ

1.50 Mark
Ausland: 3 M.

RUL, russische demokratische Tageszeitung

Herausgeber: I. Hessen, Prof. A. Kaminka, W. Nabokoff

Подписная цѣна. Во всѣхъ почтовыхъ учрежденіяхъ Германіи 33 мар., въ Берлинѣ и пригородахъ, съ доставкою собственными разсыльными ежедневно на домъ — 30 мар., при ежедневной непосредственной высылкѣ бандеролью — 50 мар. въ мѣсяцъ. Внѣ Германіи: Во Францію, Бельгію, Голландію, Данію, Норвегію, Швецію, Италію, Швейцарію, Испанію, Америку, Финляндію, Чехо-Словакію, Румынію, Юго-Славію, Болгарію, Турцію, Грецію — 80 герм. мар.; Англію — 4 шилл.; Литву, Венгрію, Эстонію, Латвію, Польшу — 60 герм. мар. Австрію — 50 герм. мар. въ мѣсяцъ. Къ заказу прилагать деньги, во избѣжаніе замедленія высылки.

Объявленія: основная плата 4 м. за строку полнаредя (ширина строки — одна двѣнадцатая часть страницы) и 50% прибавки на дороговизну — итого 6.— мар., для врачей, присяжныхъ повѣренныхъ, нотаріусовъ и для розысковъ пониженныя цѣны. При крупныхъ заказахъ указанныя цѣны не обязательны. Заграничныя объявленія по особому тарифу. Пріемъ объявленій и подписки въ „Ullsteinhaus", Berlin SW 68, Kochstrasse 22-26, и во всѣхъ городскихъ отдѣленіяхъ Ullstein's, а также и въ редакціи газеты „Руль", Berlin SW 68, Markgrafenstrasse 73. Редакція открыта ежедневно отъ 11 часовъ дня до 2 час. дня. Редакторы принимаютъ ежедневно отъ ½ до 1½ час. дня. Телефонъ редакціи: Moritzplatz 47-61.

ВЫХОДИТЪ ЕЖЕДНЕВНО ВЪ БЕРЛИНѢ

При ближайшемъ участіи **І. В. Гессена, проф. А. И. Каминки** и **В. Д. Набокова.**

№ 414-й | **Воскресенье, 26 (13) марта 1922 г.** | **2-й г. изд.**

Въ этомъ номерѣ 10 страницъ.

Сегодня въ номерѣ:

Статьи:

Загадка.

За недѣлю — И. О. Левина.

Фельетонъ:

Не напечатанная глава изъ „Бѣсовъ" Ѳ. М. Достоевскаго.

Библіографія:

„Сполохи" — П. Ш. и др.

Берлинъ, 25 марта.

Загадка. Совершенно незамѣченнымъ прошло удивительное объясненіе, данное совѣтской миссіей въ Берлинѣ по поводу поѣздки проф. Клемперера въ Москву. Свѣдѣніе о томъ, что онъ поѣхалъ для оказанія помощи больному Ленину, рѣшительно опровергается миссіей. Но зачѣмъ же онъ въ такомъ случаѣ вызванъ въ Москву? Оказывается, что властители нуждаются въ отпускѣ по крайней мѣрѣ, такъ они сами заявляютъ. Но такъ какъ такихъ заявленій поступило очень много, то проф. Клемперерь вызванъ для того, чтобы освидѣтельствовать всѣхъ просителей и сказать авторитетно, кто дѣйствительно нуждается въ немедленномъ отдыхѣ, а кто можетъ еще подождать. Сегодня въ «Новомъ Мірѣ» появился другой варіантъ: вмѣсто того, чтобы нѣсколькимъ комиссарамъ ѣхать заграницу для сокращенія расходовъ, германскій профессоръ вызванъ въ Москву. Если бы нѣчто подобное было напечатано въ антибольшевистской газетѣ въ маленькомъ фельетонѣ, то читатель усмотрѣлъ бы, въ этомъ *недопустимое преувеличеніе*. Но это напечатано въ оффиціозѣ и, повидимому, сказано вполнѣ серьезно, съ расчетомъ на то, что этому всѣ повѣрятъ.

Но, если взять въ серьезъ, то что же вытекаетъ изъ этого изумительнаго объясненія? Или то, что мыши начинаютъ спасаться съ тонущаго корабля и потому большинство комиссаровъ заявляютъ, что имъ необходимъ немедленный отдыхъ, или же что дѣйствительно большинство стало невмѣняемо и безъ вмѣшательства иностраннаго спеціалиста нельзя рѣшить, кого отпустить раньше. Заслуживаетъ вниманія и то, что для борьбы со страшной смертностью въ Россіи, для подавленія ужасающихъ эпидемій гг. большевики считаютъ возможнымъ обходиться доморощенными [illegible]чными силами. Но когда рѣчь заходитъ о здоровьѣ гг. комиссаровъ, то своихъ авторитетовъ оказывается недостаточно, приходится тратить народныя средства, чтобы оплатить поѣздку проф. Клемперера и его ассистента. Передъ ними выстроятся всѣ коммунистическіе заправилы въ рядъ и нѣмцы должны будутъ безпристрастно рѣшить, кто изъ потентатовъ притворяется больнымъ и кто дѣйствительно самъ изнемогъ отъ коммунистическаго экспериментированія.

Ясное дѣло: казенныя перья не стоятъ тѣхъ денегъ, которыя на нихъ затрачиваются, они только компрометируютъ своихъ щедрыхъ хозяевъ, и, что хуже всего, дѣлаютъ ихъ смѣшными. Надо однако, какъ завѣщалъ Щедринъ, быть если не строгимъ, то справедливымъ. Казенныя перья въ отвѣтъ на всѣ издѣвательства надъ ними вправѣ сказать: а попробуйте ка въ такомъ безвыходномъ положеніи извернуться. Какъ же быть, если вопреки очевидности приказано отрицать фактъ болѣзни Ленина. La critique est aisée. Но самый остроумный критикъ что могъ бы придумать, если бы онъ получилъ аналогичное порученіе.

Но замѣчательнѣе всего, что «Новый Міръ» обвиняетъ частное агентство въ распространеніи ложныхъ свѣдѣній. А въ дѣйствительности въ то время, какъ совѣтская миссія изощряется въ изобрѣтеніи объясненія, для чего проф. Клемперерь вызванъ и утверждаетъ, что его поѣздка ничего общаго не имѣетъ съ состояніемъ здоровья Ленина, которое въ настоящее время является вполнѣ удовлетворительнымъ, въ это время московская «Правда» сообщаетъ, что совнаркомъ занятъ обсужденіемъ вопроса, какія мѣры слѣдуетъ принять на случай неизбѣжнаго выхода Ленина изъ состава правительства. Здоровье Ленина такого, что по мнѣнію «Правды» возвращеніе его къ правительственной дѣятельности совершенно исключается. Вотъ что въ «Правдѣ» напечатано: въ экстренномъ засѣданіи совѣта народныхъ комиссаровъ въ понедѣльникъ обсуждался вопросъ о мѣрахъ, которыя надлежитъ принять въ случаѣ выхода Ленина изъ состава правительства. Предсѣдатель московскаго совѣта заявилъ, что расчитывать на участіе Ленина въ правительственной дѣятельности по состоянію его здоровья въ настоящее время не представляется возможнымъ.

Недавно на съѣздѣ металлистовъ Ленинъ, неожиданно выступившій съ рѣчью, заявилъ, что онъ самъ ѣдетъ въ Геную, а сегодня большевистскія газеты вновь оповѣщаютъ, что во главѣ делегаціи будетъ стоять Чичеринъ, о поѣздкѣ же Ленина и рѣчи быть не можетъ.

Въ чемъ же дѣло? Почему такая растерянность? Неужели весь коммунистическій строй держится на одномъ Ленинѣ? Или же положеніе таково, что достаточно любого толчка, чтобы все окончательно развалилось?

Событія дня.

Совѣщаніе экспертовъ.

(Отъ собственнаго корреспондента).

Лондонъ, 24. 3.

Сегодня финансовые и экономическіе эксперты выработали проектъ договора о признаніи совѣтской власти. Послѣ продолжительныхъ преній, во время которыхъ французскіе делегаты выступили съ рѣзкими возраженіями противъ проекта, итальянскимъ и англійскимъ делегатамъ удалось провести его. Французскіе делегаты возражали главнымъ образомъ противъ отказа отъ установленія пробнаго срока. Признаніе должно послѣдовать немедленно послѣ Генуэзской конференціи. Совѣтскому правительству должна быть предоставлена возможность обсудить условія признанія, причемъ вопросъ о гарантіяхъ выполненія ими принятыхъ ими на себя обязательствъ не долженъ быть выдвигаемъ на первый планъ.

Въ выработанномъ экспертами проектѣ договора имѣется постановленіе объ учрежденіи комиссіи по русскимъ долгамъ.

Участники конференціи были поставлены въ извѣстность объ опасеніяхъ правительства Соединенныхъ Штатовъ, что нѣкоторыя европейскія государства могутъ захватить себѣ монопольныя права въ Россіи въ ущербъ Америкѣ.

По свѣдѣніямъ американскихъ круговъ предложенія экспертовъ измѣнены въ томъ смыслѣ, что всѣмъ государствамъ будетъ предоставлена свобода выговаривать себѣ монопольныя права въ Россіи, и всѣ народы будутъ допущены къ торговымъ сношеніямъ съ Россіей.

Рижская конференція.

(Отъ собственнаго корреспондента).

Ревель, 24. 3.

Завтра эстонское правительство приметъ совѣтское приглашеніе на конференцію, созываемую совѣтской Россіей 28-го марта въ Ригѣ.

Въ эстонскихъ политическихъ кругахъ придаютъ этой конференціи большое значеніе.

Забастовки въ Москвѣ.

Москва, 23. 3. (Руссбюро).

Вслѣдствіе неполученія рабочими продовольствія забастовалъ металлургическій заводъ Листа

Арестъ русскихъ въ Эстоніи.

(Отъ собственнаго корреспондента).

Ревель, 24. 3.

Эстонская обывательская дружина арестовала въ Ревелѣ и другихъ городахъ 15 русскихъ, якобы за конспиративную политическую дѣятельность и организацію отрядовъ для выступленія противъ совѣтскаго правительства.

Недовольство балтійск. государствъ результат. варшавскаго совѣщанія.

Ревель, 24. 3.

Французскій посланникъ въ Ревелѣ Жильберъ выѣхалъ въ Парижъ для представленія доклада. Какъ предполагаютъ его поѣздка вызвана недовольствомъ прибалтійскихъ государствъ отрицательными результатами варшавскаго совѣщанія

Троцкій о Польшѣ.

Варшава, 24. 3. (Руссбюро).

Польской печати сообщаютъ, что Троцкій во время своего недавняго пребыванія въ Смоленскѣ издалъ приказъ по красной арміи, въ которомъ заявляетъ, что отношенія между совѣтской Россіей и Польшей безпрестанно портятся, что объясняется *прошлой исторіей этихъ отношеній*. Русскій народъ и въ частности красная армія должны быть ознакомлены съ исторіей Польши — тогда всѣ русскіе привыкнутъ уважать стремленія польскаго народа. Миръ нуженъ одинаково, какъ Россіи, такъ и Польшѣ. Пусть польскій народъ знаетъ — заканчиваетъ свой приказъ Троцкій — что мы всей душой стоимъ за миръ.

Отсрочка процесса эсэровъ.

(Отъ собственнаго корреспондента).

Ревель, 24. 3.

По сообщенію изъ Москвы процессъ эсэровъ отложенъ. Судебное разбирательство начнется послѣ Пасхи.

Совѣтъ народныхъ комиссаровъ утвердилъ новый сводъ гражданскихъ законовъ.

Отставка Меркулова.

(Отъ собственнаго корреспондента).

Рига, 21. 3.

Изъ Москвы сообщаютъ, что въ дальневосточное народное собраніе поступилъ оффиціальный актъ о передачѣ Меркуловымъ власти Еремѣеву.

За недѣлю.

Новый репараціонный кризисъ въ Германіи. — Ближне-восточная конференція въ Парижѣ. — Внутреннее положеніе въ Англіи.

Постановленіе репараціонной комиссіи о германскихъ платежахъ въ 1922 г., принятое послѣ продолжительнаго обсужденія, создаетъ новый крайне серьезный кризисъ въ Германіи. Съ одной стороны постановленіе содержитъ, правда, значительное смягченіе германскихъ обязательствъ въ сравненіи со схемой лондонскаго ультиматума 5-го мая прошлаго года. По этому ультиматуму Германія должна была уплатить помимо фиксированной въ 2 милліарда марокъ золотомъ суммы еще 26 проц. стоимости ея вывоза, что въ общей сложности должно было составить въ первый репараціонный годъ приблизительно 3½ милліарда марокъ золотомъ. Репараціонная комиссія нынѣ, въ согласіи съ рѣшеніями, принятыми на Каннской конференціи, понизила германскіе платежи и фиксировала ихъ въ размѣрѣ 720 милліоновъ марокъ золотомъ наличными и 1450 милліоновъ марокъ товарными поставками. Изъ 720 милліоновъ марокъ, которыя ей слѣдуетъ внести наличными, Германія уже уплатила болѣе 280 милліоновъ въ видѣ 10-дневныхъ платежей по 31 милліонъ марокъ каждый, которые она производила на основаніи принятаго во время Каннской конференціи рѣшенія репараціонной комиссіи. Такимъ образомъ, Германія какъ будто дѣлаетъ серьезныя уступки, т. к. абсолютная сумма, установленная лондонскимъ ультиматумомъ, значительно понижена. Но эта уступка обставлена такими условіями, которыя дѣлаютъ ее въ очень большой степени иллюзорной. Дѣло не только въ томъ, что и фиксированный сейчасъ размѣръ германскихъ платежей въ текущемъ году значительно превышаетъ дѣйствительную платежеспособность Германіи, но репараціонная комиссія одновременно предъявляетъ цѣлый рядъ новыхъ требованій, очень тяжелыхъ для Германіи какъ въ моральномъ, такъ и въ матеріальномъ отношеніяхъ. Она предписываетъ германскому правительству опредѣленные сроки, до источенія которыхъ должны быть приняты различные налоговые законы и осуществлены финансовыя мѣры, предписываетъ ей сократить расходы и повысить доходы, причемъ о задуманныхъ и проведенныхъ планахъ, всегда долженъ находится въ курсѣ «комитетъ гарантій», созданный при репараціонной комиссіи. Эти требованія несомнѣнно являются уменьшеніемъ суверенитета Германіи и низведеніемъ ея по отношенію къ странамъ-побѣдительницамъ на уровень государства находящагося подъ финансовымъ контролемъ своихъ враговъ, подобно, напр., прежней Турціи. Неудивительно поэтому, что моральное униженіе, которое заключается въ такомъ контролѣ, вызываетъ рѣзкій протестъ всѣхъ германскихъ политическихъ партій, безъ исключенія. Еще хуже однако, можетъ быть то, что подъ угрозой финансоваго контроля къ Германіи предъявляются требованія, объ осуществленіи которыхъ едва ли есть возможность говорить.

Таково напримѣръ требованіе, чтобы Германія повысила въ теченіе бюджетнаго 1922—23 г. г. свои налоги по меньшей мѣрѣ на 60 милліардовъ марокъ, что должно послѣдовать уже до 31 мая текущаго года, причемъ до истеченія нынѣшняго года изъ этой суммы должно поступить уже не менѣе 40 милліардовъ. Это требованіе признается единогласно всей германской печатью, въ виду уже послѣдовавшаго чрезвычайнаго усиленія налоговаго бремени фактически невыполнимымъ. Столь же мало осуществимо и требованіе заключенія внутренняго займа, который теперь въ Германіи, вслѣдствіе принятаго рѣшенія реализовать принудительный заемъ въ размѣрѣ одного милліарда марокъ золотомъ на покрытіе репараціонныхъ обязательствъ, но возможенъ. Подобныхъ требованій въ нотѣ репараціонной комиссіи отъ 21 марта очень много. Само собой разумѣется, напр., что гораздо легче предлагать германскому