

РУССКАЯ

2
Mark

RUL, russische demokratische Tageszeitung
Gegründet von I. Nessen, Prof. A. Kaminka, W. Nabokoff

Подписная цена. Во всех почтовых учреждениях Германии 45 мар., в Берлине и пригородах с доставкой собственными рассылками ежедневно на дом — 45 мар., при ежедневной непосредственной высылке бандеролью — 60 мар. в месяц. В Голландии: Вильгельмбург, Амстердам, Локсембург, Мемельская обл., Дания — 60 герм. мар. в месяц; Англия — 4 шилл., Латвия, Эстония, Польша, Венгрия и Югославия — 30 герм. мар. Во всех остальных странах — 120 эрм. мар. в месяц. К заявке просить прилагать деньги, во избежание задержки высылки.

Объявления: основная плата 8 м. за строку (ширина строки — одна двенадцатая часть страницы), для врачей, присяжных поверенных, нотариусов и адвокатов — 5 мар. за строку (ширина строки — одна двенадцатая часть страницы). Строчка объявлений в текст газеты 40 герм. мар. При крупных заказах указанные цены не обязательны. Заграничные объявления по особому тарифу. Прием объявлений и подписки в "Ulstein" (Hamburg) Berlin SW 68, Kollatenstr. 22-24, и во всех городских отделениях "Ulstein". Редакция открыта ежедневно от 11 часов дня до 2 часов дня. Редактору принимать ежедневно от 4 до 6 часов. Телефон редакции: Marienplatz 47-61.

ВЫХОДИТЪ ЕЖЕДНЕВНО ВЪ БЕРЛИНЪ

Основанъ I. Б. Гессеномъ, проф. А. М. Каминка и В. Д. Набоковымъ

№ 442-й Воскресенье, 30 (17) апрѣля 1922 г. 2-й г. изд.

Въ этомъ номерѣ 12 страницъ.

Сегодня въ номерѣ:

- Стихи:**
Большевики и Европа.
За недѣлю — И. О. Левина.
- Фельетонъ:**
Иммигрантъ — Сергѣя Горнаго.
- Корреспонденціи:**
Въ Польшу — Ю. Азаревича.
Въ Югославию — И. Езерскаго.
- Критика и Библиографія:**
Гр. С. Ю. Витте, Воспоминанія Т. II — II. III.; Югославянскій журналъ в Россіи — проф. А. Маклецовъ; Die Kottabe des Plantus — I., и др.

Берлинъ, 30-го апрѣля.

Большевики и Европа. Отмѣченная нами вчера статья, прославившаяся послѣ версальскаго договора проф. Кейнеса заслуживаетъ самаго серьезнаго вниманія. Въ бесѣдѣ съ совѣтскими представителями въ Генуѣ проф. Кейнесъ ознакомился съ финансовой системой большевиковъ и газета сообщила по телеграфу довести до свѣдѣнія читателей результаты этого ознакомленія. Нечего говорить о томъ, что картина, нарисованная любезными большевиками побознательному профессору, оказалась въ полномъ смыслѣ слова блестящей, настолько блестящей, что Кейнесъ невольно вспомнилъ о своихъ прежнихъ бесѣдахъ съ царскими чиновниками. Если, говорить оъ, большевистскіе финансисты такъ же обращаются съ цифрами, какъ ихъ предшественники, то трудно рѣшить, насколько ихъ заявленія заслуживаютъ довѣрія. — Какъ бы отвѣчая на эти сомнѣнія, г. Чичеринъ одновременно съ этимъ далъ разъясненія корреспонденту американской «Chicago Tribune», который, надо полагать, навсегда останутся не превзойденнымъ образомъ того, что русская народная мудрость запечатлѣла въ словахъ: не люби, не слушай! Американскій корреспондентъ поставилъ Чичерину самые щекотливые вопросы, о которыхъ теперь такъ много пишется во всехъ социалистическихъ органахъ, и Чичеринъ далъ на нихъ самыя неприкрытые отвѣты. Когда совѣтское правительство предлагаетъ допустить свободу выборовъ? Таковая давно и вполне обеспечена. Какъ обстоитъ дѣло со свободой печати? Въ Россіи предварительной цензуры не существуетъ. Сохраняется ли совѣтское правительство национализированное у американцевъ имущество для русскаго или американскаго пролетаріата? Никакого имущества американцевъ у совѣтскаго правительства нѣтъ. И, наконецъ, на вопросъ объ убійствѣ царской семьи Чичеринъ отвѣчалъ незнаемъ, онъ чуть ли не впервые объ этомъ слышитъ, впрочемъ гдѣ то онъ читалъ, что царска дочка гдѣ то въ Америкѣ, казненъ же только царь, да и то безъ вѣдома ВЦИКА.

Большевики всегда отличались умѣньемъ и еще больше смѣлостью въ отрицаніи фактовъ, но, по примѣру блаженной памяти освѣдомительныхъ бюро, они старались ускользнуть отъ сущности вопроса или расторгать его въ морѣ высокопарныхъ словъ. Въ Генуѣ они отбросили эту

Отвѣтъ на совѣтскія предложенія.

(Отъ собственного корреспондента).
Генуя, 28. 4.

Въ сегодняшнемъ засѣданіи политической подкомиссіи было приступлено къ окончательной формулировкѣ отвѣта союзныхъ державъ на ноту совѣтской делегаціи. Для составленія этого отвѣта избрана редакціонная комиссія. Ей поручено объединить въ одно цѣлое англійскую и французскую делегаціи.

Наибольше крупное расхожденіе между обѣими редакціями состоитъ въ формулировкѣ требований относительно национализированнаго имущества иностранцевъ. Въ англійскомъ текстѣ формулировка такова, что представляется возможнымъ продолженіе переговоровъ съ совѣтскими делегатами; французская редакція, поддерживаемая и бельгийцами, гораздо рѣче и можно думать, что для совѣтскаго правительства она окажется неприемлемой. За англійскую формулировку высказываются Италия и большинство нейтральныхъ государствъ.

Открытае сегодняшнее засѣданіе, Скандеръ заявилъ, что Италия считаетъ необходимымъ достигнуть соглашенія съ Совѣтской Россіей и желала бы, чтобы совѣтскому правительству были сдѣланы практическія предложенія.

Ллойд Джорджъ отвѣтилъ, что онъ только полчаса тому назадъ получилъ французскій текстъ. Уже при бѣгомъ просмотрѣ его можно убѣдиться, что въ немъ имѣется нѣсколько пунктовъ, которые онъ считаетъ неприемлемыми.

Затѣмъ Ллойдъ Джорджъ перешелъ къ вступительной части французской редакціи отвѣта совѣтской делегаціи. По его мнѣнію ужасное положеніе Россіи тамъ излагается слишкомъ подробно, и вообще въ этой редакціи отвѣта болѣе похоже на агитаціонную брошюру противъ больше-

визма, чѣмъ на практическое изложеніе способовъ помощи Россіи. Предложенія, дѣлаемые во французской редакціи, имѣютъ слишкомъ общій характеръ и не могутъ повести къ конкретнымъ соглашениямъ. Наоборотъ, англійская формулировка даетъ вполне конкретныя предложенія, за которыми стоятъ Англія, Италия, Бельгія и нѣкоторые нейтральныя государства.

Барту выступилъ съ возраженіями на эти заявленія Ллойда Джорджа. По его мнѣнію утвержденіе, что французская редакція производитъ впечатлѣніе большевистской агитаціонной брошюры, несправедливо.

Произошелъ обменъ мнѣній между Ллойдомъ Джорджемъ и Барту, въ которомъ принялъ участіе и польскій министръ иностранныхъ дѣлъ Скирмунтъ.

Швейцарскій делегатъ Мотта заявилъ, что нейтральныя государства безусловно желаютъ достигнуть соглашенія съ большевиками. Онъ тоже считаетъ нежелательнымъ слишкомъ рѣзкую формулировку отвѣта.

Скандеръ прервалъ этотъ обменъ мнѣній и предложилъ перейти къ работѣ по редактированію отвѣта, и сравнить обѣ формулировки. Когда это было сдѣлано, онъ предложилъ образовать подкомиссію для сліянія французскаго и англійскаго текста. Предложеніе это было принято единогласно. Въ составъ комиссіи вошли генеральный секретарь конференціи Авеццано въ качествѣ итальянскаго делегата, Делакруа въ качествѣ бельгийскаго, Джорджъ Грингъ въ качествѣ представителя Англіи, Мотта въ качествѣ представителя нейтральныхъ государствъ и Барреръ въ качествѣ французскаго делегата.

Политическая подкомиссія соберется завтра въ 11 часовъ утра для обсужденія предложеній редакціонной комиссіи.

За недѣлю.

Франція и Англія въ Генуѣ. — Новая борьба въ Ирландіи. — На Ближнемъ Востокѣ.

Сила вѣщей заставляла Ллойда Джорджа прийти къ необходимости подвергнуть пересмотру рѣшеніе, принятое въ Булонѣ не поднимать вопроса о репарационной рѣбке на генуэзской конференціи. Этими рѣшеніемъ конференція была въ сущности обречена, въ этой основной проблемѣ всей западно-европейской жизни, на разсужденія преимущественно теоретическаго характера. Толчкомъ къ новой постановкѣ этого вопроса явилась рѣчь Пуанкаре въ Варь-Ле-Дюкъ, въ которой французскій премьеръ съ полной определенностью говорилъ о готовности Франціи проявлять къ Германіи новыя санкціи даже, если она и не будетъ при этомъ поддерживать ея союзниками. Такимъ образомъ на очередь всталъ вопросъ имѣетъ ли Франція въ силу Версальскаго договора право на такую самостоятельную политику или нѣтъ, Ллойдъ Джорджъ вслѣдствіе этого и предложилъ устроить новое совѣщаніе въ Генуѣ съ участіемъ представителей всѣхъ странъ, подписавшихъ Версальскій договоръ, для выясненія этого вопроса. Эта формулировка была не совсѣмъ точная, т. е. къ числу державъ, подписавшихъ Версальскій договоръ принадлежатъ и Германія, между тѣмъ въ новомъ совѣщаніи, предлагаемомъ Ллойдомъ Джорджемъ, должны участвовать только державы-побѣдительницы. Послѣ очень продолжительныхъ засѣданій французскаго совѣта министровъ Пуанкаре отказался прійхать въ Геную, настаивая на своей старой точкѣ зрѣнія, что вопросы, связанные съ репарационной проблемой могутъ разсматриваться только репарационной комиссіей и Верховнымъ совѣтомъ, причѣмъ Пуанкаре считаетъ Геную не подходящимъ мѣстомъ для совѣщанія Верховнаго совѣта. Конфликтъ будетъ по послѣднимъ свѣдѣніямъ разрешенъ повидному такимъ образомъ, что генуэзская конференція будетъ прервана, — на какой срокъ еще неизвѣстно, — а Верховный Совѣтъ осудитъ положеніе въ одномъ изъ городовъ на Ривьерѣ. Вопросъ будетъ, повидному, рѣшенъ окончательно лишь по возвращеніи Барту, ожидаемаго въ ближайшемъ часу въ Парижѣ.

Формально при этомъ спорѣ между Ллойдомъ Джорджемъ и Пуанкаре заключается въ толкованіи ст. 17 и 18 приложения 2 къ раздѣлу VIII Версальскаго мирнаго договора. По этимъ статьямъ въ случаѣ не выполнения Германіей обязательствъ, возложенныхъ на нее въ указанный части договора, репарационная комиссія должна довести объ этомъ до свѣдѣнія заинтересованныхъ странъ, одновременно съ указаніемъ мѣръ противъ Германіи, необходимыхъ по мнѣнію комиссіи. Текстъ этихъ статей не совсѣмъ ясенъ потому, что въ ст. 17 говорится, что комиссія должна сообщать каждой изъ заинтересованныхъ державъ (chaque des Puissances intéressées), въ то время, какъ въ ст. 18 говорится о мѣрахъ, которыя «указанныя правительства могутъ считать вызванными обстоятельствами необходимыми» (telles autres mesures que les gouvernements respectifs pourront estimer nécessaires en les circonstances), но не говорится о какаждѣ правительствѣ въ отнѣшеніи. Пуанкаре еще годъ тому назадъ, когда премьеромъ былъ Брианъ, полемизировалъ съ Брианомъ доказывая, что эти статьи даютъ каждому изъ правительствъ Антанты право дѣйствовать самостоятельно, въ то время, какъ Брианъ утверждалъ, что Франція имѣетъ право дѣйствовать противъ Германіи и принимать къ ней санкціи только по соглашенію съ ея союзниками. При этомъ необходимо однако еще принять во вниманіе и другую статью того же раздѣла, § 13, по которой вопросы, возникающіе на почвѣ разногласій въ пониманіи статей, составляющихъ раздѣлъ VIII Версальскаго договора, должны разрешаться репарационной комиссіей единогласно. Очевидно, что представители Англіи и по всей вѣроятности также и Итали, да-

тумнительную манеру и постепенно, видя, что ихъ слушаютъ, становятся все болѣе рѣшительными. Такъ Хлестачковъ, одурманенный приемомъ горючичаго, припринориваетъ свою фатаву и чѣмъ почтительнѣе слушатели ему внимаютъ, тѣмъ больше онъ самъ теряетъ ощущение, есть ли вообще предѣлы, гдѣ ему сѣдѣть остановиться. Психологія большевиковъ вполне понятна, имъ, очевидно, и въ голову не приходило, что имъ выпадетъ такая роль, что имъ не только не придется преодолѣвать какихъ либо трений, но что самъ король прійдетъ въ Геную, чтобы пожалъ руку Чичерину, которая подписала (пусть даже, какъ Чичеринъ говоритъ — заднимъ числомъ) смертный приговоръ Николаю Второму. Удивляться ли, что у нихъ голова закружилась, въ особенности, когда они почувствовали себя подъ такой чрезвычайной охраной карабинеровъ и берсалеровъ, которыхъ смѣновѣховская газета такъ краснорѣчиво живописуетъ. Не менѣе понятна, къ сожалѣнію, и психологія ихъ противниковъ. Оксчачаніе войны не принесло миру никакого облегченія. Побѣдителямъ приходится искать выхода изъ невыносимаго положенія съ наименьшимъ и столь же тщетнымъ напряженіемъ, какъ и побѣжденнымъ. Чѣмъ дальнѣе, тѣмъ положеніе становится все хуже. Безчисленное количество конферен-

цій и совѣщаній безпрерывно смѣняютъ одна другую и каждая слѣдующая являетъ зрѣлище болѣе печальное, нежели предыдущая. При такихъ условіяхъ сознаніе безпомощности все сильнѣе должно охватывать европейскія государственныхъ дѣятелей, и при такомъ настроеніи и мысли и чувство толкаютъ къ предположенію, нѣтъ ли у антиподовъ рѣшенія квадратуры круга. Несомнѣно, говорить проф. Кейнесъ, русская революція представляетъ крупнейшее историческое явленіе и всякій, кто съ этимъ взглядомъ согласенъ, долженъ признать, что если вызванный большевиками хаосъ не погубитъ Россію, если ей суждено воскреснуть, то для этого потребуются смѣлыя новыя способы и средства, а не мелкіе компромиссы и торговля, которая, очевидно не стоитъ на уровнѣ крупнѣйшаго историческаго событія. Но для того, чтобы это было возможно, стлѣ же очевидно необходимо, чтобы большевистскій періодъ революціи завершился, чтобы мавръ, сдѣлавши свое дѣло, ушелъ. Договаривалось съ большевиками, Европа задерживаетъ ходъ революціоннаго процесса, отъ развитія котораго зависитъ и ея собственное благополучіе и неудивительно поэтому, что генуэзская конференція топчется на мѣстѣ и спотыкается на каждомъ шагѣ.