РУЛЬ

2 Mark

RUL, russische demokratische Tageszeitung

Gegründet von I. Hessen, Prof. A. Kaminka, W. Nabokoff †

Подписная цѣна. Во всѣхъ почтовыхъ учрежденіяхъ Германіи 45 мар., въ Берлинѣ и пригородахъ, съ доставкою собственными разсыльными ежедневно на домъ — 45 мар., при ежедневной непосредственной высылкѣ бандеролью — 60 мар. въ мѣсяцъ. Внѣ Германіи: Въ Германской Австрію, Люксембургъ, Мемельской обл., Данцигѣ — 60 герм. мар въ мѣсяцъ. Англію — 4 шилл., Латвію, Литву, Польшу, Венгрію и Эстонію — 80 герм. мар. Во всѣхъ остальныхъ странахъ — 120 герм. мар. въ мѣсяцъ.
Къ заказу просятъ прилагать деньги, во избѣжаніе замедленія высылки.

Объявленія: основная плата 8 м. за строку конпарели (ширина строки — одна двѣнадцатая часть страницы), для врачей, присяжныхъ повѣренныхъ, ищущихъ мѣстъ и для розысковъ 5 мар. за строку конпарели. Строка объявленій въ текстѣ газеты 40 герм. мар. При крупныхъ заказахъ указанныя цѣны не обязательны. Заграничныя объявленія по особому тарифу. Пріемъ объявленій и подписки въ „Ullsteinhaus", Berlin SW 68, Kochstrasse 22-26, и во всѣхъ городскихъ отдѣленіяхъ Ullstein'a. Редакція открыта ежедневно отъ 11 часовъ дня до 2 час. дня. Редакторы принимаютъ ежедневно отъ ½ 2 до дня. ½3 час.
Телефонъ редакціи: Moritzplatz 47-61

ВЫХОДИТЪ ЕЖЕДНЕВНО ВЪ БЕРЛИНѢ

Основанъ **І. В. Гессеномъ, проф. А. И. Каминка** и **В. Д. Набоковымъ** †

№ 447-й | **Воскресенье, 7 мая (24 апрѣля) 1922 г.** | **2-й г. изд.**

Берлинъ, 7-го мая.

Ллойдъ-Джорджъ. Поистинѣ блестящій англійскій государственный человѣкъ, единственный изъ числа всѣхъ государственныхъ вождей военнаго періода, остающійся на своемъ посту вотъ уже четвертый годъ послѣ окончанія войны, донынѣ сохранялъ въ своемъ народѣ громадный авторитетъ, хотя, повидимому, въ послѣднее время и пошатнувшійся. Борьбу за свой портфель, за власть, за руководство судьбами своей страны, а въ значительной степени и міра — ему суждено перенести съ англійской на міровую арену; и мы слѣдимъ за нимъ уже не только какъ за вождемъ посторонняго намъ народа, а какъ за распорядителемъ обще-европейскихъ судебъ, сплетающихся въ нераспутываемый клубокъ.

Народамъ, демократіямъ искони приписываютъ неблагодарность; изъ рѣчей античныхъ философствующихъ риторовъ эта мысль перешла въ начальные учебники исторіи. Какъ будто событія послѣднихъ лѣтъ, паденіе побѣдителей, Клемансо, Вильсона и др., — подтверждаютъ это старинное обобщеніе. И однако такое сужденіе было бы и поверхностнымъ и несправедливымъ. Власть не есть рента на былыя заслуги, тѣмъ менѣе — на былое признаніе. Болѣе, чѣмъ что либо другое, власть надо каждый день вновь завоевывать и оправдывать, чтобы сохранить на нее обоснованное притязаніе. И признаніе прошлыхъ заслугъ справедливо колеблется въ зависимости отъ вновь проявляющихся ихъ неожиданно бѣдственныхъ послѣдствій. Клемансо довелъ войну до конца, но конецъ этотъ — побѣдоносный для союзниковъ — оказался безвыходнымъ для Франціи. Іерихонскія трубы вильсоновскихъ благопожелательныхъ проповѣдей, если не разрушили, то чрезвычайно успѣшно содѣйствовали разрушенію основъ европейскаго общежитія, временно заведя въ тупикъ и американскую политику. Паденіе этихъ людей вызвано не народной неблагодарностью, а инстинктомъ народнаго самосохраненія. Одинъ Ллойдъ-Джорджъ еще у власти, но заколебалась и его власть. Пришла ли минута, когда и для него въ какихъ то нѣдрахъ народнаго сознанія выплавляется обвинительный приговоръ; или это только испытаніе, въ преодолѣніи котораго и скажется мастеръ, побѣдитель и вождь?

Въ сущности содержаніе англійской иностранной политики менѣе всего бываетъ индивидуальнымъ. Англія ведетъ нѣкую неизмѣнную англійскую политику и различіе ея вождей главнымъ образомъ въ томъ, какъ они ее — неизмѣнную — проводятъ. Ллойдъ Джорджъ дѣйствительно отличается отъ другихъ въ преслѣдованіи общихъ цѣлей: бритъ сочетается въ немъ съ кельтомъ, давая необычный сплавъ. Непоколебимо упорную ухватку, терпѣливую выдержку англійской традиціи онъ сочетаетъ съ подвижностью и яркостью кельтскаго темперамента; непрерывность преслѣдуемой задачи онъ осуществляетъ методомъ смѣлыхъ неожиданностей и революціонныхъ ухватокъ. Онъ рѣзко нарушаетъ формы и традиціи въ стремленіи сохранить ихъ плоды. Традиціонное величіе британской имперіи онъ охраняетъ пріемами дѣльца безъ предразсудковъ. Принципъ англійской политики руководиться не принципами, а конкретной цѣлесообразностью, онъ своей виртуозной ловкостью доводитъ до полной безпринципности; англійскій методъ, отстраняя далекія цѣли, сосредоточиваться на временныхъ разрѣшеніяхъ задачи дня, онъ обостряетъ своимъ брызжущимъ темпераментомъ до сосредоточенія на задачахъ мгновенія. И временный компромиссъ онъ обостряетъ до чистой импровизаціи.

До сихъ поръ онъ выходилъ побѣдителемъ, мастерски разрѣшая или виртуозно изворачиваясь изъ всѣхъ трудностей. Но выйдетъ ли въ концѣ концовъ побѣдительницей изъ нихъ и Англія? Или окажется, что необычайно удачливо вызволяя ее изъ затрудненій всѣхъ послѣдовательныхъ мгновеній, онъ въ концѣ концовъ ее оставитъ передъ неразрѣшимымъ затрудненіемъ эпохи? Смѣло и радикально рѣшенъ ирландскій вопросъ, — но рѣшенъ ли онъ и не угрожаетъ ли дальнѣйшая междоусобица Зеленому острову, и не будетъ ли онъ Англіи угрожать, какъ подводный рифъ на ея морскихъ путяхъ? Египетъ, Индія, Доминіонъ — всѣ трудности разрѣшаются и всѣ опасности возрастаютъ.

Достигнетъ ли своего Ллойдъ Джорджъ и въ сношеніяхъ съ большевиками? Ему нужно ихъ признать и наладить сношенія съ Совѣтской Россіей. Не удастся всеобщее признаніе, онъ признаетъ и одинъ безъ Генуи. Заартачатся большевики на какомъ нибудь пунктѣ, онъ его обойдетъ, отложитъ, приспособитъ, найдетъ подходящую двусмысленную формулировку или наоборотъ пойдетъ на циническую откровенность. Смотря по обстоятельствамъ мгновенія онъ ихъ признаетъ разбойниками или идеалистами, образумившимися утопистами или дѣловыми людоѣдами. Вѣрнѣе всего, что своего онъ добьется: будетъ нужная ему формула, будетъ нужное ему впечатлѣніе и можетъ быть будутъ нужные ему выборы. Мгновеніе останется за нимъ.

Но что же дальше? Большевики признанные останутся тѣми же большевиками. И незасѣянную землю не вспашешь удачнѣйшей формулой; умирающихъ людей не оживишь и разрушающуюся промышленность не возстановишь ни изъ Генуи, ни изъ Лондона. Когда возьмутся торговать, окажется, что нечѣмъ, а когда станутъ насаждать концессіи, можетъ быть обнаружится, что болото совѣтской анархіи не выдерживаетъ доменныхъ печей европейскаго капитализма.

Пока что выборы будутъ сдѣланы и кромѣ того — англичане станутъ вбивать свои концессіонныя сваи въ совѣтское болото, какъ дополнительныя подпорки своего мірового владычества. Но не станетъ ли ихъ болото засасывать и не будутъ ли они снесены, когда вновь станетъ отвердѣвать россійскій материкъ? И не окажется ли тогда побѣдоносная импровизація Ллойдъ Джорджа непредусмотрѣннымъ пораженіемъ Великобританіи?

Событія дня.

Отъѣздъ части совѣтской делегаціи изъ Генуи.

(Отъ собственнаго корреспондента.)

Генуя, 5. 5.

Часть совѣтской делегаціи съ Іоффе во главѣ выѣхала сегодня изъ Генуи съ цѣлью представить устный докладъ совѣтскому правительству о ходѣ переговоровъ на конференціи и принять участіе въ совѣщаніи о запискѣ, врученной политической подкомиссіей совѣтской делегаціи. Окончательное рѣшеніе о предложеніяхъ союзниковъ послѣдуетъ въ Москвѣ.

Какъ сообщаютъ, до полученія новыхъ инструкцій Чичеринъ предполагаетъ дать на записку политической подкомиссіи лишь предварительный отвѣтъ, въ которомъ будетъ сказано, что совѣтская делегація согласна положить записку въ основу дальнѣйшихъ переговоровъ, но въ то же время обращаетъ вниманіе на то, что въ ней имѣется нѣсколько пунктовъ, встрѣчающихъ со стороны Россіи почти неустранимыя возраженія.

По слухамъ, самъ Іоффе въ Москву не поѣдетъ, а останется въ Берлинѣ, такъ какъ путешествіе въ Москву, если бы Іоффе не пожелалъ воспользоваться аэропланомъ, потребовало бы слишкомъ много времени. Какъ утверждаютъ, Іоффе встрѣтится въ Берлинѣ съ представителями московскаго правительства и получитъ тамъ окончательныя указанія изъ Москвы.

Переговоры англійскихъ и итальянскихъ юридическихъ экспертовъ съ совѣтскими делегатами продолжаются. Предметомъ ихъ служитъ несомнѣнно вопросъ о признаніи совѣтскаго правительства. Посредниками въ переговорахъ между англичанами и совѣтскими делегатами по предложенію Ллойдъ Джорджа выступаютъ также и нѣмцы.

Германскій канцлеръ выѣзжаетъ въ Берлинъ.

(Отъ собственнаго корреспондента).

Генуя, 5. 5.

Канцлеръ сообщилъ сегодня въ Берлинъ, что онъ согласенъ на возобновленіе сессіи рейхстага еще до окончанія Генуэзской конференціи. Поэтому здѣсь предполагаютъ, что совѣтъ старѣйшинъ предложитъ созвать рейхстагъ въ началѣ будущей недѣли. Германская делегація въ Генуѣ сообщила совѣту старѣйшинъ и фракціямъ, что она проситъ поставить на обсужденіе политически нейтральные законопроекты и, если понадобится бюджетъ желѣзныхъ дорогъ и почты. Во всякомъ случаѣ делегація считаетъ нежелательнымъ затрагивать вопросы, находящіеся въ связи съ Генуэзской конференціей или съ военными платежами Германіи.

Для того, чтобы освѣдомить партіи рейхстага о положеніи и ходѣ работъ конференціи канцлеръ предполагаетъ на будущей недѣлѣ пріѣхать на нѣсколько дней въ Берлинъ. По его пріѣздѣ состоится закрытое засѣданіе комиссіи рейхстага по иностраннымъ дѣламъ, въ которомъ Виртъ сдѣлаетъ свое сообщеніе.

Канцлеръ предполагалъ уѣхать уже сегодня, но по желанію Ллойдъ Джорджа отложилъ свой отъѣздъ.

Всѣ остальные члены германской делегаціи остаются въ Генуѣ.

Рѣшительный моментъ генуэзской конференціи.

(Отъ собственнаго корреспондента).

Генуя, 6. 5.

Съ опозданіемъ въ нѣсколько часовъ Барту прибылъ сегодня въ Геную. Онъ былъ встрѣченъ на вокзалѣ Барреромъ.

Немедленно по пріѣздѣ Барту отправился къ Ллойдъ Джорджу на совѣщаніе.

За недѣлю.

Русскій вопросъ на Генуэзской конференціи.

Генуэзская конференція, существованіе которой до сихъ поръ было рядомъ кризисовъ, на прошлой недѣлѣ переживала новый кризисъ, отразившійся поѣздкой главы французской делегаціи Барту въ Парижъ для совѣщанія съ Пуанкаре и прочими членами французскаго кабинета. Конфликтъ возникъ на почвѣ ст. VII (первоначально VI) новаго меморандума странъ Антанты, предъявленнаго совѣтской делегаціи, и трактующей о правахъ иностранцевъ въ Россіи. Первоначально эта статья была редактирована такимъ образомъ, что совѣтское правительство обязуется возвратить націонализированную частную собственность, но что въ тѣхъ случаяхъ, когда это возвращеніе окажется невозможнымъ, оно должно вознаградить прежнихъ владѣльцевъ на основаніи рѣшенія смѣшаннаго третейскаго суда, предсѣдателемъ котораго должно быть лицо, назначаемое предсѣдателемъ Верховнаго суда Соед. Штатовъ или же Совѣтомъ Лиги націй, или же, наконецъ, предсѣдателемъ постояннаго международнаго третейскаго трибунала, недавно учрежденнаго въ Гаагѣ. Эта редакція вызвала протестъ представителя Бельгіи Жаспара на томъ основаніи, что въ принятой на канскомъ совѣщаніи резолюціи говорилось о возвращеніи (restitution) конфискованныхъ имуществъ. Новая же редакція даетъ совѣтскому правительству возможность отказаться отъ возвращенія отнятой у прежнихъ владѣльцевъ собственности, взамѣнъ какой нибудь компенсаціи. Въ такой редакціи сов. правительство сохранило бы право распоряжаться по своему усмотрѣнію конфискованными имуществами. Для Бельгіи вопросъ этотъ имѣетъ большое значеніе, т. к. помимо милліарда франковъ золотомъ русскихъ государственныхъ обязательствъ, размѣщенныхъ въ Бельгіи, бельгійскими анонимными обществами въ Россіи было помѣщено въ разныя промышленныя предпріятія около 2½ милліардовъ франковъ золотомъ. Въ виду этого бельгійская делегація, слѣдуя точнымъ указаніямъ своего правительства, готова согласиться на вознагражденіе за отнятое имущество вмѣсто возвращенія лишь въ тѣхъ случаяхъ, когда возвращеніе дѣйствительно абсолютно невозможно. Поэтому текстъ ст. VII былъ измѣненъ такъ, что въ немъ подтверждаются общіе принципы формулированные на канскомъ совѣщаніи, что совѣтское правительство обязано возмѣстить причиненный ущербъ «въ случаяхъ, когда невозможно будетъ вернуть прежнему владѣльцу правъ, которыми онъ раньше обладалъ», и что прежній владѣлецъ будетъ имѣть право обратиться къ смѣшанному третейскому суду, если не придетъ къ соглашенію съ совѣтскимъ правительствомъ относительно рода и размѣровъ вознагражденія. Жаспаръ и эту формулировку не призналъ удовлетворительной, тѣмъ не менѣе текстъ былъ принятъ большинствомъ противъ представителей Бельгіи, причемъ Барту подписалъ новый текстъ лишь условно, оставляя за французскимъ правительствомъ право принять окончательное по этому поводу рѣшеніе. Это рѣшеніе было получено въ Генуѣ уже послѣ отъѣзда Барту въ Парижъ, причемъ оказалось, что Пуанкаре дѣйствительно цѣликомъ поддерживаетъ бельгійскую точку зрѣнія. Такимъ образомъ между Барту, склоннымъ къ принятію формулы одобренной представителями остальныхъ правительствъ, и Пуанкаре оказалось серьезное разногласіе.

Сущность разногласія заключается не только въ томъ, что бельгійцы и французы болѣе непримиримы въ принципіальномъ отстаиваніи неприкосновенности частной собственности, а въ томъ, что одобренная большинствомъ формула можетъ причинить серьезный ущербъ очень конкретнымъ бельгійскимъ и французскимъ интересамъ, т. к. владѣльцы бельгійскихъ и