



2  
Mark

**RUL, russische demokratische Tageszeitung**  
Gegründet von I. Hassen, Prof. A. Kaminka, W. Nabokoff †

**Подписная цена.** Во всех почтовых учреждениях Германии 45 мар., в Берлине и пригородах, с доставкой собственным рассылочным еженедельно на дом — 45 мар., при еженедельной рассылке в выходные дни — 60 мар. в месяц. В Германии: в Австрии, Люксембурге, Мекленбургской области, Дании — 60 герм. мар. в месяц; Англия — 4 шилл., Латвия, Литва, Польша, Венгрия и Эстония — 80 герм. мар. Во всех остальных странах — 120 герм. мар. в месяц. К заказу просить прилагать деньги, во избежание замедления доставки.

**Объявления** основная плата 10 м. за строку (ширина строки — одна дециметровая часть страницы) для печати, присланных по почте, именуемых 6 мар. за строку (ширина строки для рекламы 6 мар. 50 шф. за строку (ширина строки объявлений в текст газеты 50 герм. мар. При крупных заказах указанные цены не обязательны. Заграничные объявления по особому тарифу. Прием объявлений и подписки в «Уллашавиа», Berlin SW 68, Кооперативе 22-26, и во всех городских отделениях «Уллашавиа». Редакция открыта ежедневно от 11 часов дня до 2 часов дня. Редакторы принимают заказы ежедневно от 11 до 13 часов дня. Телефон редакции: Moritzplatz 47-61.

**ВЫХОДИТ ЕЖЕДНЕВНО В БЕРЛИН**

Основанъ I. В. Гессенемъ, проф. А. И. Каминка и В. Д. Набоковымъ †

№ 452-й Суббота, 13 мая (30 апрѣля) 1922 г. 2-й г. изд.

Берлинъ, 12 мая.

**Большевистскій отвѣтъ.** Большевистскій отвѣтъ, давно ожидавшійся съ такимъ напряженіемъ, наконецъ переданъ и, судя по отзывамъ печати о произведенномъ имъ впечатліи, вызвалъ общее разочарованіе. Это не дипломатическая нота, справедливо замѣчаетъ в Voss. Zeit. Георгъ Бернгардъ — это агитационный листокъ.

Относительно же существа отвѣта всё согласны съ тѣмъ, что онъ не говоритъ ни да, ни нѣтъ. Собственно говоря, отвѣтъ давно уже былъ извѣстенъ. Большевики такъ много кричатъ о неприкосновенности суверенитета только для того, чтобы заглушить фактъ своей подвластности и зависимости. Прежде чѣмъ отвѣтъ былъ наконецъ врученъ официально, онъ былъ представленъ на просмотръ болѣе близкихъ и болѣе далекихъ иностранныхъ друзей и еще въ послѣднюю минуту, по сообщенію Voss. Zeit., Скандеръ удалось устранить изъ ноты нѣкоторыя рѣзкости.

Вобщемъ однако всё усилія и вся суета вокругъ большевистскаго отвѣта касались не столько существа, сколько формы. Относительно существа достигнуто было, повидимому, молчаливое соглашеніе, чтобы основныя вопросы просто устранить изъ обсуждения, а забота о формѣ сводилась именно къ тому, чтобы добиться этого наиболѣе удовлетворяющими всеѣхъ способами.

Задача была не изъ легкихъ. Освѣдомлѣннѣйшій корреспондентъ г. Шеферъ, вспоминая, что ему содержание отвѣта было извѣстно еще три дня назадъ, разоблачаетъ секретъ полишинеля о внутреннихъ несогласіяхъ въ совѣтской делегаціи: Чичеринъ и Раковскій стояли на примирительной позиціи, Юффе и Литвиновъ — на «принципиальной» (это такъ илетъ именно этой парѣ). Но это разногласіе не личное, а отвѣчаетъ разногласію въ средѣ самой партіи. Компромиссъ между этими теченіями и долженъ былъ заключаться въ томъ, чтобы выйти форму, въ которой сущность растворилась бы. Это и объясняетъ цриведенное замѣчаніе, что отвѣтъ большевиковъ есть просто агитационный листокъ ad usum Стекловыхъ, В. Гагне и т. п.

Съ другой стороны — задача затруднялась разногласіемъ среди Антанты. Въ этомъ отношеніи чрезвычайно характерно замѣчаніе упомянутого корреспондента, что отвѣтъ неприемлемъ для Франціи и что съ этимъ при составленіи отвѣта считались. Но это мнѣніе (или предвидѣніе) стоитъ пока одиноко. Напротивъ, высказывается предположеніе, что Франція приметъ участіе и въ дальнѣйшихъ переговорахъ и именно для того, чтобы этого добиться, по инициативѣ итальянцевъ, и предложено отсрочить разрѣшеніе спорныхъ вопросовъ до другой конференціи!

Такимъ образомъ всё разногласіе устранены, конференція благополучно завершить свои занятія соглашеніемъ, которое даже не будетъ имѣть достоянствъ агитационнаго листа, а напротивъ будетъ вопіять о безпомощности. Конечно, это не касается тѣхъ реальныхъ частныхъ соглашеній, которыя большевики заключали за чуждыми .. принципиальныхъ политическихъ разногласій и которыми они работаютъ Россію иностраннымъ дѣльцамъ.

# СОВѢТСКІЙ ОТВѢТЪ.

## Отзѣвы Пуанкарэ и Ллойд-Джорджа.

**Пуанкарэ объ отвѣтѣ большевиковъ.**  
(Отъ собственнаго корреспондента.)  
Парижъ, 12. 5.

Пуанкарэ сдѣлалъ представителямъ французской печати сообщеніе объ отношеніи Франціи къ отвѣту совѣтской делегаціи. Изъ его словъ вытекаеть прежде всего, что французская делегація не покинетъ Генуя. Ей поручено лишь не принимать дальнѣйшаго участія въ обсужденіи русскаго вопроса, не отказываясь отъ участія въ текущихъ занятіяхъ политическаго комитетъ вплоть до ихъ окончанія. Наблюдать поэтому представляеть Барту самому рѣшить вопросъ объ отвѣдѣ изъ Генуи, если отвѣдѣ этотъ по какимъ нибудь другимъ причинамъ представится ему желательнымъ.

Пуанкарэ въ рѣзкихъ выраженіяхъ осудилъ совѣтскій отвѣтъ. Онъ назвалъ его кироническимъ и вмѣстѣ съ тѣмъ лицемернымъ и заявилъ, что ему непонятно, какимъ образомъ другія правительства могли признать этотъ отвѣтъ приемлемымъ. По мнѣнію Пуанкарэ совѣтскій отвѣтъ подтверждаетъ французское мнѣніе, что большевикамъ важно только получить ноетды. Некоторыхъ недоумію вызываетъ вопросъ, почему совѣтскіе делегаты, по крайней мѣрѣ по формѣ, не проявили болѣе уступчивости.

Отказъ Франціи стѣ намѣренія отозвать свою делегацію изъ Генуи въ случаѣ неприемлемаго отвѣта большевиковъ, Пуанкарэ мотивируетъ тѣмъ, что въ специальныхъ комиссіяхъ конференціи при активномъ участіи французскихъ экспертовъ достигнуты благоприятныя результаты. Въ случаѣ немедленнаго отвѣда этими результатами пришлось бы пожертвовать.

Пуанкарэ подчеркнул, что Франція и Бельгія записки политической подкомисіи не подписали и потому могутъ возразить оя отъ официального выраженія своего отношенія къ отвѣту совѣтскій делегаціи.

Совѣтскій отвѣтъ имѣеть по крайней мѣрѣ ту хорошую сторону, что теперь державы, поставлены въ необходимость проявить свое подлинное отношеніе къ Россіи. По французскому взгляду въ результатъ совѣтскаго отвѣта сдѣлается неосуществимымъ проектъ соглашенія объ обезпеченіи европейскаго мира. Франція была готова подписать въ случаѣ соглашенія съ Совѣтской Россіей также и соглашеніе объ обезпеченіи мира, но теперь это представляеться иллюзіей, такъ какъ въ остальныхъ державахъ со включеніемъ Германіи въ достаточной мѣрѣ связаны со статьей 10 статута Лиги Націй.

**Предположенія Англии и Италіи.**  
(Отъ собственнаго корреспондента.)  
Генуя, 12. 5.

Конференція продолжается — танокъ лозунгъ, данный Ллойд Джорджемъ въ печати по ознакомленіи съ совѣтскимъ отвѣтомъ. Большинство участниковъ конференціи, несмотря на свое утомленіе, приняло этотъ лозунгъ сочувственно.

Немедленно по полученіи совѣтскаго отвѣта Ллойд Джорджъ запросилъ мнѣніе Барту. Барту ему сообщилъ, что онъ лично не видитъ въ совѣтскомъ отвѣтѣ причины для отвѣда французской делегаціи, но что онъ долженъ выждать инструкціи изъ Париза. Своей лозунгъ Ллойд Джорджъ далъ, не выжидая отвѣта изъ Париза.

Итальянская точка зрѣнія на русскій отвѣтъ формулируется слѣдующимъ образомъ:  
Италія согласна на образованіе особой комисіи для разрѣшенія сложныхъ вопросовъ о собственности иностранцевъ и о русскіихъ займахъ. Задача этой комисіи и ея компетенція должны быть установлены заранее самыми точнымъ образомъ. Ко-

миссія какъ и Генуэзская конференція должна точно придерживаться каннской программы и не должна удаляться отъ остальныхъ директивъ установленныхъ въ Генуѣ.

**Обсужденіе совѣтскаго отвѣта.**  
(Отъ собственнаго корреспондента.)  
Генуя, 12. 5.

Сегодня въ 10 часовъ утра состоялось новое свиданіе Ллойд Джорджа, Скандера и Барту.

Нѣсколько позже состоялось совѣшаніе делегаціи малой Антанты, продолжавшееся довольно долго.

Назначенное на сегодня засѣданіе политической подкомисіи отложено до завтрашняго утра.

Сегодня днемъ состоится совѣшаніе нейтральныхъ государствъ.

**Поясненія Раковскаго.**  
(Отъ собственнаго корреспондента.)  
Генуя, 12. 5.

Раковскій заявилъ вчера въ бесѣдѣ съ представителями печати, что совѣтскій отвѣтъ представляеть собой шагъ назадъ по сравненію съ тѣми предложеніями, которыя большевики сдѣлали въ письмѣ къ Ллойд Джорджу. Этотъ шагъ назадъ объясняется, по его словамъ тѣмъ, что во время переговоровъ на виллѣ Ллойд Джорджа державы давали совѣтской делегаціи болѣе широкія общанія, чѣмъ это можно заключить по запискѣ политической подкомисіи.

Между французскими журналистами и Раковскимъ произошли довольно рѣзкія столкновенія.

Личный секретарь Ллойд Джорджа Грингъ сообщаетъ, что Ллойд Джорджъ составилъ отвѣтъ на совѣтскую ноту, который будетъ рассмотрѣнъ въ ближайшемъ засѣданіи политической подкомисіи.

**Англія не намѣрена предоставляеть займа большевикамъ.**  
(Отъ собственнаго корреспондента.)  
Лондонъ, 11. 5.

Робертъ Горпъ заявилъ въ палатѣ общины, что Англія по предположенію предоставляеть займы совѣтскому правительству. Заявленіе это было встрѣчено въ палатѣ сочувственно, что побудило каплера государственнаго казначейства добавитъ, что это одобреніе свидѣтельствуетъ о согласіи парламента со взглядами правительства.

**Выѣздъ Ульварда въ Геную.**  
Лондонъ, 11. 5.

По сообщенію «Evening News» редакторъ русско-азиатскаго общества Ульвардъ слѣшно вызванъ Ллойд Джорджемъ въ Геную. Онъ выѣхалъ сегодня вечеромъ.

**Финскій риксдагъ отказался ратифицировать варшавское соглашеніе.**  
Гельсингфорсъ, 10. 5. (Вольфъ).

Прегія о варшавскомъ соглашеніи продолжались въ риксдагѣ во вторникъ лять съ половиной часовъ. Соціалъ-демократы, левлы и коалиціонная партія рѣко критиковали правительственную политику. Рѣскагъ перадалъ соглашеніе на разсмотрѣніе комисіи по иностраннымъ дѣламъ. Сегодня риксдагъ постановилъ 119 голосами противъ 54 снятъ прѣдѣлительный законопроектъ о ратификаціи варшавскаго соглашенія съ обсужденія въ нынѣшней сессіи.

## Арестъ патріарха.

Съ мѣсяцъ назадъ въ газетахъ появилось тревожное сообщеніе, что большевики посягнули на всеміи стоить чтимаго въ Россіи патріарха Тихона. Извѣстие это такъ сильно всѣхъ взбудоражило, что прислужники палатей изъ смѣновѣховской газеты поспѣшили заирисить по телеграфу Москву, насколько сообщеніе объ арестѣ правильно, и затѣмъ торжественно опровергли его. Они не замедлили при этомъ присовокупить, что эмигрантская пресса сознательно распускаеть ложныя сообщенія, чтобы дискредитировать совѣтскую власть, которая въ дѣйствительности никогда на такой шагъ не рѣшится. Послѣ этого совѣтскія газеты неоднократно сообщали, что изыатіе церковныхъ цѣнностей совершается весьма уснѣшно и лишь въ видѣ рѣдкаго исключенія наталкивается на препятствія. Читали мы уже и о томъ, что священные сосуды появились въ большевистскихъ лавкахъ на эггрантичныхъ торжищахъ. Словомъ, выходило такъ, что большевики снова и снова «преуснѣли», что и впрямь на нихъ зря клеветаютъ. Очевидно — клеветаютъ, если архіепископъ генуэзскій не задумывается вступать въ дружескую бесѣду съ г. Чичеринымъ, а святой отвѣтъ находить господство большевиковъ подходящимъ моментомъ для полнптія вопроса о возсоединеніи церквей.

Но какъ разъ въ этотъ историческій моментъ приходитъ извѣстие, которое уже безъ всякихъ оговорокъ воспроизводитъ и смѣновѣховская газета, что патріархъ Тихонъ арестованъ и передается суду трибунала. Что же это значить? Что новаго случилось, что заставило большевиковъ рѣшиться на такой шагъ, который и по словамъ ретивыхъ прислужничковъ считался невѣроятнымъ? Подлинно невѣроятнымъ представляеться отвѣтъ, который на это даютъ большевики. На судѣ противъ нѣкоторыхъ іерарховъ, обвинявшихся въ производствѣ изыатія церковныхъ цѣнностей, патріархъ Тихонъ, выступавшій въ качествѣ свидѣтеля, заявилъ, что онъ обратится съ воззваніемъ, которое указывало, что декретъ большевиковъ объ изыатіи выпущенъ былъ помимо соглашенія съ нимъ, и что онъ къ этому декрету относится отрицательно. Это воззваніе распространялось среди населенія низшимъ духовенствомъ. Вотъ и все. Не мѣшало бы, правда, еще прибавить къ этому, что патріархъ не возражалъ противъ спасенія голодающихъ путемъ отчужденія церковныхъ цѣнностей, но требовалъ лишь, чтобы помощь оказывалась подъ контролемъ церкви и что вся суть въ томъ, что именно идея контроля надъ большевиками представляеться наиболѣе опасной контрреволюціей.

Но даже оставая это въ сторонѣ, нельзя не спросить: развѣ составленіе патріархомъ этого воззванія до сихъ поръ секретомъ, развѣ оно вышунено было анонимно или подъ псевдонимомъ? Развѣ въ этомъ не говорилось иза дня въ день на страницахъ