



3  
Mark

RUL, russische demokratische Tageszeitung  
Gegründet von T. Nesson, Prof. A. Kaminka, W. Nabokoff

**Подписная цена.** По всем почтовым учреждениям Германии 45 мар., в Берлине и пригородах, с доставкой собственными разсылками ежедневно на дом — 60 мар., при еженедельной непосредственной высылке бандеролью — 75 мар. в месяц. Внѣ Германии: Вѣнгерманія: Австрия, Мемельская обл., Данцигъ — 75 герм. мар. вѣ мѣсяцъ; Англія — 4 шилл., Латвія, Литва, Польша, Венгрія, Болгарія, Финляндія, Греція, Румынія, Чехо-Словакия, Эстонія, Югославія, Ротшио — 100 герм. мар. Болгарія, Финляндія, Греція, Румынія, Чехо-Словакия, Турція 150 герм. мар. По всемъ остальныхъ странахъ — 200 герм. мар. вѣ мѣсяцъ. Къ заказу просить прилагать деньги, по избѣжанію замѣленія высылки.

**Объявления:** основная плата 10 м. за строку нонпарель (ширина строки — одна четвертая часть строки), для врачей, присяжныхъ повѣр. ннать, шнцннхъ мѣствъ 6 мар. за строку нонпарель, для ромсково 6 мар. 50 цф. за строку нонпарель. Строка объявленій въ текстѣ газеты 50 герм. мар. Прѣ крупннхъ заказахъ указаныя цѣны не обязательны. Заграничныя объявленія по особому тарифу. Прѣмъ объявленій и полннскн въ „Шпнцлаанъ“, Внлль SW 68, Косннхассе 22-26, м до лѣвхъ городскнхъ вѣтнннхъ Uffstafta, Редакция открыта еженнчно отъ 11 часовъ дня до 2 часъ дня. Редакторы принимаютъ еженнчно отъ 1/2 до 1/3 часъ дня. Телефонъ редакціи: Moritzplatz 4-61.

**ВЫХОДИТЬ ЕЖЕДНЕВНО ВЪ БЕРЛИНѢ**

Основанъ I. S. Гессеномъ, проф. А. М. Каминка и В. Д. Набоковымъ †

№ 469-й Суббота, 3 июня (21 мая) 1922 г. 2-й г. изд.

Берлинъ, 2 июня.

**Откровенные.** Въ засѣданіи общества литераторовъ, въ которомъ состоялось исключеніе смѣновѣховцевъ, рѣше всего бросалось въ глаза вызывающее поведеніе послѣднихъ. Когда при царскомъ режимѣ существовали репрессіи — «Россія», «Русское Государство» — они тщательнот отгораживались воннѣ отъ своихъ хозяевъ. Мало того — чтобы продемонстрировать свою независимость, они дѣлали видъ, что они стоятъ на дѣловой оппозиціи правительству, что они не одобряютъ всего, что бы власть ни сдѣлала.

Кааалось бы такую же поацію должны были бы занять и прислужники палачей. Въ отвѣтъ на брошенныя имъ позорныя обвиненія они могли бы заявить, что они и сами не одобряютъ удушения печати, что они надѣются на эволюцію большевиковъ и т. п., словомъ — пытаться выскользнуть изъ густой сѣти обвиненій. Но смѣновѣховцы, напротивъ, съ чисто сверхестественной наглостью заявляли, что они стоятъ за диктатуру пролетариата, вначе говоря, пытались развернуть загаженное знамя, которое сами коммунисты стали уже тщательно прятать.

Эта «странность», повидному, отнюдь не является случайностью и не въ личныя свойства «профессиональныхъ перебѣжчиковъ» можно найти ей полное объясненіе. Аналогичный примѣръ представляетъ и поведеніе той кучки священниковъ, которые вымогали въ пользу палачей отреченіе патріарха Тихона. Они начали нѣсколько туманно, прикровенно; ссылались на то, что дѣятельность патріарха вызываетъ смуту въ народѣ. А такъ какъ смута и есть, смута великая и переносимая, то можно было рассчитывать, что найдутся среди темной раздряженной массы такіе, которые повѣрятъ, что виноваты не палачи, а патріархъ. Но не долго смѣновѣховскіе священники могли устоять на своей позиціи. Добившись — подъ угрозой разстрѣла священниковъ — временной передачи власти патріархомъ они подали записку прямо во ВЦИКъ. Здѣсь они, по обычаю всѣхъ смѣновѣховцевъ, сбрасываютъ не только одежды, но цеголяютъ вообще безъ фигового листа. Въ запискѣ они прямо указываютъ, что церковь обязана служить предержавней власти и, сдѣл., должна отдать себя въ распоряженіе большевиковъ. Конституціей Республики, скорбятъ перебѣжчики иереи, не предусмтрено государственнаго учрежденія, которое бы выполняло государственное заданіе по отношенію къ православной Россійской церкви.

Какъ же исправить этотъ декретъ? «Желая по мѣрѣ своего разумія и силъ способствовать Государственной совѣтской власти въ дѣлѣ возрожденія родины, мы нижеподписавшіеся считаемъ необходимымъ учрежденіе при ВЦИКѣ особаго Всероссийскаго Комитета по дѣламъ православной церкви, духовенства и мирянъ православной церкви во главѣ съ главнымъ уполномоеннымъ по дѣламъ Православной Церкви въ санѣ православнаго епископа. Органами Всероссийскаго Комитета на мѣстахъ были бы уполномоенные его при Губисполкомахъ. Опытомъ всѣхъ вышеука-

## Отклоненіе шведско-совѣтскаго договора.

### Процессъ эсъ-эровъ.

### Пуанкарэ о политикѣ Франціи.

#### Отклоненіе шведско-совѣтск. договора ринсдагомъ.

(Отъ собственнаго корреспондента).  
Копенгагенъ, 1. 6.  
Сегодня обѣ палаты шведскаго ринсдага отклонили проентъ торговаго договора между Швеціей и Совѣтской Россіей. Въ первой палатѣ проентъ былъ отклоненъ 21 голосомъ противъ 47, во второй палатѣ — 106 голосами противъ 94.

#### Процессъ эсъ-эровъ.

Москва, 1. 6. (О. З.).  
Начало процесса эсеровъ назначено на 6 июня. 23-го мая обвиняемымъ были врученъ обвинительный актъ въ 200 страницъ. 29-го мая состоялся первый совѣщаніе подсудимыхъ со своими защитниками. Число обвиняемыхъ достигаетъ 34. Изъ нихъ 6 находится на свободѣ. Среди вызванныхъ свидѣтелей, есть и иностранныя коммунисты, въ томъ числѣ Клара Цеткин, Россаръ и Садуль.

Въ Ново-Николаевскѣ были привлечены къ суду 17 офицеровъ колчаковскій арміи. 6 изъ нихъ приговорены къ смерти.

#### Свиданіе Ллойдъ-Джорджа съ Пуанкарэ.

Парижъ, 2. 6. (Вольфъ).  
По сообщенію «Petit Parisien» свиданіе между Ллойдъ-Джорджемъ и Пуанкарэ состоялось въ Чекорѣ 19-го іюля. Изъ англійскихъ источниковъ подтвержденіи этого сообщенія не получено.

#### Международный заемъ для Германіи.

Лондонъ 2. 6.  
Хорошо освѣдомленный парижскій корреспондентъ сообщаетъ, что въ переговорную конференцію финалнстотъ о международномъ заемѣ для Германіи повидному наступилъ критическій періодъ. Трудности соглашенія очевидны. Въ руководящихъ кругахъ наблюдается пессимизмъ.

заннныя учрежденія и лицъ были бы вынесены тѣ юридическія нормы, которыя пріемлемы для Совѣтской Государственной власти.»

И такъ далѣе. Никакихъ оговорокъ, долотъ всякіе покровы. Желаніе поступить въ распоряженіе совѣтской власти, и все тутъ. Совершенно также, какъ смѣновѣховцы-либераторы, эти иереи заявляютъ, что они прислужники палачей, разстрѣливающихъ ихъ братьевъ во Христвѣ. Чѣмъ же объясняется эта откровенность? Почему они не слѣдуютъ примѣру своихъ предшественниковъ? Почему они вынуждены выступать голыми? — Очевидно — самый режимъ таковъ, что становясь на его защиту, ни во что укрыться нельзя. И очевидно, поэтому, что только такіе люди могутъ становиться на его защиту, которымъ не страшно показываться голышомъ, которые прошли сквозь огонь, и воду, и мѣдныя трубы. Или же мы на дняхъ, что среди «прогрессивнаго духов нства», представляющаго докладныя записки во

Шансы на заключеніе займа за послѣднее время повысились. Утверждаютъ, что заемъ не состоится.

\* Парижъ, 2. 6.  
«Matin» сообщаетъ:

Международная конференція о займѣ проработавъ два дня, снова отложила свои засѣданія на недѣлю. Этотъ фактъ производилъ неблагоприятное впечатлѣніе. На основаніи свѣдѣній, проникшихъ изъ среды членовъ конференціи, можно сказать, что конференція, по крайней мѣрѣ въ настоящий моментъ, привела къ отрицательнымъ результатамъ. Наступилъ моментъ, когда иностранныя банкиры поставили вопросъ, сколько Германія должна заплатить союзникамъ. Отвѣтъ былъ: 132 миллиарда марокъ золотомъ. На это банкиры отвѣтили: 132 миллиарда марокъ золотомъ нельзя собрать со всего міра. Необходимо установить итатели болѣе соответствующіе действительному положенію. На это никакого отвѣта не послѣдовало.

#### Прибалтійская конференція.

Гельсингфорсъ, 1. 6. (О. З.).  
4 іюля въ Гельсингфорсѣ открывалась конференція Прибалтійскихъ государствъ. Предметомъ обсужденія на конференціи будутъ результаты Генуэзской конференціи и торговые договоры съ Прибалтійскими государствами.

#### Германско-совѣтскіе переговоры.

По сообщенію «Ost-Express» Чичеринъ и Раковский свидаются въ Берлинѣ 5-го іюля. Оба они останутся здѣсь на нѣкоторое время для продолженія переговоровъ о расширеніи Рапалскаго договора на совъ Украину. Въ берлинскихъ совѣтскихъ кругахъ ожидаютъ, что вопросы, возобуденные во время предварительныхъ переговоровъ, въ томъ числѣ и вопросъ о 400 миллионахъ марокъ, причитающихся съ Германіи Украинѣ, будутъ разрешены удовлетворительными для обнхъ сторонъ образомъ.

ВЦИКъ, имѣется, напр., замѣчательная фигура протоіерея Бѣлкова, который въ свое время состоялъ подъ особымъ покровительствомъ пресловутаго маркобѣса Скворцова и не менѣе знаменитаго Саблера, укрывалъ Распутина и посвящалъ Варнаву. Если современный автобиографическій журналъ откроетъ ему свои гостеприимныя страницы, то онъ напишетъ жизнеописаніе, которое дастъ нѣсколько очковъ впередъ даже печатающимся тамъ воспоминаніямъ профессиональныхъ дезертировъ.»

Такихъ Бѣлковыхъ ихъ литературныхъ соратниковъ найдется, увы, не мало. Съ этимъ надо считаться, какъ съ однимъ изъ тяжелыхъ послѣдствій губительной европейской и гражданской войны. Но вынужденные быть откровенными, выступать безъ фигового листа, смѣновѣховцы не смутятъ никого, въ комъ не угасло чувство чести и человѣческаго достоинства.

## Красный „парламентъ“.

Если преступленія государственныя, установленныя въ кодексѣ, засрѣдуютъ систему устраниенія всѣхъ, кто дерзнулъ бы посягнуть на диктатуру коммунистической партіи, то совершенно оригинальный раздѣлъ кодекса — «о преступленіяхъ хозяйственныхъ» защищаетъ путемъ уголовныхъ каръ ннѣшнія формы Нала и государственнаго капитализма. Наказывался не только злоупотрежденіе или небрежное хозяйствованіе въ трестахъ и государственныхъ предпріятіяхъ, но и производство оумѣловъ веденіе дѣла «безхозяйственно», какъ выражается ст. 123 проекта. Повидному Совнаркомъ, при разсмотрѣніи этой статьи, полагалъ, что если «безхозяйственное» веденіе дѣла объявлено преступленіемъ, то на скамьѣ подсудимыхъ должны будутъ оказаться всѣ «хозяйственники» совѣтской республики. Комиссія Совнаркома попыталась ограничить число подсудимыхъ, намѣнивъ редакцію статьи въ томъ смыслѣ, что безхозяйственное веденіе дѣла должно выражаться въ «неосторожныхъ или легкомысленныхъ дѣйствіяхъ или улушеніяхъ». Въ мнѣніи о меня отчетахъ въ совѣтскихъ имѣется свѣдѣній, сохранилъ ли ВЦИКъ это универсальное преступленіе совѣтскаго хозяйстванія въ первоначальной или измѣненной редакціи.

Но совѣтскій кодексъ стремится карать неумѣлость не только совѣтскихъ служащихъ, но и концессионеровъ и даже арендаторовъ. Ст. 124 проекта, по толкованію «Экон. Жизни» (отъ 23 мая) караетъ въ уголовномъ порядкѣ русскихъ и иностранныхъ буржуа за то, что они неумѣло предприниматели.

И Всероссийскій Совнаркомъ и «Эконом. Жизнь» высказали сомнѣніе въ целесообразности такой нормы для воспитанія нужной сов. власти буржуазии. «Эконом. Жизнь» даже позволила себѣ указать, что такое постановленіе можетъ весьма рѣшительно отлучить иностранныхъ предпринимателей отъ всякихъ дѣлъ съ властью, которая кромѣ имущественныхъ неустоекъ за нарушеніе договорныхъ отношеній держитъ всегда кароты противъ смнхъ «управляющихъ уголовныхъ кары. Опять-таки изъ отчетовъ о засѣданіяхъ ВЦИКъ не видно, сохранились ли въ кодексѣ эта статья. Повидному, эта гаранція совѣтской власти противъ неумѣлыхъ буржуевъ уцѣлѣла; вѣдь изъ проекта вымазались по преимуществу «либеральныя» нормы, къ которымъ, конечно, разбраивая статья не относится.

Хорошія перспективы открываются свободной торговлѣ, а въ статьѣ 128, которая караетъ не только сговоръ и стачку торговцевъ для искусственнаго повывненія цѣны, но и самостоятельную попытку товара на рынокъ, а кара серьезная: и тюремное заключеніе и конфискація части имущества. Какъ будетъ опредѣляться, въ какомъ случаѣ имѣется на лицо «самостоятельное» повывненіе товара, а въ какомъ законное проявленіе «свободы торговаго оборота» — не извѣстно. Сами совѣтскіе юристы понимаютъ, что тутъ дѣло не совѣсьмъ ясно и что тутъ являно «ренепціи» практикн чровычаекъ въ борьбѣ со спекуляціей, но все же настаиваютъ на сохраненіи этой статьи: «... при остромъ недостаткѣ въ товарахъ, крайней неустойчивости денежнаго единица и вызываемыхъ этими причинами чрезвычайнот рнзкихъ колебаній цѣны существованіе подобной карательной нормы, хотя бы въ качествѣ угрозы, сдерживающей равне спекуляціи, представляется необходимымъ». (Эк. Ж.» 23 мая). Это стремленіе сохранять угрозы каранія, угрозы, которыя очень легко становятся весьма реальными, за дѣланіе, преступность которыхъ зависитъ отъ всякаго рода конъюктуръ и настроеній, составлять отличительную черту кодекса, что соединяетъ его крѣпкой и пресметливой связью между прежней безудной расправой и новой уголовной «законностью».

М. Ганфма