РУЛЬ

4 Mark

RUL, russische demokratische Tageszeitung

Gegründet von I. Hessen, Prof. A. Kaminka, W. Nabokoff †

Подписная цѣна. Во всѣхъ почтовыхъ учрежденіяхъ Германіи 100 мар., въ Берлинѣ и пригородахъ, съ доставкою собственными разсыльными ежедневно на домъ — 100 мар., при ежедневной непосредственной высылкѣ бандеролью — 120 мар. въ мѣсяцъ. Внѣ Германіи: Въ нѣмецкой Австрію, Мемельской обл., Данцигѣ — 120 герм. мар. въ мѣсяцъ; Англію — 4 шилл., Латвію, Литву, Польшу, Венгрію, Эстонію, Югославію, Россію — 140 герм. мар., Болгарію, Финляндію, Грецію, Румынію, Чехо-Словакію, Турцію 200 герм. мар. Во всѣхъ остальныхъ странахъ — 250 герм. мар. въ мѣсяцъ. Къ заказу просять прилагать деньги, во избѣжаніе замедленія высылки.

Объявленія: основная плата 15 м. за строку коннареля (ширина строки — одна двѣнадцатая часть страницы), для врачей, присяжныхъ повѣренныхъ, ищущихъ мѣстъ 8 мар. за строку коннареля, для розыгровъ 10 мар. за строку коннареля. Строка объявленій въ текстѣ газеты 75 герм. мар. При крупныхъ сказахъ указанныя цѣны не обязательны. Заграничныя объявленія по особому тарифу. Пріемъ объявленій и подписки въ „Ullsteinhaus", Berlin SW 68, Kochstrasse 22-26, и во всѣхъ городскихъ отдѣленіяхъ Ullstein'a. Редакція (Markgrafenstr. 78) открыта ежедневно отъ 11 часовъ дня до 2 час. дня. Редакторы принимаютъ ежедневно отъ ½2 до ½3 час. дня. Телефонъ редакціи: Dönhoff 47-61.

ВЫХОДИТЪ ЕЖЕДНЕВНО ВЪ БЕРЛИНѢ

Основанъ **І. В. Гессеномъ, проф. А. И. Каминка** и **В. Д. Набоковымъ** †

№ 516-й | **Пятница, 11 августа (29 іюля) 1922 г.** | **2-й г. изд.**

Берлинъ, 11 августа.

Кейнсъ и русскій вопросъ.

Если оставить въ сторонѣ безумный бредъ тѣхъ, кто зоветъ Россію обратно въ Азію, то едва ли найдутся многіе, кто не признавалъ бы громаднаго значенія европейскаго общественнаго мнѣнія для разрѣшенія русскаго вопроса. И съ этой точки зрѣнія чрезвычайно интересна четвертая книжка широко задуманнаго журнала знаменитаго Кейнса. Эта книга заслуживаетъ самаго большаго вниманія. Но въ настоящее время мы хотѣли бы остановиться только на руководящей статьѣ самого Кейнса. Она для насъ особенно интересна именно потому, что принадлежитъ перу одного изъ выдающихся людей настоящаго времени. И интересъ статьи для насъ усугубляется тѣмъ именно обстоятельствомъ, что авторъ человѣкъ, очевидно совершенно не знакомый съ Россіей. Именно поэтому онъ чрезвычайно показателенъ для выясненія того, какъ думаютъ по поводу Россіи значительные круги интеллигентнаго запада.

Для Кейнса поразительно проста и ясна причина русской катастрофы. Россія страдала страшно быстрымъ ростомъ населенія, которое къ тому же было совершенно неспособно усвоить западно-европейскій организованный индивидуализмъ, т. е. западно-европейскую культуру. А такъ какъ русское правительство было «самымъ жестокимъ, самымъ развращеннымъ и самымъ неспособнымъ изъ всѣхъ правительствъ, когда либо претендовавшихъ на роль цивилизованнаго правительства», то всѣ причины большевистской катастрофы на лицо.

Итакъ русскій народъ, среди чрезвычайно трудной исторической обстановки, создавшій одно изъ величайшихъ государствъ, давшій міру величайшіе таланты во всѣхъ областяхъ науки и искусства, это народъ, умѣющій только размножаться и не способный приспособиться къ западно-европейской культурѣ, а правительство, игравшее активную роль въ теченіе столѣтій русской исторіи, столѣтія стоявшее во главѣ культурнаго и экономическаго развитія страны, самое жестокое и неспособное правительство, которое можно себѣ только представить. Для Кейнса очевидно такая характеристика послѣдняго царствованія достаточна для оцѣнки всей русской исторіи.

Если также оцѣнка Кейнса всей культурной работы государственной власти въ Россіи въ теченіе столѣтій, то понятно, что онъ чрезвычайно мягко относится къ разрушительной работѣ большевизма. При этомъ эта снисходительность обусловливается отнюдь не признаніемъ какихъ либо заслугъ за большевиками. Нѣтъ, Кейнсъ слишкомъ глубокій знатокъ народнаго хозяйства для того, чтобы не понимать, что кромѣ разрушенія большевизмъ не несетъ съ собой ничего новаго міру. Въ своемъ отрицательномъ къ большевизму отношеніи онъ идетъ до признанія, что если неудача большевистской затѣи и была совершенно непредотвратима, то полная ея безсмысленность обусловливается тѣмъ, что среди «фанатиковъ коммунистической догмы» не было ни одного крупнаго человѣка, ни одного, который своимъ личнымъ талантомъ съумѣлъ бы придать безумному опыту хотя бы значеніе поучительнаго эксперимента. Уничтожающій отзывъ Кейнса тѣмъ болѣе убѣдителенъ, что онъ облекается въ самую объективную форму исторической оцѣнки, совершенно чуждой какому либо личному осужденію. И если тѣмъ не менѣе Кейнсъ относится такъ терпимо къ дѣятельности большевиковъ, то это только потому, что онъ относится равнодушно къ гибели старой русской культуры. И съ своей точки зрѣнія Кейнсъ правъ: Погибла государственная организація страны, управлявшейся самымъ жестокимъ и неспособнымъ правительствомъ; правда, погибли при этомъ и милліоны людей, но въ концѣ концовъ русскіе размножаются съ быстротой, несущей въ себѣ угрозу культурѣ, тѣ самые русскіе, которые такъ неспособны проникнуться началами европейской цивилизаціи. Приходится ли особенно горевать съ точки зрѣнія объективнаго англійскаго ученаго?

Кейнсъ сталъ извѣстнымъ не столько благодаря своимъ научнымъ трудамъ, сколько благодаря поразительному умѣнію разбираться въ сложныхъ хозяйственныхъ проблемахъ и находить выходъ тамъ, гдѣ для другихъ положеніе казалось безисходнымъ. Мы были бы поэтому готовы примириться и съ суровой оцѣнкой всей русской исторіи и съ снисходительнымъ отношеніемъ къ большевизму, если бы Кейнсъ указалъ намъ тѣ пути, помощью которыхъ Россія могла бы уйти отъ того хозяйственнаго строя, который и по мнѣнію Кейнса, долженъ совершенно неизбѣжно привести къ катастрофѣ. Кейнсъ утверждаетъ, что вся старая Россія разрушена, новая большевистская Россія въ самой себѣ несетъ источникъ своей непосредственной гибели... Такъ что же дальше? Какъ быть? Военныя интервенціи не могли помочь, хозяйственная, для того чтобы быть дѣйствительной, должна принять размѣры, на которыя Европа не способна, такъ велико достиженіе большевистской революціи, слѣдовательно... Не является ли это картиной того, что достигнуто большевизмомъ, картина безсилія даже Европы предъ ужасомъ имъ содѣяннаго — основаніемъ для пересмотра какъ оцѣнки большевизма, такъ и оцѣнки къ прошлому Россіи, тому ея прошлому того, что большевизмомъ было уничтожено въ прошлой Россіи. Тогда вѣдь, даже и по мнѣнію Кейнса, съ такимъ высокомѣріемъ относящагося ему, которымъ мы гордимся (и въ этомъ глубокая пропасть между его и нашимъ взглядомъ), — Европа могла экономически помогать Россіи, теперь она безсильна это дѣлать...

Смертный приговоръ эсъ-эрамъ.

Кризисъ лондонской конференціи.

Приговоръ по дѣлу эсъ-эровъ.

Лондонъ, 9. 8.

Агентство Рейтера сообщаетъ изъ Риги:

Московскій верховный трибуналъ вчера приговорилъ главныхъ лидеровъ эсеровъ къ смерти. Смертный приговоръ вынесенъ Гоцу, Донскому, Гендерману, Грабовскому, Исачеву, Иванову, Евг. Ратнеръ, Зъкину, Тимофееву, Ульянову, Олтовскому и Еленѣ Ивановой.

Всероссійскій центральный исполнительный комитетъ постановилъ утвердить приговоръ, но отложить приведеніе его въ исполненіе. Приговоръ будетъ приведенъ въ исполненіе немедленно, если партія эсеровъ не прекратитъ своихъ насильственныхъ актовъ и шпіонажа противъ совѣтскаго правительства.

Отклоненіе помилованія арх. Веніамина.

Парижъ, 10. 8.

Агентство Рейтера сообщаетъ изъ Риги:

Совѣтское правительство отклонило помилованіе петербургскаго архіепископа Веніамина, приговореннаго къ смерти за сопротивленіе изъятію церковныхъ цѣнностей.

Рѣшительный моментъ.

(Отъ собственнаго корреспондента.)

Лондонъ, 9. 8.

Послѣ продолжительныхъ, горячихъ преній финансовые эксперты не пришли къ соглашенію. Если Франція не измѣнитъ своихъ требованій, конференція будетъ прервана. Пуанкарэ запросилъ англійскій кабинетъ, можетъ ли онъ измѣнить выставленную программу. Въ ожиданіи отвѣта конференція отложена. Большинство экспертовъ поддерживаетъ англійскую точку зрѣнія.

*

(Отъ собственнаго корреспондента).

Парижъ, 10. 8.

Послѣ вчерашняго телефоннаго разговора между Пуанкарэ и президентомъ республики сегодня утромъ созванъ совѣтъ министровъ въ Елисейскомъ дворцѣ для обсужденія вопроса о томъ, слѣдуетъ ли поддерживать французскія требованія въ полномъ объемѣ, или уполномочить Пуанкарэ на уступки. При этомъ придется въ сущности рѣшить вопросъ, слѣдуетъ ли Франціи уже теперь обособиться отъ своихъ союзниковъ, или же продолжать попытки достигнуть общаго соглашенія.

По мнѣнію «Petit Parisien» на долю Пуанкарэ выпала въ Лондонѣ такая же судьба, какую испыталъ Бріанъ въ Каннѣ, когда президентъ республики требовалъ отъ него телеграммою, чтобы онъ оставался твердъ. Пуанкарэ не долженъ обижаться на это вмѣшательство, такъ какъ онъ самъ, будучи предсѣдателемъ комиссіи сената по иностраннымъ дѣламъ отправлялъ Бріану въ Каннъ и Барту въ Геную телеграфныя инструкціи, призывавшіе ихъ къ сохраненію твердости.

*

Лондонъ, 5. 8.

Агентство Рейтера сообщаетъ:

Въ виду того, что соглашеніе между союзниками не предвидится, завтра состоится засѣданіе британскаго кабинета. Министры въ настоящее время находятся въ отпуску въ разныхъ мѣстахъ страны. Нѣкоторые спѣшно вызваны изъ за границы. Утверждаютъ, что положеніе серьезное. Завтра кабинету придется принять серьезное рѣшеніе.

Возраженія противъ требованій Пуанкарэ.

(Отъ собственнаго корреспондента).

Лондонъ, 10. 8.

Предположеніе, устроить сегодня утромъ общее засѣданіе конференціи, не осуществилось, такъ какъ ознакомившись съ финансовыми заключеніями экспертовъ, Ллойдъ Джорджъ рѣшилъ посовѣтоваться передъ открытіемъ формальныхъ переговоровъ съ представителями союзныхъ государствъ съ остальными членами своего кабинета.

Представляется вѣроятнымъ, что между отдѣльными делегаціями состоится обмѣнъ мнѣній съ цѣлью взаимнаго освѣдомленія, но ближайшее общее собраніе конференціи состоится не ранѣе завтрашняго утра.

Докладъ комиссіи экспертовъ представляетъ собой по свѣдѣніямъ «Daily Mail» подробное обсужденіе отдѣльныхъ предложеній Пуанкарэ, причемъ въ основу разсмотрѣнія ихъ положено соображеніе, въ какой мѣрѣ предложенія эти могутъ дать положительные результаты. Большинство членовъ комиссіи пришло къ мысли, что гарантіи которыхъ требуетъ Пуанкарэ никакой существенной пользы принести не могутъ.

По общему мнѣнію не имѣетъ смысла обставлять мораторій для Германіи обязательствами, налагающими на нея еще болѣе тяжкое бремя. Вмѣстѣ съ тѣмъ всѣ союзныя государства, за исключеніемъ Франціи, находятъ, что вмѣсто примѣненія мѣръ, которыхъ требуетъ Пуанкарэ, было бы гораздо проще взять въ свои руки германскія таможни на германской границѣ. Всѣ союзники, за исключеніемъ Франціи, относятся несочувственно къ требованію Пуанкарэ о передачѣ союзнымъ государствамъ 60-проц. акцій германской промышленности на лѣвомъ берегу Рейна. Мѣры подобнаго рода, по мнѣнію союзныхъ державъ, могутъ лишь побудить Германію къ выпуску новыхъ денежныхъ знаковъ для вознагражденія теперешнихъ владѣльцевъ предпріятій, о которыхъ идетъ рѣчь.

«Daily Chronicle» заявляетъ: «Положеніе въ настоящій моментъ представляется очень неблагопріятнымъ. Предложенія Пуанкарэ имѣютъ, собственно говоря, характеръ категорическихъ требованій. Союзнымъ государствамъ не остается ничего другого, какъ принять ихъ или же пойти на разрывъ съ Франціей. Мы не знаемъ сознательно ли Пуанкрэ занялъ такую позицію, чтобы вызвать разрывъ. Съ нашей стороны будетъ во всякомъ случаѣ сдѣлано все, чтобы избѣжать такого разрыва.

Либеральная «Westminster Gazette» тоже признаетъ, что положеніе вчера вечеромъ было очень серьезное. Газета находитъ, что трудно указать способъ избѣжать катастрофы. Возможно, что нынѣшняя конференція, какъ и предыдущая закончится компромиссомъ. Такой компромиссъ, можетъ быть, сохранитъ фасадъ Антанты, но едва ли предотвратитъ экономическое крушеніе Германіи, которое тяжко отразится и на другихъ государствахъ.

Всеобщая забастовка въ Португаліи.

(Отъ собственнаго корреспондента).

Парижъ, 10. 8.

По сообщенію изъ Лиссабона всеобщая забастовка распространилась на всю Португалію. Опасаются крупныхъ волненій. Правительство перенесло мѣсто своего пребыванія въ старый королевскій дворецъ въ Казасѣ. Приняты энергическія мѣры къ поддержанію порядка. Въ Лиссабонѣ произведено нѣсколько арестовъ. Произошелъ рядъ столкновеній.